



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

27 октября 2014 г.

МОСКВА-2014

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|---|-----------|
| ВНЕШЭКОНОМБАНК..... | 3 |
| ВЭБ ПОДАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ В СУД ЕС ОБ ОТМЕНЕ САНКЦИЙ | 3 |
| ВЭБ ПОДАЛ В СУД ИСК ОБ ОТМЕНЕ ЕВРОПЕЙСКИХ САНКЦИЙ | 4 |
| СБЕРБАНК, ВТБ И ВЭБ ПОШЛИ ОСПАРИВАТЬ САНКЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД | 5 |
| ГОСБАНК ЗА СТРАНУ НЕ ОТВЕЧАЕТ | 6 |
| УКРАИНСКАЯ "ДОЧКА" ВЭБА ПОДАЛА ИСК В СУД ЕВРОСОЮЗА ОБ ОТМЕНЕ САНКЦИЙ | 8 |
| ВЭБ ДОКАПИТАЛИЗИРУЕТ УКРАИНСКУЮ "ДОЧКУ" | 9 |
| ВЭБ СЧИТАЕТ ИНТЕРНЕТ-ВБРОС О ПРОМИНВЕСТБАНКЕ ДАВЛЕНИЕМ НА ВЛАСТИ РФ | 10 |
| ВЭБ: ВБРОС О ПРОБЛЕМАХ ПРОМИНВЕСТБАНКА СДЕЛАН С ЦЕЛЬЮ ДАВЛЕНИЯ НА ПРАВИТЕЛЬСТВО | 11 |
| ВЭБУ ДАДУТ МИЛЛИАРДЫ | 12 |
| "ИНТЕР РАО" В 2015 ГОДУ ПРИВЛЕЧЕТ КРЕДИТ ВЭБА НА 31 МЛРД РУБЛЕЙ | 13 |
| В МОСКВЕ СОСТОЯЛАСЬ КОНФЕРЕНЦИЯ "ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА" | 14 |
| ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ..... | 15 |
| ОБЛИГАЦИИ ПРОИГРЫШНОГО ЗАЙМА | 15 |
| РУБЛЬ ВРЯД ЛИ ОПУСТИТСЯ ДО 50 РУБ./\$1 - КЛЕПАЧ | 17 |
| КЛЕПАЧ НЕ СЧИТАЕТ ВОЗМОЖНЫМ ПАДЕНИЕ КУРСА ДО 50 РУБ./\$ | 18 |
| СБЕРБАНК НЕ РОССИЯ | 19 |
| МИНФИН ГОТОВИТСЯ К СЕКВЕСТРУ | 21 |
| "НИКТО НЕ ЗНАЕТ, С ЧЕМ МЫ СТОЛКНЕМСЯ ДАЛЬШЕ" | 23 |
| "БАЗЕЛЬ" ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ | 28 |
| РАЗНОЕ | 30 |
| ЦЕНТРОБАНК ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ КОНФЛИКТАМ ИНТЕРЕСОВ | 30 |
| ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТУРПОТОК ИССЯК | 32 |
| "МИХАЙЛОВ И ПАРТНЕРЫ" ЗАЙМЕТСЯ РЕКЛАМОЙ ПРЕМИИ ВНЕШЭКОНОМБАНКА | 34 |

ВНЕШЭКОНОМБАНК

ВЭБ ПОДАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ В СУД ЕС ОБ ОТМЕНЕ САНКЦИЙ

(добавлен текст после 3-го абзаца)

Москва. 24 октября. ИНТЕРФАКС - Внешэкономбанк в пятницу подал в суд Европейского союза заявление об отмене санкций Совета ЕС, введенных в отношении банка.

Заявление подано в соответствии с правилами и процедурой суда, сообщил банк, не уточнив детали иска.

Ранее о подаче аналогичных исков сообщили Сбербанк (МОЕХ: SBER) и ВТБ (МОЕХ: VTBR), также подпавшие под секторальные санкции Евросоюза.

Россельхозбанк (МОЕХ: RSHB) и Газпромбанк (МОЕХ: GZPR), которые также подпали под санкции США и ЕС, пока не комментируют, будут ли они оспаривать наложенные ограничения в суде.

Как сообщалось, ВЭБ в июле из-за ситуации на Украине подпал под секторальные санкции ЕС и США, в результате фактически лишившись доступа на западный кредитный рынок. Первоначально фигуранты санкционного списка потеряли возможность размещать в ЕС инструменты денежного рынка со сроком погашения свыше 90 дней, а также новые акции и любые их производные. В сентябре это ограничение было доведено до 30 дней.

Санкции США предполагают запрет для американских физических и юридических лиц осуществлять операции с новыми долговыми обязательствами подпавших под действие санкций российских банков и других структур.



РИА Новости (ria.ru), Москва, 24 октября 2014 18:11

ВЭБ ПОДАЛ В СУД ИСК ОБ ОТМЕНЕ ЕВРОПЕЙСКИХ САНКЦИЙ

США и ЕС не признают присоединения Крыма к России и обвиняют Москву во вмешательстве в дела Украины. Россия это отрицает и называет подобные обвинения неприемлемыми. Западные страны с марта уже несколько раз вводили санкции в отношении ряда российских политиков, бизнесменов и компаний.

МОСКВА, 24 окт - РИА Новости. Внешэкономбанк подал в суд Евросоюза иск об отмене европейских санкций, сообщил РИА Новости представитель госкорпорации.

"Внешэкономбанк подал в европейский суд заявление об отмене санкций Совета ЕС, направленных против ВЭБа", - сказал собеседник агентства.

Ранее в пятницу о подаче аналогичных исков сообщили Сбербанк и ВТБ.

В июле США и Евросоюз ввели санкции против ряда крупнейших российских финансовых институтов, позже эти ограничения были расширены. Американским и европейским инвесторам запрещается выдавать новые кредиты Сбербанку, ВТБ, Газпромбанку, Россельхозбанку и Внешэкономбанку на срок более 30 дней, а также покупать их акции и бонды из новых выпусков со сроком обращения более 30 дней.

Как США и Евросоюз ввели санкции против российских политиков и бизнесменов

США и ЕС не признают присоединения Крыма к России и обвиняют Москву во вмешательстве в дела Украины. Россия это отрицает и называет подобные обвинения неприемлемыми. Западные страны с марта уже несколько раз вводили санкции в отношении ряда российских политиков, бизнесменов и компаний и угрожали расширить ограничительные меры. Последним случаем применения подобной практики стали сентябрьские санкции.

Полный список российских граждан и компаний, попавших под санкции, - в материале РИА Новости >>

Как Россия ответила на санкции Запада

Президент России Владимир Путин 6 августа подписал указ о применении отдельных специальных экономических мер для обеспечения безопасности. Импорт ряда товаров из стран, которые ввели санкции в отношении Москвы, ограничен на год. В соответствующий список попали говядина, свинина, фрукты, птица, сыры и молочная продукция, орехи и другие продукты. Полный список запрещенных к ввозу в Россию продуктов - в справке РИА Новости >>

<http://ria.ru/economy/20141024/1029950579.html>

Reuters Россия и страны СНГ, Москва, 24 октября 2014 19:14

СБЕРБАНК, ВТБ И ВЭБ ПОШЛИ ОСПАРИВАТЬ САНКЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД

Автор: Оксана КОБЗЕВА

МОСКВА (Рейтер) - Три российских банка - Сбербанк, ВТБ и Внешэкономбанк, попавшие под санкции Запада, подали иски в Суд Европейского союза об отмене введенных против них ограничений.

Летом Евросоюз и США ввели санкции в отношении пяти крупнейших банков РФ - Сбербанка, ВТБ, Газпромбанка, Внешэкономбанка и Россельхозбанка, отлучив их от международных рынков капитала за действия Москвы на Украине.

Влияние санкций сказалось на стоимости фондирования для банков, цена которого подскочила на фоне повышения ставок ЦБР и дефицита валюты.

Первым о подаче иска сообщил Сбербанк .

"Поскольку дело подлежит рассмотрению судом Европейского союза, и в соответствии с обычной практикой для такого рода вопросов, банк не будет комментировать свое исковое заявление до момента окончательного решения вопроса судом", - говорится в сообщении банка.

Аналогичное заявление сделал позднее ВТБ.

"Мы оспариваем решение Совета Европейского союза о санкционных мерах, наложенных на ВТБ, которые наносят ущерб как банку, так и его клиентам", - сообщил банк.

О подаче иска в европейский суд также сообщил Внешэкономбанк.

<http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKCN0ID1NR20141024>

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 27 октября 2014

ГОСБАНК ЗА СТРАНУ НЕ ОТВЕЧАЕТ

Автор: Ксения Дементьева, Наталья Бархатова

Сбербанк, ВТБ и **ВЭБ** решили оспорить санкции в суде

Сразу три российских финансовых института - Сбербанк, ВТБ и **ВЭБ** - сообщили о том, что подали иски в суд ЕС об оспаривании наложенных на них в конце июля санкций Евросоюза. По мнению экспертов, для того чтобы добиться снятия санкций через суд, госбанкам придется доказать, что они не отвечают за действия своего основного собственника.

Первым о подаче иска об отмене решения Совета Европейского союза (ЕС) о применении к банку санкций, касающихся России, в пятницу утром сообщил Сбербанк. "Поскольку дело подлежит рассмотрению судом ЕС и в соответствии с обычной практикой для такого рода вопросов, банк не будет комментировать свое исковое заявление до момента окончательного решения вопроса судом", - отмечалось в сообщении Сбербанка. Позже с аналогичными сообщениями выступили ВТБ и **ВЭБ**. Своих защитников в суде ЕС банки не раскрывают.

Таким образом, три из пяти российских госбанков, попавших под санкции в конце июля текущего года, последовали примеру "Роснефти", которая обратилась в суд ЕС двумя неделями ранее (см. "Ъ" от 10 октября).

Россельхозбанк и Газпромбанк не стали комментировать возможность судебных попыток снять санкции ЕС.

Единство трех крупнейших финансовых институтов России в объявлении о подаче исков к ЕС объясняется просто. "Есть определенные правила оспаривания санкций ЕС, которыми предписаны и максимальные сроки на подачу подобных исков, 24 октября был последним днем, когда это можно было сделать", - говорит источник "Ъ", близкий к одному из истцов. По его словам, нет большого секрета и в том, почему банки столь дружно оспаривают санкции ЕС, но не предпринимают аналогичных действий в отношении санкций со стороны США.

"В ЕС санкции в отношении РФ введены решением Совета ЕС, и их, как и другие решения этого органа, можно оспорить в суде, - говорит собеседник "Ъ". - В США санкции введены приказом президента, оспорить их фактически невозможно".

Санкции Евросоюза против четырех российских госбанков и **ВЭБа**, являющегося институтом развития, были введены 31 июля в связи с "действиями России, дестабилизирующими ситуацию на Украине". Российским финансовым институтам был закрыт доступ к привлечению финансирования на европейском рынке (в каком либо виде) на срок сначала свыше 90 дней, а в рамках дальнейшего ужесточения - свыше 30 дней. Санкции действуют один год с возможностью пересмотра через три месяца. В прошлую пятницу ЕС мог пересмотреть свое решение, но оставил действие санкций в силе. Совет "будет следить за ситуацией на Украине, чтобы дать другие директивы, если потребуются", отмечалось в пятничном постановлении Совета Евросоюза.

В мировой практике есть примеры успешного оспаривания в суде санкций ЕС - иранскими банками (см. справку). У ситуации, в которой оказались российские банки, есть особенность. Дело в том, что сама формулировка санкций не содержит прямого указания на вину банков. Согласно решению совета ЕС от 31 июля 2014 года, санкции трактуются как "ограничительные меры в связи с действиями, подрывающими или угрожающими территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины". Там же отмечалось, что действие санкций распространяется на "крупные кредитные организации, эксплицитным мандатом которых является развитие конкурентоспособности российской экономики, ее диверсификация и

привлечение инвестиций, учрежденные в России, которые на более чем 50% принадлежат или контролируются государством на 1 августа 2014 года". Таким образом, ЕС прямо не обвиняет российские госбанки в действиях российского правительства в отношении Украины, но видит их косвенную вину в возможности поддержки этих действий.

По мнению юристов, в таких условиях российским госбанкам в первую очередь предстоит доказать свою непричастность к событиям на Украине.

"Несмотря на то что все три банка так или иначе контролируются государством, они не отвечают за решения, которые принимает их собственник, то есть российского государство, - говорит председатель московской коллегии адвокатов Николаев и партнеры" Юрий Николаев. - " Поэтому банкам необходимо делать упор, что они независимые коммерческие организации, доказать, что они не финансировали ни одно военное действие на Украине и у них нет контрактов на это в будущем". Если суд будет руководствоваться нормами права, а не политикой, то шансы отмены санкций по суду есть, добавляет он.

Впрочем, даже если суд ЕС и встанет на сторону российских банков, то быстрого решения в этом вопросе ждать не стоит. По оценкам управляющего партнера адвокатского бюро "Плешаков, Ушкалов и партнеры" Владимира Плешакова, подобного рода разбирательства, как правило, длятся не менее полугода в лучшем случае, а как показывает пример иранских банков, дело может идти и о годах, а стоимость услуг юриста может составить £2-5 млн по каждому случаю. "Если сравнивать шансы Сбербанка, ВТБ и ВЭБа на победу, то у первого есть дополнительный аргумент: в отличие от ВТБ и ВЭБа, Сбербанк не принадлежит государству напрямую, его контролирующим акционером является Банк России, который далек от принятия политических решений, - говорит господин Плешаков. - Думаю, это будет одним из аргументов Сбербанка. Остальные банки принадлежат государству напрямую, через Росимущество". Напомним, некоторое время назад обсуждалась возможность передачи всех банков в прямое владение ЦБ, но было решено, что это нецелесообразно. В пользу Сбербанка говорит и тот факт, что ему удалось добиться отмены санкций США для своей турецкой "дочки" Denizbank. Тогда в дело вмешалось турецкое правительство, к которому прислушались власти США (см. "Ъ" от 8 сентября).

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

КАК ИРАНСКИЕ БАНКИ ОТСУЖИВАЛИ САНКЦИИ

18 сентября 2014 года Европейский суд удовлетворил иск Центробанка Ирана о снятии наложенных на него санкций. В заявлении суда говорилось, что формулировки о вине Центробанка были "недостаточными - в том смысле, что их недостаточно для того, чтобы истец или суд могли понять обстоятельства, побудившие Совет ЕС принять оспариваемое решение". Верховный суд Великобритании в июне 2013 года отменил санкции против иранского Bank Mellat, обвиненного в финансировании ядерной программы Тегерана. Суд встал на сторону банка, поскольку Минфин Британии не сумел предоставить достаточно доказательств в пользу обвинения. Также добиться аннулирования санкций ЕС в суде удалось Post Bank Iran, Export Development Bank of Iran, Bank Refah Kargaran and Persia International Bank.

Ксения Дементьева



ТАСС (itar-tass.com), Москва, 24 октября 2014 19:44

УКРАИНСКАЯ "ДОЧКА" ВЭБА ПОДАЛА ИСК В СУД ЕВРОСОЮЗА ОБ ОТМЕНЕ САНКЦИЙ

Сбербанк и ВТБ также сообщили о подаче таких же исков об отмене санкций МОСКВА, 24 октября. /ТАСС/. Украинская дочерняя структура ВЭБа подала иск в суд Европейского союза об отмене санкций, направленных против банка. Об этом говорится в сообщении Внешэкономбанка. ВЭБ также подал аналогичное исковое заявление.

"Заявление подано в соответствии с правилами и процедурой суда", - отметили в банке. Ранее сегодня ВЭБ не исключал возможности оспаривания санкций в судебном порядке.

До этого Сбербанк и ВТБ сообщили о подаче таких же исков об отмене санкций.

ЕС с 1 августа 2014 года ввел секторальные санкции в отношении российского финансового сектора. Под ограничения подпали пять российских банков - Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, ВЭБ и Россельхозбанк. Европейским резидентам запрещено предоставлять этим банкам средне- и долгосрочное финансирование. Санкции действуют один год с возможностью пересмотра через три месяца.

Сегодня Европейский совет оставил в силе ранее принятые ранее решения об ограничительных мерах в отношении России в связи с украинским кризисом.

Как отмечается в постановлении совета, "он будет следить за ситуацией на Украине, чтобы дать другие директивы, если потребуется".

В постановлении подчеркивается необходимость полного выполнения Минского протокола о прекращении огня в Восточной Украине.

<http://itar-tass.com/ekonomika/1531284>



Коммерсантъ, Москва, 27 октября 2014

ВЭБ ДОКАПИТАЛИЗИРУЕТ УКРАИНСКУЮ "ДОЧКУ"

Автор: Елена Киселева, отдел финансов

ВЭБ докапитализирует ПАО "Проминвестбанк" (ПИБ) на \$280 млн через конвертацию части долга украинской "дочки" перед ВЭБом, сообщил "Ъ" источник, близкий к госкорпорации. По его словам, сделку по докапитализации ПИБа в середине октября одобрил наблюдательный совет ВЭБа. "Набсовету был представлен доклад о ситуации в банковском секторе Украины и прогнозах развития ситуации в ПИБе на перспективу двух месяцев. По итогам было принято решение о концепции финансовой поддержки ПИБа", - отметил собеседник "Ъ". В ВЭБе от официальных комментариев отказались, но источник "Ъ" уточнил, что докапитализация ПИБа является плановой. ВЭБ уже докапитализировал ПИБ на \$365 млн из-за создания резервов под проблемные кредиты в прошлом году и планировал докапитализацию еще на \$405 млн - в этом.



РИА Новости (ria.ru), Москва, 24 октября 2014 22:12

ВЭБ СЧИТАЕТ ИНТЕРНЕТ-ВБРОС О ПРОМИНВЕСТБАНКЕ ДАВЛЕНИЕМ НА ВЛАСТИ РФ

Режим международных санкций ограничивает возможности российских госбанков по рефинансированию средств, привлеченных с международных рынков капитала, сказал представитель ВЭБа. МОСКВА, 24 окт - РИА Новости. Информация о тяжелом финансовом состоянии Проминвестбанка, украинской "дочки" Внешэкономбанка, опубликованная хакерами в интернете, является целенаправленным вбросом для давления на правительство России, заявили РИА Новости в пресс-службе ВЭБа. В четверг и пятницу анонимная группа хакеров "Шалтай Болтай" опубликовала ряд документов о деятельности Внешэкономбанка. В частности, группа со ссылкой на размещенные материалы указывала, что Проминвестбанк находится в тяжелейшем положении из-за политического и экономического кризиса на Украине.

Согласно опубликованным документам, Проминвестбанку необходима срочная финансовая поддержка, в противном случае он может обанкротиться уже в начале 2015 года.

Вброс для давления

"Распространяемые в интернете материалы - это компиляция документов, полученных незаконным путем и путем прямых фальсификаций. Полагаем, появившиеся "сведения" - целенаправленный вброс в целях оказания влияния на правительство РФ в части принимаемых решений по продолжению финансовой поддержки российских инвестиций на Украине", - сказал представитель ВЭБа. По словам собеседника агентства, режим международных санкций ограничивает возможности российских госбанков по рефинансированию средств, привлеченных с международных рынков капитала. В то же время ситуация на Украине привела к массовому невозврату банковских кредитов.

"С учетом масштабов ожидаемых потерь российских банков на Украине, в том числе и в последующие годы, принимаются меры к оказанию необходимой государственной поддержки, в том числе консолидации позиции российских инвесторов в диалоге с национальными регуляторами финансового рынка на Украине", - отметили в госкорпорации.

Там проинформировали, что наблюдательный совет ВЭБа 16 октября принял решение об оказании необходимой финансовой поддержки Проминвестбанку, в том числе путем докапитализации.

Кто такой "Шалтай Болтай"

Хакерская группа "Шалтай Болтай" ("Анонимный интернационал") прославилась серией громких публикаций, посвященных внутренней политике России.

Так, в конце июля "Шалтай Болтай" опубликовал переписку, которая, по утверждению анонимных авторов ресурса, принадлежит вице-премьеру Аркадию Дворковичу. После этого Роскомнадзор потребовал от операторов связи заблокировать сайт хакеров.

В августе "Шалтай Болтай" опубликовал материалы, которые, по утверждению хакеров, являются личной перепиской премьер-министра РФ Дмитрия Медведева.

<http://ria.ru/economy/20141024/1029993122.html>



ПРАЙМ, Москва, 25 октября 2014 12:59

ВЭБ: ВБРОС О ПРОБЛЕМАХ ПРОМИНВЕСТБАНКА СДЕЛАН С ЦЕЛЬЮ ДАВЛЕНИЯ НА ПРАВИТЕЛЬСТВО

МОСКВА, 25 окт - ПРАЙМ. ВЭБ назвал информацию о тяжелом финансовом состоянии Проминвестбанка, опубликованную в интернете, целенаправленным вбросом для давления на российское правительство.

"Распространяемые в интернете материалы - это компиляция документов, полученных незаконным путем и путем прямых фальсификаций. Полагаем, появившиеся "сведения" - целенаправленный вброс в целях оказания влияния на правительство РФ в части принимаемых решений по продолжению финансовой поддержки российских инвестиций на Украине", - приводит слова представителя ВЭБа РИА Новости.

В четверг и пятницу анонимная группа хакеров "Шалтай Болтай" опубликовала ряд документов о деятельности Внешэкономбанка, где в частности указывалось, что Проминвестбанку - украинской "дочке" Внешэкономбанка - требуется срочная финансовая помощь, иначе уже в начале 2015 года банк обанкротится.

Как заявил представитель ВЭБа, международные санкции ограничивают возможности российских госбанков по рефинансированию средств, привлеченных с международных рынков капитала.

"С учетом масштабов ожидаемых потерь российских банков на Украине, в том числе и в последующие годы, принимаются меры к оказанию необходимой государственной поддержки, в том числе консолидации позиции российских инвесторов в диалоге с национальными регуляторами финансового рынка на Украине", - отметили в госкорпорации.

<http://1prime.ru/companies/20141025/794642322.html>

РБК ТВ # Главные новости, Москва, 24 октября 2014 12:07

ВЭБУ ДАДУТ МИЛЛИАРДЫ

В: В ближайшие пять лет **Внешэкономбанк** ежегодно будет получать от государства по 30 млрд рублей. Деньги пойдут на докапитализацию, решили в наблюдательном совете госкорпорации. Принято... Принятие новой стратегии и развития до 20-го года "РБК" подтвердили в самом банке. Однако, чтобы полноценно поддерживать экономику, "ВЭБу" нужно по 700-800 млрд рублей, начиная с 16-го года, утверждает зампред банка Андрей Клепач. Но откуда взять такие деньги, пока неясно. Первые 30 млрд рублей **Внешэкономбанк** получит уже в этом году. По словам Клепача, сейчас нужно понять где взять остальные средства. Необходимо также решить вопрос о фондировании в условиях западных санкций. По словам Клепача, в 15-м году на эти цели госкорпорации потребуется около 340 млрд рублей, а затем по 700-800 млрд рублей до 20-го года. Только в этом случае банк сможет выполнять функцию института развития. Чтобы найти деньги, госкорпорация предлагает выпустить облигаций на 300-450 млрд рублей. Как считают в "ВЭБе", государство может их выкупить за счет средств Центробанка, Фонда национального благосостояния или пенсионных ресурсов.



Ведомости (vedomosti.ru), Москва, 24 октября 2014 17:04

"ИНТЕР РАО" В 2015 ГОДУ ПРИВЛЕЧЕТ КРЕДИТ ВЭБА НА 31 МЛРД РУБЛЕЙ

Автор: ИНТЕРФАКС

"Интер РАО ЕЭС" намерено в середине 2015 г. привлечь кредит Внешэкономбанка (ВЭБ) на сумму погашенного опциона - около 31 млрд руб., сообщил журналистам председатель правления компании Борис Ковальчук.

Срок кредита - шесть-семь лет. Решение о его предоставлении должно быть принято наблюдательным советом ВЭБа до конца первого квартала 2015 г., ожидает Ковальчук.

По его словам, средства пойдут на выполнение инвестиционной программы. "Мы сейчас стали договариваться, чтобы они нам в середине 2015 года, приняв решение через наблюдательный совет ВЭБа, предоставили сумму, которую мы им вернули в качестве погашения опциона. Где-то 6-7 летний заем как кредит. Ставку будем обсуждать", - сказал он.

Он отметил, что выборка произойдет в середине 2015 года, компаниям нужно договориться до конца I квартала 2015 года.

"Интер РАО" полностью рассчиталось с ВЭБом по пут-опциону на 31,4 млрд руб. 10 октября ВЭБ сообщил, что снизил долю в "Интер РАО" с 5,1% до 0,037%. "Интер РАО" должно было выполнить опцион в первой декаде октября.

Планировалось, что компания привлечет кредит от ЕБРР и российских банков на сумму опциона - около \$1 млрд - и таким образом выплатит его.

Трехлетний пут-опцион был заключен в 2010 г. на 529,303 млрд акций "Интер РАО" (около 5%), которые банк выкупил за 21,278 млрд руб. в ходе доэмиссии холдинга. По условиям соглашения с июня 2013 г. банк мог требовать от компании выкупить свои акции.

Деньги привлекались компанией на строительство Уренгойской ГРЭС.

<http://www.vedomosti.ru/companies/news/35203051/inter-rao-v-2015-godu-privlechet-kredit-veba-na-31-mlrd>



ИА Ореанда-Новости, Москва, 27 октября 2014 2:03

В МОСКВЕ СОСТОЯЛАСЬ КОНФЕРЕНЦИЯ "ПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТА"

. 27 октября 2014. В Москве состоялась конференция "Поддержка экспорта", организованная Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР, Группа ВЭБа). На пленарном заседании, посвященном государственной системе поддержки экспорта, выступили: Министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев, Министр финансов РФ Антон Силуанов, Министр по торговле Евразийской экономической комиссии Андрей Слепнев, Председатель Внешэкономбанка Владимир Дмитриев, руководители экспортных кредитных агентств Китая и Италии.

Выступая перед участниками конференции В. Дмитриев сказал, что согласно недавно принятой стратегии развития ВЭБа до 2020 года, объем кредитно-гарантийной поддержки Банком промышленного экспорта должен вырасти до 700 млрд. рублей. При этом существенная часть этого экспорта будет обеспечена экспортным кредитованием с использованием механизма субсидирования процентных ставок. По его словам, данный механизм является одним из важнейших элементов поддержки экспорта и позволяет делать российскую продукцию более конкурентоспособной по ценовым условиям.

В настоящее время ВЭБ внедряет прикладное программное обеспечение, которое позволит ускорить и оптимизировать процессы рассмотрения заявок в режиме "одного окна", наполнения единой базы данных экспортными проектами. Данная система должна быть запущена в эксплуатацию до конца 2014 года.

Участники конференции - представители профильных федеральных и региональных министерств, финансовых институтов, общественных организаций, бизнеса - обсудили следующие приоритетные вопросы: роль государства в поддержке экспорта; инструментарий (кредитование, механизм субсидирования процентных ставок, страхование экспортных кредитов, экспортные гарантии); потребности бизнеса в инструментах господдержки экспорта; меры по упрощению выхода экспортеров МСП на внешние рынки.

http://www.oreanda.ru/economy1/V_Moskve_sostoyalas_konferentsiya_Podderjka_eksporta/article854028/

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 27 октября 2014

ОБЛИГАЦИИ ПРОИГРЫШНОГО ЗАЙМА

Автор: Мария ЯКОВЛЕВА

Доходность пенсионных накоплений потерялась в консервативных бумагах

По итогам трех кварталов доходность, полученная **ВЭБом** при управлении пенсионными накоплениями, оказалась выше среднего результата частных управляющих - 5,03% годовых против 4,23%. Впрочем, по итогам года и государственной управляющей компании, и большинству частных вряд ли удастся обыграть инфляцию.

В распоряжении "Ъ" оказались результаты инвестирования средств пенсионных накоплений частными управляющими компаниями за январь - сентябрь 2014 года. Эти деньги они получили в доверительное управление от Пенсионного фонда России (ПФР). Данные четырех компаний, уже раскрывших информацию о доходности инвестирования пенсионных накоплений, совпали с данными "Ъ".

ВЭБ, выполняющий функции государственной управляющей компании, заработал 5,03% годовых. Как писал "Ъ" 15 октября, доход **ВЭБа** от инвестирования в процентах от среднегодовой стоимости чистых активов составляет 3,74%, а инфляция за январь - сентябрь достигла 6,3% (по данным Росстата), то есть пока **ВЭБ** инфляции проигрывает. Результаты частных управляющих оказались еще менее привлекательными.

Договор с ПФР есть у 34 компаний, которые управляют 38 инвестиционными портфелями. В среднем по итогам трех кварталов они заработали всего 4,23% годовых. Это худший результат за последние три года. При этом доходность ниже, чем у **ВЭБа**, показали 23 компании (по 27 инвестиционным портфелям). Максимальную доходность получила управляющая компания "Метрополь" (7,87%), единственный отрицательный результат - у "Тринфико" (минус 0,16% по портфелю "Долгосрочный рост").

ВЭБ не комментирует результаты по доходности до их официальной публикации. Впрочем, ранее директор департамента доверительного управления **ВЭБа** Александр Попов пояснял, что главный фактор, оказавший влияние на снижение доходов по сравнению с предыдущим годом, - это отрицательная переоценка по ценным бумагам, в первую очередь по облигациям федерального займа.

С учетом того, что большинство компаний после кризиса 2008 года отдали предпочтение консервативным инструментам, неудивительно, что их результаты сопоставимы с **ВЭБом**. При этом даже консервативные инвестиции не могли обеспечить доходность выше инфляции. "В этом году случилась странная вещь. В связи с текущей внешнеполитической ситуацией, куда бы ни перекладывались управляющие, переоценка давала результат хуже, чем две недели назад. Многие облигации стали неликвидными, единственный инструмент, который реально позволял заработать, - это депозиты", - сетует гендиректор управляющей компании "Капиталь" Вадим Сосков. Действительно, управляющие компании (среди них "Ингосстрах-Инвестиции", "Регион Траст", "Регион Эссет Менеджмент", БФА), размещавшие часть пенсионных накоплений на депозитах, показали результаты не только выше среднего, но даже выше, чем у **ВЭБа**. Да и сам **ВЭБ** более 12% от объема пенсионных накоплений (а это почти 236 млрд руб.) также держал на банковских депозитах. При этом объемы депозитов частных управляющих компаний исчислялись

двумя-тремя сотнями миллионов, в лучшем случае 1 млрд руб., и явно проигрывали по этому показателю государственной УК, равно как и по доходности размещенных средств. "Инвестиционная декларация по инвестированию средств ПФР не разрешает размещать на депозитах более 20% средств", - напоминает управляющий директор УК "Открытие" Роман Соколов.

Подвести часть управляющих могли и вложения в акции. "ВЭБ не инвестирует средства в рискованные инструменты, частные же компании небольшую долю средств размещают в акциях", - говорит господин Соколов. И в этих случаях депозиты лишь смягчали понесенные потери.

Впрочем, в следующем году у управляющих есть шанс скорректировать доходность за счет вложений в инструменты долгового рынка. "В последнее время общий уровень ставок повышается, новые выпуски облигаций, которые выходят на рынок, имеют более высокий купон. Соответственно, доходность к погашению этих бумаг выше, чем та, что была у облигаций в портфеле на начало года", - поясняет господин Соколов.

ЦИТАТА

В третьем квартале доходность по ОФЗ выросла в среднем на 80 базисных пунктов, что и обусловило отрицательный результат от переоценки

- Александр Попов, директор департамента доверительного управления ВЭБа, 14 октября

РУБЛЬ ВРЯД ЛИ ОПУСТИТСЯ ДО 50 РУБ./\$1 - КЛЕПАЧ

Сочи. 24 октября. ИНТЕРФАКС - Цикл ослабления рубля, возможно, еще не закончен, но драматического падения ждать уже не стоит, считает зампред ВЭБа Андрей Клепач, до недавнего времени курировавший макроэкономическое прогнозирование в Минэкономразвития в статусе замминистра.

"Пока есть некоторый потенциал снижения. Не готов называть какие-то цифры", - сказал "Интерфаксу" А.Клепач, отвечая на вопрос о том, продолжится ли падение рубля.

"Но, думаю, до 50 (рублей за доллар) - таких условий нет. Если цена на нефть будет около \$90 - чуть ниже, чуть выше, небольшое снижение может быть", - сказал он.

Инфляция в РФ в 2014 г. может составить 8,5% или больше, считает А.Клепач. В следующем году этот показатель будет зависеть от цены на нефть и курса рубля. "Думаю, что около 7%. Если цена на нефть подскочит и ослабление курса прекратится, то будет ниже", - сказал зампред ВЭБа. Пик инфляции придется на зиму, полагает А.Клепач - в этом его оценка совпадает с мнением главы Минэкономразвития Алексея Улюкаева.



РИА РосБизнесКонсалтинг (rbc.ru), Москва, 24 октября 2014 22:13

КЛЕПАЧ НЕ СЧИТАЕТ ВОЗМОЖНЫМ ПАДЕНИЕ КУРСА ДО 50 РУБ./\$

Цикл ослабления рубля, возможно, еще не закончен, но драматического падения ждать уже не стоит, считает заместитель председателя **ВЭБа** Андрей Клепач.

Андрей Клепач

Бывший замминистра экономического развития, с июля 2014 года является зампредом и главным экономистом **Внешэкономбанка** "Пока есть некоторый потенциал снижения. Не готов называть какие-то цифры", - сказал Клепач Интерфаксу, отвечая на вопрос о том, продолжится ли падение рубля.

"Но, думаю, до 50 (рублей за доллар) - таких условий нет. Если цена на нефть будет около \$90 - чуть ниже, чуть выше, небольшое снижение может быть", - считает он.

По его оценкам, инфляция в РФ в 2014 году может составить 8,5% или больше. Этот показатель будет зависеть от цены на нефть и курса рубля. "Думаю, что около 7%. Если цена на нефть подскочит и ослабление курса прекратится, то будет ниже", - сказал зампред **ВЭБа**. Пик инфляции придется на зиму, считает Клепач - в этом его оценка совпадает с мнением главы Минэкономразвития Алексея Улюкаева.

На торгах в пятницу вечером на Московской бирже рубль вырос после сообщений о том, что международное рейтинговое агентство Standard & Poor's подтвердило кредитный рейтинг Российской Федерации на уровне "BBB-" с негативным прогнозом.

По данным на 20:14 мск курс рубля расчетами "завтра" по отношению к доллару США подрос на 7,6 коп. до 41,79 руб./\$ с 41,715 руб./\$ на закрытие предыдущих торгов. А по отношению к евро расчетами "завтра" российская валюта на 20:03 мск выросла на 10 коп. до 52,90 руб./€. Стоимость бивалютной корзины (\$0,55 и €0,45) при этом росла на 9 коп. - до 46,79 руб.

До недавнего времени Андрей Клепач курировал макроэкономическое прогнозирование в Минэкономразвития в статусе замминистра. 17 июля 2014 года он покинул эту должность по собственному желанию.

<http://www.rbc.ru/rbcfreeneews/544a96d9cbb20f068ca337e6>

Banki.ru, Москва, 27 октября 2014 1:08

СБЕРБАНК НЕ РОССИЯ

Автор: Семен Новопрудский заместитель главного редактора Банки.ру

Сбербанк, ВТБ и ВЭБ присоединились к серии исков попавших под санкции российских компаний и граждан, которые "вдруг" решили оспорить эти карательные меры в Суде Европейского союза. Парадокс этих почти синхронных исков состоит в том, что истцы хотят доказать Европе, будто они не Россия.

23 октября Сбербанк России обратился в Суд Европейского союза с иском об отмене решения Совета ЕС о применении к кредитной организации ограничительных мер (санкций), касающихся России. Об этом на следующий день после подачи иска сообщила пресс-служба банка. "Поскольку дело подлежит рассмотрению Судом Европейского союза, и в соответствии с обычной практикой для такого рода вопросов, банк не будет комментировать свое исковое заявление до момента окончательного решения вопроса судом", - заявляют в "Сбере". До крупнейшего банка России аналогичные иски в Суд ЕС подали "Роснефть" и бизнесмен Аркадий Ротенберг. 24 октября так же поступили ВТБ и Внешэкономбанк. Никакого экономического смысла, кроме судебных расходов компаний, которые вроде бы несут финансовые потери, а, значит, затеявая суды, должны надеяться выиграть процесс, эти иски не имеют. На курсе рубля или на репутации истцов не сказываются. Причем в сентябре секторальные санкции против РФ расширили также США и Канада, включив в черный список Сбербанк с ровно таким же, как у Евросоюза, ограничением по допустимому сроку предоставления рыночного финансирования. К санкциям против Сбербанка присоединилась и Швейцария. Но с Америкой, Канадой и Швейцарией Сбербанк, как и другие российские истцы, отчего-то не судятся. Только с Евросоюзом. Почему так?

Во-первых, судя по синхронности исков, решение о подаче исковых заявлений принималось не самими компаниями и банками, а российскими властями. Не компании и банки додумались, а им подсказали. Или дали добро инициативе снизу. То есть, принято принципиальное политическое решение - попытаться оспорить санкции в судебном порядке.

Во-вторых, в российской политической элите сформировалось и неоднократно озвучивалось твердое убеждение, что Евросоюз ввел санкции против нас не сам по себе (для российских властей, решивших, что поставки российского газа Европе автоматически лишают "старушку" возможностей сделать нам какую-нибудь гадость, позиция ЕС стала шоком), а слабохарактерно прогнувшись под давлением США. Значит, есть надежда, что и обратному давлению судебных исков Европа может поддаться: тем более что судебная система там не чета российской, от пожеланий исполнительной власти не зависит.

В-третьих, видимо, кто-то подсказал истцам, что был успешный прецедент - иранский банк Mellat. Евросоюз ввел санкции против Mellat в июле 2010 года, вслед за ООН, за пособничество иранской ядерной программе. Ядерная бомба в руках радикального шиитского иранского режима кажется международному сообществу серьезной угрозой планетарного масштаба. Великобритания, где располагалась основная европейская "дочка" этого иранского банка, санкции ввела еще раньше, в 2009 году. В результате банк полностью лишился возможности вести бизнес в Европе. Чего, например, со Сбербанком пока не произошло.

Санкции против себя иранский банк отсудил у ЕС с третьего раза в 2013 году. То есть, через три года после их введения всем Евросоюзом и через четыре - ключевой для европейского бизнеса Mellat страны Великобритании. Это я к тому, готов ли Сбербанк ждать отмены санкций три-четыре года? К слову, "Роснефть" наняла даже ту же самую британскую контору Zaiwalla & Co, которая выиграла дело иранского банка.

Но самое замечательное во всей этой истории, на мой взгляд, возможная мотивировочная часть иска. Ведь иранский банк судился против санкций, которые были введены лично против него, а

не против страны в целом, как в случае с тем же "Сбером". Тогда как российские истцы фактически оспаривают свою связь с Россией.

ЕС никогда не утверждал, что Сбербанк или "Роснефть" каким-то боком причастны к присоединению Крыма или войне на Юго-Востоке Украины. "Сбер" и другие крупнейшие российские банки до сих пор в Крым ни ногой. Российские банки попали под секторальные санкции против России, а не сами по себе. Причем исключительно потому, что они введены против структур, в которых доля государства превышает 50% и активы превышают 1 трлн руб. Все так и есть: оспорить это невозможно.

Выходит, Сбербанк свои иском пытается доказать, что он не должен отвечать за действия России. Внутри страны все крупнейшие компании и бизнесмены демонстрируют полное единство. А в Суде Европейского союза они будут доказывать свою непричастность к действиям российской власти - по принципу героини Светланы Светличной из "Бриллиантовой руки", застуканной в гостинице управдомом в исполнении Нонны Мордюковой аккуратно после снятия халатика с перламутровыми пуговицами, в постели со спящим персонажем Юрия Никулина: "Не виноватая я, он сам пришел!".

Но в целом антисанкционные иски Сбербанка, ВТБ и ВЭБа как и прочих российских компаний, хороший знак. Таким нетривиальным способом мы показываем, что заинтересованы сохранить бизнес-отношения с Западом. И заодно, что санкции - это все-таки бремя, а не "уникальный исторический шанс" на полную экономическую независимость, которой в современном мире просто не существует.

Мнение автора может не совпадать с мнением редакции

<http://www.banki.ru/news/columnists/?id=7265159>



Ведомости, Москва, 27 октября 2014

МИНФИН ГОТОВИТСЯ К СЕКВЕСТРУ

Автор: Ольга КувшиноваМаргарита Папченкова

Принимаемый Госдумой бюджет уже потерял актуальность Минфин предлагает разработать запасной бюджет, предполагающий 10%-ное сокращение расходов в 2016-2017 гг.

В пятницу Госдума одобрила проект бюджета на 2015-2017 гг. в первом чтении. Но ситуация изменилась, проект был составлен при другой экономической реальности, сообщил депутатам министр финансов Антон Силуанов, нужен запасной вариант бюджета.

Проект бюджета основан на прогнозе Минэкономразвития, предполагающем сохранение цены барреля нефти в \$100 все три года, отмену санкций в отношении России с 2015 г. и последовательное ускорение темпов экономического роста также со следующего года. Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова, чье ведомство усомнилось в обоснованности ряда параметров макропрогноза, тем не менее рекомендовала депутатам бюджет в первом чтении принять: "Это залог стабильности ситуации в стране и того, что обязательства, которые государство приняло на себя, будут реализованы".

Просчитывалось несколько запасных вариантов исходя из цены нефти в \$80-90, сохранения санкций и стагнации экономики, рассказал чиновник Минфина. При развитии одного из разработанных негативных сценариев предполагается, что в течение года курс рубля составит 50 руб./\$, нефть будет стоить \$85/барр., инфляция составит 4%, а падение ВВП 10% год к году, говорит чиновник правительства. "Однако на правительственной комиссии мы не хотим увязывать сокращение расходов с кризисным сценарием, задача провести сокращение в любом случае, в порядке оптимизации", подчеркивает он.

Сокращение расходов не затронет бюджет 2015 г., в котором предусмотрена возможность использовать до 500 млрд руб. из резервного фонда, указывает Силуанов, но резервы не бесконечны, а неблагоприятная экономическая ситуация может быть затяжной. Речь не о пересмотре бюджета, а о его адаптации к новым экономическим условиям, уточнил министр. Так, расходы в реальном выражении за семь лет к 2015 г. выросли на 27%, а доходы только на 0,8%, объяснил он, и если еще в 2012 г. планировалось, что в 2017 г. доходы составят 18,3 трлн руб., то спустя два года план сокращен до 16,5 трлн. Но и этот план выглядит нереалистичным: за два года к внутриэкономическим проблемам добавились внешние.

Снижение цены нефти на каждый доллар приводит к недополучению бюджетом 80 млрд руб. нефтегазовых доходов, посчитали в Центре развития Высшей школы экономики. При снижении цены нефти до \$85 бюджет потеряет 1,2 трлн руб., но часть потерь компенсируется ослаблением рубля. По оценкам Минфина, ослабление курса к доллару на каждый 1 руб. приносит 190-200 млрд руб. дополнительно. Однако девальвация ведет также к торможению экономики, сокращению налоговой базы, указывает Александра Суслина из Экономической экспертной группы; с учетом этого совокупные потери могут быть даже выше, чем нефтегазовые, примерно на четверть 1,5 трлн руб.

Минфин будет предлагать механизмы сокращения расходов на 10%, сообщил "Ведомостям" высокопоставленный чиновник ведомства и подтвердил чиновник Белого дома: это высвобождает около 1,5 трлн руб. Во внесенном в Госдуму проекте бюджета расходы на 2016-2017 гг. уже были фронтально сокращены на 2%. По словам Силуанова, около 1,5 трлн руб. расходов оптимизировано или перенесено на более поздний срок. Так, по госпрограмме вооружений 490 млрд руб. перенесены с 2017 на 2018 г., а в 2018 г. будет принята новая госпрограмма, учитывающая возможности бюджета.

Дальнейшее сокращение будет вестись по госпрограммам точно, обещает Силуанов: сокращать надо финансирование тех мероприятий, которые не влияют на экономический рост, на

качество выполняемых программ (цитата по "Вестям 24"). Нет плана "ножницами срезать по 10%", каждая госпрограмма будет рассматриваться и сокращаться в индивидуальном порядке, утверждает чиновник правительства. Это пока не решено, сомневается высокопоставленный чиновник Минфина, может быть и секвестр равномерное срезание расходов по всем направлениям. Созданная в августе правительственная комиссия по повышению эффективности бюджетных расходов, которую возглавил первый вице-премьер Игорь Шувалов, первой рассмотрела госпрограмму по сельскому хозяйству. Финансирование этой госпрограммы в итоге увеличится, пообещал депутатам Силуанов: "Сельское хозяйство для нас приоритет. Во втором чтении [проекта бюджета на 2015-2017 гг.] найдем ресурсы, увеличим программу" (цитата по "Интерфаксу"). Обычно индивидуальная оптимизация ни к чему не приводит и все заканчивается равномерным срезанием одинаково со всех, заключает федеральный чиновник.

Министр финансов Антон Силуанов хочет адаптировать бюджет к реальности

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/780131/minfin-gotovitsya-k-sekvestru>

"НИКТО НЕ ЗНАЕТ, С ЧЕМ МЫ СТОЛКНЕМСЯ ДАЛЬШЕ"

Автор: Петр Нетреба, Елена Тофанюк, Дмитрий Коптюбенко

Почему правительству предстоит срезать расходы по госпрограммам на 10%, денег из ФНБ не хватит на всех, а бизнесу не стоит рассчитывать на уступки по законопроекту о деофшоризации, в интервью РБК рассказал министр финансов Антон Силуанов.

Антон Силуанов в этом году оказался в непростой ситуации - министру финансов приходится защищать бюджет, который, как признают в самом Минфине, рассчитан исходя из нереалистичного прогноза экономики. И это только начало. Чтобы сбалансировать доходы и расходы, в ближайшее время ему придется убеждать коллег по правительству в том, что им нужно еще больше затягивать пояса, урезая госпрограммы образования, здравоохранения, информатизации и т.д. "Очень тяжело идет", - признается Силуанов РБК.

Вторая проблема - растущая очередь за средствами Фонда национального благосостояния. Правительству предстоит непростой выбор - дать из него деньги на инфраструктурные проекты тем компаниям, которые ждут решения еще с ноября прошлого года, или удовлетворить заявки тех, кто подпал под санкции. Ситуация усугубляется тем, что одна "Роснефть" попросила из ФНБ более 2 трлн руб. На такую сумму она точно не может рассчитывать, признался Силуанов в пятницу, выступая перед депутатами.

Одновременно бизнес, который только оправился после жаркой дискуссии о введении налога с продаж, просит гарантировать неповышение налогов как минимум до 2018 года, а в идеале - снизить, в качестве аргумента приводя сложности в экономике и грозя рецессией. Готов ли Минфин пойти на уступки предпринимателям, как предлагает компенсировать выпадающие доходы и почему бизнес несправедливо жалуется на него за законопроект о контролируемых иностранных компаниях, Антон Силуанов рассказал в интервью РБК.

О бюджете

- У нас сложилось ощущение, что в этом году бюджет будет проще провести через Госдуму, чем в прошлые годы, разве что "Справедливая Россия" обещает голосовать против. Вы сами довольны этим документом?

- Я бы с вами поспорил. Прохождение бюджета через Думу в этом бюджетном цикле будет сложнее, чем все предыдущие. Это объясняется следующим. Проектировки бюджета делали еще летом, когда ситуация в экономике была совершенно другая. Внешние условия были достаточно благоприятными - цены на нефть в первую очередь. Влияние геополитики не столь ощутимо. Соответственно, и наши прогнозы по темпам роста экономики были более радужные. Сейчас депутаты справедливо отмечают, что бюджет основан на прогнозе, который сегодня уже нереалистичен. Согласен, определенный оптимизм в проекте бюджета присутствует. Но мы предусмотрели ряд страховочных механизмов, которые позволят реализовать бюджет при любых условиях. Мы создали резерв, который пополнится за счет неиспользованных средств текущего года. Есть суверенный Резервный фонд, который и был сформирован для того, чтобы в случае снижения доходов от нефти и газа иметь возможность использовать средства.

- Кстати, какая цена на нефть является критичной для бюджета 2015 года? И насколько недопоступления от нефти будут компенсированы снижением курса рубля?

- Ниже \$80 за баррель, конечно, будет сказываться на доходах бюджета. Снижение курса на 1 руб. к доллару - порядка 190-200 млрд руб. Курс влияет на бюджет, в том числе опосредованно - через торговый баланс. Идет сокращение импорта, в этих условиях доходы, в первую очередь от НДС, уменьшаются. В этом году мы ожидаем инфляцию выше, чем учитывали в бюджете для индексации пенсий, поэтому потребуются дополнительные средства на более высокую индексацию. Сейчас сложно сказать, каким будет эффект от действия совокупности этих факторов. Будем очень тщательно отслеживать исполнение бюджета, с тем чтобы ресурсов было

достаточно в любой момент при спросе на финансирование со стороны наших министерств и ведомств.

- Раз, как вы говорите, депутаты конструктивно критикуют бюджет, стоит ли ожидать существенных поправок к нему ко второму чтению?

- Прошли обсуждения в комитетах и комиссиях Госдумы. Не все комитеты однозначно поддержали бюджет, тем не менее основной комитет по бюджету, проанализировав и обсудив с представителями министерств и ведомств все госпрограммы, его поддержал. Мы активно вели работу и с фракциями. При подготовке ко второму чтению будут обсуждаться предложения о перераспределении отдельных позиций внутри расходов, определении приоритетов. Нераспределенных резервов, кроме так называемого антикризисного, в бюджете нет. Какие-то изменения будут, безусловно, но небольшие.

- Но уже весной будут поправки "с учетом изменившихся условий"?

- Мы считаем, что ситуация с ценой на нефть около \$85-90, возможно, сохранится достаточно долго. В этих условиях надо и бюджет корректировать - жестче определять приоритеты расходной части: от чего-то отказываться, что-то переносить на более поздние сроки. И дисциплину бюджетную надо повышать. Например, по инвестрасходам: раньше, если на инвестпроект до апреля не было окончательной проектно-сметной документации, средства перераспределяли на другие инвестрасходы. Сейчас мы должны не перераспределять, а просто сокращать такие расходы.

- Уже есть понимание, что можно было бы сократить в 2015 году? Или до 1 апреля это будет тайной?

- Предложения рассматриваются на комиссии по повышению эффективности бюджетных расходов, которую возглавляет первый вице-премьер Игорь Шувалов. Есть консервативный вариант реализации программ, где мы готовим их сокращение на 10%. Снижать расходы предлагается не равномерно, а через определение приоритетов. Предстоит решить, что можно отложить на последующие годы, в каких случаях цель достижима и при меньшем финансировании. Такой точечный подход, с точки зрения Минфина, более правильный. По итогам работы комиссии предложения будут представлены на рассмотрение правительства.

- Почему взяли долю именно в 10%?

- Смотрите. На 2016-2017 годы мы уже сократили все расходы на 2% линейно, что не учитывает приоритетов бюджета. С другой стороны, это равный подход ко всем министерствам. Но в текущих условиях мы видим сокращение источников финансирования дефицита бюджета и выпадающих доходов бюджета на сумму около 1,5 трлн. Это и есть искомые 10%. Сначала мы предлагаем проводить сокращение по отдельным низкоэффективным расходам. Если за счет этого добиваемся снижения на 10%, хорошо. Если нет, сокращаем остаток равномерно, чтобы получилось не меньше 10%. Пока идет очень трудно. Рассмотрели только программу по селу. Следующая - образование.

О налогах

- Все лето Минфин, без преувеличения, пугал бизнес грядущим повышением налогов - обсуждалось введение налога с продаж, увеличение НДС с 2015 года... Как же так получилось, что бюджет удалось сверстать без этих революционных предложений?

- Когда мы говорим о налогах, надо всегда иметь в виду две стороны - интересы бизнеса и бюджета. С позиции бюджета мы сейчас теряем доходы по сравнению с плановыми значениями. Темпы роста экономики, объемы импорта снижаются, цена на нефть дает большие потери по нефтегазовым доходам. Вопрос: где брать деньги на выполнение социальных обязательств? Увеличивать дефицит невозможно, потому что мы и так осуществляем заимствования на внутреннем рынке на пределе возможностей. Внешние рынки закрыты. Лучше всего в такой ситуации сокращать расходы и определять приоритеты, но это очень сложно и болезненно. Другой вариант - повышение налогов. Многие страны в кризис 2008-2009 годов именно так и делали - повышали косвенные налоги, в первую очередь НДС, иногда чуть-чуть снижая прямые. Мы рассматривали все варианты.

- Но сейчас ситуация в экономике такая, что впору говорить о снижении налогов для стимулирования бизнеса. Такая возможность обсуждается?

- Думаю, и подчеркну, что это мое личное мнение, верный путь в этом направлении - это снижение прямых налогов и страховых взносов для бизнеса, снижение нагрузки на фонд оплаты труда и вовлечение граждан в формирование своих отчислений во внебюджетные фонды. Наверное, только в России граждане сами не участвуют в формировании пенсий, за исключением накопительной составляющей, да и тут за них платит предприятие. Но пока мы можем только

говорить о перераспределении налоговой нагрузки. Этот вопрос напрямую связан с ключевыми решениями по пенсионной реформе, которые позволили бы сбалансировать Пенсионный фонд.

- Это уже обсуждалось в правительстве?

- Нет, даже на межведомственном уровне. Второе - это более точечный подход в снижении налоговой нагрузки. В последнее время очень много было принято решений по нефтяникам - по льготам по добыче в Арктике, на шельфе, трудноизвлекаемых ресурсов. Рассмотрен в Госдуме вопрос о территориях опережающего развития, где предусмотрена льготная ставка по страховым взносам в размере 7,6% вместо 30%. На Дальнем Востоке решения о создании таких территорий будут приниматься федеральным правительством, а вне Дальнего Востока - специальным законом. То есть мы, скорее всего, будем двигаться более адресно, стимулируя соответствующие направления экономики там, где в этом заинтересовано государство. Также нужно пересмотреть льготы, которые были ранее предоставлены. Льготы сегодня дорого обходятся бюджету, а эффект от них не всегда есть.

- А что с муниципальными сборами, которые якобы должны заменить не введенный налог с продаж? Деловые организации гадают: одни считают, что инициатива положена под сукно, другие считают, что Минфин не хочет раздражать депутатов, пока те принимают бюджет, третьи - что их введут, но со второго полугодия 2015 года...

- Вопрос по местным сборам на повестке. Предусматривается взимать сборы за осуществление отдельных видов деятельности. Право их администрирования будет у ФНС совместно с органами местного самоуправления. Среди них - сбор за право торговли. Торговые предприятия имеют возможность снижать налоговую нагрузку, пользуясь множеством лазеек, да и при помощи простого ухода от налогов. Для них будет предусмотрен простой сбор за метр торговой площади. Второй сбор - так называемый туристический сбор, который будет уплачиваться при размещении в гостиницах. Предусматриваются и другие сборы: за перевозки пассажиров, за бытовые услуги и др. Сейчас мы готовим с депутатами предложения в законодательство.

- Это будет прописано в Налоговом кодексе?

- У нас все сборы в налоговом законодательстве прописываются, значит, будет прописано.

- На суммы сборов вы планируете уменьшить расходы федерального бюджета через трансферты и субсидии регионам?

- Нет, не планируем.

- То есть сборы - это ответ губернаторам, которые жалуются на отсутствие денег на выполнение указов президента?

- Во-первых, решение, вводить их или не вводить, будет принимать муниципалитет. Субъекты будут выстраивать с ними бюджетные взаимоотношения и, возможно, будут принимать какие-то решения в рамках межбюджетных трансфертов муниципалитетам. Но Федерация ни в коем случае не будет сокращать объемы трансфертов регионам.

- Есть оценка, сколько эти сборы могут принести?

- Разные оценки. От 20 млрд до 30 млрд руб. в год.

Об офшорах

- Большой бизнес опасается еще одного новшества от вас - закона о контролируемых иностранных компаниях (КИК), основного документа по деофшоризации. Не пойдете им на уступки?

- КИК, конечно, не нравится крупному бизнесу, потому что это новый инструмент налогового контроля, раскрытия информации о собственниках и т.д. Мы по этому закону месяца три постоянно вели диалог с РСПП. Создана комиссия, сам неоднократно участвовал в совещаниях, а наш налоговый блок, так он в неделю раза два точно встречается. Разногласия оставались по нескольким вопросам. Например, что считать контролируемой компанией? Где доля участия российских предпринимателей 50% или 25%? Мне казалось, что мы нашли взаимопонимание, что первые два года это будет 50%, потом 25%. Или более 10%, если доля российских участников в КИК будет 50% и более (изначально позиция Минфина была жестче). Они [РСПП] все равно считают это несправедливым, предлагая остаться на цифре 50%. Кстати, в законопроекте мы предполагаем учесть предложения бизнеса о том, что в первые два года они освобождаются от всякой административной, имущественной и даже уголовной ответственности.

- По эффективной ставке налога тоже был спор...

- Да. Минфину предлагали составить черные списки офшоров. Но от ведения черных списков уже давным-давно все отошли, смотрят на эффективную ставку налога в стране, где работает компания. В итоге мы договорились, каким образом считать эффективную ставку. Хотя там тоже был нюанс. Нам предлагали учесть льготное налогообложение дивидендов, предоставляемое

законодательством ряда стран. Однако какой же тогда смысл в деофшоризации, если мы будем брать в формуле льготный уровень налогообложения дивидендов, специально созданный в такой юрисдикции. Здесь мы не поддержали коллег из бизнеса.

- Бизнес еще настаивал на том, чтобы не относить к КИК публичные компании. Почему вы не пошли на уступку здесь?

- Аргумент РСПП: "Публичная компания прозрачна. Что вы придираетесь?" Но те же самые Microsoft, Apple, да и наши публичные компании используют офшоры для снижения налоговой нагрузки. Публичные компании будем относить к контролируемым, если они подпадают под критерии закона. В РСПП не согласны. Одновременно мы обсуждали законопроект с депутатами Госдумы и членами Совета Федерации, у них также есть предложения по этому закону.

- А зачем торопиться - пока нет договоров с офшорами об обмене информацией, этот закон вряд ли будет работоспособным...

- Почему? Компании сами должны предоставлять в налоговую информацию, если они подпадают под действие закона.

- Такое поведение можно ждать только от части компаний.

- Не покажут, значит, будут нести ответственность - правда, через два года.

- А как контролировать?

- В рамках обмена информацией. Мы подписали соглашение в рамках ОЭСР, ратифицировали конвенцию. Да, пока мы обмениваемся информацией по запросу. Если у нас запрашивают информацию, то мы ее предоставляем, если мы запрашиваем, другая сторона предоставляет. Речь идет сейчас, конечно, о создании системы автоматического обмена информацией.

- Учитывая все санкции, мне кажется, это не быстрый процесс.

- Посмотрим.

- Будет ли "пряник" для тех, кто из-за деофшоризации решит вернуть активы в российскую юрисдикцию?

- Да, мы договорились, что эти транзакции по возврату бизнеса в Россию не будут подпадать под налогообложение.

- Ожидаете приток капитала от этого?

- Мы просто приводим наше законодательство в соответствие с международными стандартами. Делаем более справедливым налогообложение. Многие страны давно приняли такие решения. Надеемся на возвращение бизнеса в Россию.

- А контроль за движением капитала действительно не обсуждается?

- Вы же видите политику ЦБ. Странно было бы расширять валютный коридор и потом вводить ограничения по хождению валюты. Против логики.

- Но есть же законопроект о введении подобных ограничений?

- Нет такого законопроекта. Не хочется даже говорить об этом. Оснований действительно нет.

- Должно быть, из-за санкций нет надежды и на то, что будет подписано межгосударственное соглашение по FATCA?

- Американцы не захотели соглашение подписывать. Но если бы мы на месяц раньше завершили все согласования, у нас был шанс его подписать. В результате не знаю, кому они хуже сделали. Им самим больше работы теперь.

О санкциях

- Если уж мы заговорили о санкциях... Подпавшие под них компании выстраиваются в очередь за деньгами ФНБ, а они, насколько известно, уже обещаны другим. Что будете делать?

- У нас не так много инструментов - ФНБ и конвертация ранее выданных субординированных кредитов тем же самым компаниям, которые сегодня страдают от санкций.

- Еще пенсионные деньги есть...

- Нет, средства накопительной части мы не собираемся административно направлять на помощь компаниям. Пенсионные деньги - это деньги граждан, которые должны вернуться пенсионным фондам, быть инвестированы, давать доход и быть возвратными.

- Может быть, новые субординированные кредиты?

- Субординированные кредиты или депозиты - это не суть вопроса. Инструмент подходящий можно найти. Для нас важен вопрос источника. Мы договорились, что ФНБ можно использовать только в пределах 60% его объема. А как наиболее эффективно для экономики распорядиться этими 60%, условно, будем ли мы строить дорогу Кызыл - Курагино или помогать "Роснефти" или НОВАТЭКу, - вот это непростой выбор. Всех желающих удовлетворить невозможно. Нам настойчиво предлагают увеличивать предел в 60%. Но тогда не остается запаса на будущие

периоды. Это же страховочный механизм, как и Резервный фонд, для балансировки пенсионной системы в случае падения доходов, а также антикризисный резерв для помощи предприятиям.

- Правильно ли я понимаю, что сейчас речь идет о том, чтобы перенаправить те средства, которые, условно, были предусмотрены для Кызыл - Курагино, на поддержку пострадавших?

- По Кызыл - Курагино уже решение есть, мы должны определиться, куда более эффективно, надежно, с максимальным влиянием на экономический рост направлять средства.

- Эта дилемма перед вами уже встала?

- Она встанет. Много обращений идет с просьбами помочь с источниками для продолжения инвестиций. У нас ресурсы на Западе закрыты, взять негде. Предлагают закрывать ранее начатые проекты.

- Это шантаж.

- Не соглашусь, это на самом деле так. А где им взять еще? На азиатских рынках?

- В Сбербанке...

- Правильно. Логика правительства и ЦБ в том, чтобы стимулировать компании больше работать в рублях, а не в валюте.

- А 60% из ФНБ и ни рубля больше - это принципиальная позиция?

- Да, абсолютно.

- А правда, что возникают новые предложения, например: "Давайте считать 60%, но без тех депозитов, которые были размещены в период 2008-2009 годов"?

- Правда. Будут и еще предложения, полагаю. Но мы должны рационально управлять нашими резервами, в данном случае ФНБ сохранить на будущее. Никто не знает, с какими трудностями мы столкнемся дальше. С другой стороны, если мы откажем в поддержке сейчас, какие то проекты могут остановиться. Это тоже принимаем во внимание. Наша логика - сохранить средства ФНБ в объеме 40%, или примерно 1,2 трлн руб., на будущие годы. Нельзя жить одним днем. Мы должны думать о том, как мы будем дальше работать, если внешние рынки капитала будут закрыты.

<http://www.rbcdaily.ru/economy/562949992767923>

газета.ru

Газета.Ru, Москва, 24 октября 2014 21:40

"БАЗЕЛЬ" ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

Автор: Ольга АДАМЧУК

Центробанк отложил введение норм "Базель III" для российских банков

ЦБ дал очередное послабление российским банкам, отложив на полгода переход к стандартам системы "Базель III". Впрочем некоторым кредитным организациям, специально отобранным регулятором, придется обкатывать новые нормативы на себе.

Центральный банк перенес запланированное ранее на 1 января внедрение показателя краткосрочной ликвидности (относится к системе "Базель III") на полгода - до 1 июля 2015 года. Соответствующая информация появилась на сайте регулятора в пятницу. По сообщению ЦБ, отсрочка связана со сложностью в получении банками долгосрочных ресурсов. "Уточнение срока введения требования позволит банковской индустрии лучше подготовиться к соблюдению норматива. При выработке решения Банк России принимал во внимание трудности доступа российских банков к долгосрочным ресурсам", - сказано в сообщении ЦБ.

По мнению аналитиков, принятое Центральным банком решение связано как с санкциями, так и с ухудшением макроэкономической ситуации в стране.

"Думаю, что в текущей ситуации ужесточать правила игры для банков было бы преждевременно", - считает директор по корпоративным рейтингам агентства "РусРейтинг" Лариса Макаренко.

Однако некоторым банкам все-таки придется затянуть пояса. "Предполагается, что на первом этапе ей (новой норме - "Газета.Ru") должны будут соответствовать крупнейшие российские банки, устойчивость которых имеет системное значение", - говорится в сообщении регулятора. В сентябре зампред ЦБ Михаил Сухов сообщил, что статус системно значимых банков получили 19 российских кредитных организаций, отметив, что нормативы "Базель III" соблюдают только семь из них.

Проблемы с международными заимствованиями у российских банков начались после того, как в санкционный список попали крупнейшие российские банки с госучастием - ВТБ, Сбербанк, Россельхозбанк, Газпромбанк, а также институт развития Внешэкономбанк. В июле, еще до попадания в санкционный список, Сбербанк успешно разместил бонды на 1 млрд евро под 3,35%. Месяцем ранее прошло размещение еврооблигаций Альфа-банка, которому удалось привлечь €350 млн. Газпромбанк примерно в это же время привлек €1 млрд под 4% на 5 лет.

Несмотря на то, что под санкциями находятся лишь отдельные участники рынка, недоверие иностранных инвесторов распространилось на всю банковскую систему. Раньше российские кредитные организации, оказавшись в числе пятидесяти крупнейших в российской банковской системе по активам, стремились сразу же разместить еврооблигации, напоминая участники рынка.

Однако в этом году об этом пришлось забыть.

По мнению экспертов, сейчас преждевременно говорить о том, поможет ли отсрочка регулятора российским банкам. "Если предположить, что все, что опубликовано на сайте ЦБ, правильно, то тогда банки найдут деньги на выполнение норматива. Напомню, что на сайте ЦБ написано, что в 2015 году санкции будут отменены", - говорит партнер ФБК Алексей Терехов.

В опубликованной на сайте ЦБ проектной версии "Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов" ЦБ обозначил свои представления о санкциях. Согласно базовому прогнозу Центробанка, в 2015 году основная часть взаимных санкций будет снята, однако уменьшения геополитического напряжения ЦБ ждет только в середине года.

"В целом для банков отсрочка позитивна, хотя они и так с запасом поддерживают запасы ликвидности. Вероятно, это будет актуально для не самых больших игроков рынка. Крупные банки располагают большими запасами ликвидности, для них проблема закрытия рынков носит

долгосрочный характер, поскольку они имеют большой объем накопленных облигаций. Средние банки испытывают отток вкладчиков, и для них закрыт российский рынок публичных инструментов", - указывает главный аналитик "Промсвязьбанка" Дмитрий Монастыршин. Накануне ЦБ уже поддержал российские банки, позволив им не создавать резервы по просроченным кредитам компаний, попавших под санкции.

РАЗНОЕ

Известия, Москва, 27 октября 2014

ЦЕНТРОБАНК ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ КОНФЛИКТАМ ИНТЕРЕСОВ

Автор: Анастасия Алексеевских

Регулятор проверит, владеют ли его сотрудники и их родственники акциями коммерческих кредитных организаций

Центральный банк выпустил указание "О порядке принятия служащими Банка России мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов". По словам представителей отрасли, это первый программный документ регулятора, посвященный борьбе с коррупцией с момента создания Банка России.

Основания, приводящие к конфликту интересов, должны выявляться, к нарушителям должны приниматься соответствующие меры - вплоть до увольнения сотрудника ЦБ, который задействован в конфликте, следует из указания.

Конфликт интересов возникает, когда родственники сотрудников ЦБ (как правило, из департамента банковского надзора или департамента лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций) работают в коммерческих кредитных организациях. Или когда родственники сотрудников Банка России, а также сами представители ЦБ владеют акциями коммерческих банков. Речь также может идти о тесных дружественных связях между сотрудниками ЦБ и представителями регулируемых финучреждений. Так- же конфликтом интересов называют получение служащими ЦБ подарков и услуг от банков, имущественные споры с ними, взаимодействие с бывшим работодателем и т.п.

В указании ЦБ говорится, что его сотрудники обязаны уведомить своего начальника о возможности возникновения конфликта интересов или о возникшем конфликте, стороной которого он является. В уведомлении описывается личная заинтересованность сотрудника Банка России, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Также в документе фиксируются должностные обязанности, на исполнение которых может негативно повлиять или уже отрицательно влияет личная заинтересованность представителя Банка России.

Начальник может предложить подчиненному отказаться от полученной или предполагаемой выгоды, принять решение об усилении контроля за исполнением служащим должностных обязанностей, об ограничении его доступа к конкретной информации, об отстранении служащего от поручения, о внесении изменений в его должностную инструкцию и так далее, вплоть до перевода и увольнения.

Решение принимается не позднее пяти рабочих дней с даты регистрации уведомления в специальном журнале, посвященном конфликтам интересов в ЦБ.

В пресс-службе Центробанка на вопросы "Известий" ограничились комментарием о том, что указание подготовлено во исполнение закона "О противодействии коррупции".

Банкиры на условиях анонимности рассказали "Известиям", что до текущего момента регулятор если и вел борьбу с конфликтами интересов в своих рядах, то довольно вяло. Обвинения же в коррупции в адрес ЦБ звучали регулярно. Так в 2007 году Генпрокуратура выявила недостатки в работе банка и его подразделений в сфере надзора, - об этом заявлял первый заместитель генерального прокурора Александр Буксман. Выступая на слушаниях в Госдуме, он заявил, что Банк России не обеспечивает в полной мере реализацию возложенных на него функций. Некоторые нормативные документы Банка России имеют нечеткие формулировки, что приводит к различному трактованию инструкций ЦБ и создает предпосылки для коррупционных проявлений.

Так Буксман сообщил, что в ходе проверок было выявлено, что более пятнадцати тысяч сотрудников Банка России и его подразделений являются держателями акций коммерческих банков, что может порождать конфликт интересов.

По словам собеседников "Известий", сегодня также встречаются родственные связи сотрудников ЦБ с представителями коммерческих банков.

Например, вице-президент Ассоциации региональных банков России Александр Хандруев с 1992 по 1998 год работал в ЦБ на разных должностях, а его сын - Андрей Хандруев в указанное время трудился в Гринфилдбанке, где прошел путь от начальника отдела кредитных операций до зампреда. Андрей Хандруев работал в Гринфилдбанке по меньшей мере с 1996 по 2007 год.

В 2007 году банкир Алексей Френкель (осужден на 19 лет за убийство первого заместителя председателя ЦБ России Андрея Козлова) писал в Генпрокуратуру о том, что за определенное вознаграждение представители Центробанка принимали банки в систему страхования вкладов (ССВ) - от \$150 тыс. до \$5 млн в зависимости от размера банка.

Как отмечает старший юрист компании "Некторов, Савельев и партнеры" Анастасия Савельева, система контроля, изложенная в указании ЦБ, будет работать или при добросовестном исполнении сотрудниками регулятора обязанностей по уведомлению о конфликте интересов, или при плановой скрупулезной работе по выявлению таких конфликтов.

- Если среди топ-менеджеров выявить конфликт интересов проще, в силу их большей публичности и открытости информации о них, то в отношении иных сотрудников выявить связи, влекущие конфликт интересов, гораздо сложнее, а подчас и вовсе невозможно, - говорит Савельева. - Устранение конфликта интересов, как и в целом борьба с коррупцией, может быть успешным в большей степени лишь через общее повышение правосознания в обществе. ЦБ РФ, по всей видимости, начал такую работу именно сейчас в связи с проводимым новым председателем регулятора Эльвиры Набиуллиной оздоровлением банковской сферы в целом, которую мы наблюдаем последний год (с начала 2014 года ЦБ отозвал лицензии у 68 банков, это более чем в два раза больше, чем за весь прошлый год. - "Известия").

- Новое указание должно помочь, но многое зависит от строгости его исполнения, - считает зампредправления Локо-банка Андрей Люшин. - Трудности в том, что подчиненный должен докладывать руководителю о нарушениях, но в любой подобной госструктуре подчиненный и руководитель фактически являются одной "командой", с обоюдными интересами. И руководитель извлекает выгоду из конфликта интересов не меньшую, а, может быть, и большую, чем его подчиненные. Соккрытие конфликта интересов происходит по сговору. Появится ли при этом поток заявлений руководителям - это вопрос. Это может произойти только в случае наличия конфликта подчиненного и руководителя. К тому же подчиненный фактически этим заявлением сам себя наказывает лишением должности - кто будет так поступать?

По словам старшего юриста, руководителя корпоративной и налоговой практики адвокатского бюро "Леонтьев и партнеры" Марии Волковой, доказать вовлеченность сотрудников ЦБ в конфликт интересов подчас сложно.

- Например, лица, которые живут в так называемом гражданском браке, супругами в понимании закона не являются, при этом вполне могут иметь общие имущественные интересы, - говорит Волкова. - На данный момент Центробанк не обладает спектром полномочий, позволяющих достоверно установить, что сотрудники имеют конфликт интересов. Такие факты, как правило, вскрываются при расследовании преступлений или при проведении проверки по поступившему сообщению о факте сокрытия информации. То есть уже после того, как был нанесен вред государству и бизнесу.

По словам Люшина, санкции за неисполнение указания очень жесткие, они фактически ставят крест на карьере обвиняемого. Он отмечает, что конфликт интересов случается и в цивилизованной Европе: так, Марио Драги (глава ЕЦБ) два года назад обвиняли в лоббировании интересов коммерческих банков.

До текущего момента регулятор если и вел борьбу с конфликтами интересов в своих рядах, то довольно вяло. Обвинения же в коррупции в адрес ЦБ звучали регулярно

Коммерсантъ, Москва, 27 октября 2014

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТУРПОТОК ИССЯК

Автор: Александра Мерцалова, Егор Попов, Кирилл Мельников, Елизавета Кузнецова, Анастасия Фомичева, Юрий Барсуков, Юлия Галлямова, Елена Черненко, Елена Ковалева

Сотрудники госкомпаний получают рекомендации не покидать Россию. Ограничения на выезд за границу могут коснуться не только сотрудников силовых ведомств и спецслужб, но и менеджеров госкомпаний, попавших в санкционные списки США и Евросоюза. Пока, утверждают источники "Ъ" в турфирмах, такие рекомендации носят негласный характер, но в ряде структур сотрудники уже начали массово отказываться от забронированных поездок. Возможности посетить зарубежные страны по итогам года в целом могут лишиться примерно 4 млн силовиков и менеджеров, или 22% от всего выездного турпотока.

О том, что от поездок за рубеж начали отказываться работники госкомпаний, которые попали в санкционные списки (либо в списках оказались руководители таких компаний), "Ъ" рассказал источник в туристической отрасли. В частности, от забронированных туров во всех регионах страны начинают массово отказываться сотрудники ОАО РЖД (под санкции подпал глава монополии Владимир Якунин), утверждает источник "Ъ".

"Прямых указаний не выезжать за рубеж у работников госкомпаний нет, но в большинстве случаев они принимают решение провести отпуск в пределах страны, чтобы не раздражать невыездное начальство", - объясняет собеседник "Ъ".

В середине апреля МИД России выступил с рекомендациями для всех россиян воздержаться от поездок в США и страны, заключившие с ними договор о взаимной выдаче. В общей сложности туристам не советовалось посещать более 100 стран. В их числе почти все популярные курортные направления и страны Европы. Несмотря на то что директива МИДа носила исключительно рекомендательный характер, прямой запрет на выезд за границу вскоре получили работники силовых ведомств. В частности, выезд был ограничен для руководителей всех уровней МВД.

Следом в такой же ситуации оказались сотрудники ФСО, МЧС и ФСКН (сотрудникам ФСБ выезд за рубеж запрещен еще с 2011 года). Решение о выезде сотрудника за границу каждый раз принимается в индивидуальном порядке, указывали сами сотрудники ведомств в обсуждениях на форумах.

Сейчас, утверждают источники "Ъ" в МИДе, новых рекомендаций министерство не выпускало: "МИД не вправе ограничивать сотрудникам каких-либо государственных структур выезд за границу, такие решения могут принимать только их руководители".

"Ъ" удалось обнаружить несколько госкомпаний, где неофициально подтвердили негласные рекомендации не выезжать в "недружественные" страны. В первую очередь они касаются менеджеров, работающих со сведениями, которые составляют государственную тайну. Например, такие рекомендации есть в некоторых энергокомпаниях, которых санкции даже не коснулись. По данным источников "Ъ", такие неформальные рекомендации существуют как минимум в двух госкомпаниях этого сектора. В одной они касаются топ-менеджмента, говорят источники "Ъ", поясняя, что речь идет о странах, поддержавших санкции. Для поездок туда требуется разрешение, но выезд по массовым туристическим направлениям (как Турция и Египет) не запрещен.

Источник "Ъ" в ОАО РЖД, имеющий доступ к секретной информации (подпадает под закон "О гостайне"), говорит, что от руководства монополии не поступало официальных или негласных запретов на выезд за границу. Но другой собеседник, знакомый с ситуацией в ОАО РЖД, утверждает, что "рекомендации по ограничению выезда за рубеж" все-таки есть. При этом обычные сотрудники не наказываются за нарушение введенных правил, добавляет он.

Наличие "рекомендации от ФСБ и МИДа о том, чтобы сотрудники, имеющие первый и второй уровни допуска к гостайне, воздержались от поездок в страны, которые ввели санкции против РФ", подтверждает другой собеседник "Ъ" в одной из госкорпораций. "Речь идет именно о рекомендации не осуществлять поездки без острой необходимости, например лечения, во избежание провокаций", - поясняет он. По его словам, рекомендация касается не только госкомпаний, против которых введены санкции, но и всех госслужащих с высокими уровнями допуска, как губернаторы, министры и их заместители.

В "Газпроме", "Роснефти", "Газпром нефти", "Транснефти" говорят, что официальных или неофициальных запретов не было и не ожидается. Это же утверждает источник, знакомый с ситуацией в госбанках. Ничего не знает об ограничениях менеджер Объединенной авиастроительной корпорации, источник в "Росатоме" говорит, что порядок выезда не ужесточался. В Объединенной судостроительной корпорации и "Ростехе" воздержались от комментариев. Но один из собеседников "Ъ" уточнил, что на фоне западных санкций "ужесточаются требования к сотрудникам, у которых есть допуск к гостайне". Он поясняет, что теперь в ряде случаев разрешение на выезд в страны, поддерживавшие санкции, получить сложнее.

На рынке есть туроператоры, значительная доля клиентов которых приходится на ведомственных работников, рассказывают собеседники "Ъ" в отрасли. "Как правило, это сложившиеся отношения, работникам ведомств и определенных компаний предоставлялись отдельные скидки", - рассказывает источник "Ъ". Так, в пул ведомственных туроператоров ранее входили две петербургских компании - "Нева" (один из крупнейших туроператоров РФ) и "Верса", еще летом заявившие о приостановке собственной деятельности. Объясняя причины банкротства компании, гендиректор "Невы" Максим Пирогов ранее заявлял, что за первое полугодие доходы компании упали на 25% из-за ухудшения экономической ситуации и изменения регламента выезда за границу силовиков и госслужащих. В Ассоциации туроператоров России ранее рассчитывали, что всего от выезда за границу в этом году откажутся примерно 4 млн человек, то есть около 22% от 18 млн организованных туристов из России.

ЦИТАТА

Мест отдыха в России очень много, и эти места замечательные. Будем ездить отдыхать в Сочи
- Валентина Матвиенко, спикер Совета федерации, в интервью "России 24"

Adindex.ru (adindex.ru), Москва, 24 октября 2014 18:14

"МИХАЙЛОВ И ПАРТНЕРЫ" ЗАЙМЕТСЯ РЕКЛАМОЙ ПРЕМИИ ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Автор: ТАТЬЯНА ШАРОНОВА

Коммуникационная компания стала победителем тендера на оказание услуг по рекламно-информационному сопровождению "Премии развития", организуемой Внешэкономбанком. Допущены к участию в конкурсе были три компании: "Гранат", "Михайлов и Партнеры" и Publicity. Победителем стала "Михайлов и Партнеры", которая окажет все необходимые услуги за 13,9 млн рублей. ГК "Гранат" и Publicity указали в своих заявках цены в 13,8 и 12,29 млн рублей соответственно. Максимальная цена контракта составляла 14 млн рублей.

Несмотря на то, что "Михайлов и Партнеры" предложила самую большую цену за работу, компания получила высокий балл по критерию "Квалификация участника", в котором оцениваются опыт и репутация организации.

Победитель займется разработкой концепции и программы продвижения Премии, генерированием информационных поводов (не менее десяти), организацией регионального и федерального пресс-мероприятий, размещением рекламных модулей в ведущих федеральных газетах, еженедельниках, а также на деловых интернет-порталах.

"Михайлов и Партнеры" также осуществит размещение пятисекундных рекламных роликов на региональных телеканалах (не менее десяти раз в день, в октябре-декабре 2014 года) и на телеканале "Россия 24" (не менее восьми показов в день, за две недели до церемонии). В обязанности компании войдет и создание сайта "Премия развития". Период оказания услуг - один год с даты подписания договора. Подробности - на странице госзакупки.

По данным AdIndex Data Center, Внешэкономбанк занимает пятнадцатую строчку в рейтинге крупнейших рекламодателей финансового сектора с суммарным бюджетом 159,4 млн рублей.

"Михайлов и Партнеры" займется рекламой премии Внешэкономбанка

<http://www.adindex.ru/news/ek/2014/10/24/116605.phtml>