



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

25 августа 2014 г.

МОСКВА-2014

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|-----------|
| ВНЕШЭКОНОМБАНК | 3 |
| СЕГОДНЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 61 ГОД ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ "БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)" ВЛАДИМИРУ ДМИТРИЕВУ | 3 |
| ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ | 4 |
| СРОК РАЗМЕЩЕНИЯ СРЕДСТВ ДЛЯ КРЕДИТОВАНИЯ АИЖК БУДЕТ УВЕЛИЧЕН ДО 2048 ГОДА | 4 |
| Минфин РФ думает о "виртуальных" рейтингах для вложений пенсий и госсредств | 5 |
| БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА: КАК ПОТРАТИТЬ С УМОМ | 6 |
| НОЛЬ СО ЗНАКОМ МИНУС | 9 |
| ГОСБАНКАМ ИЩУТ ЗАЩИТУ ОТ САНКЦИЙ | 11 |
| РУБЛЕВЫЙ ЗАНАВЕС | 12 |
| В ПФР НАШЛИСЬ БЕСХОЗНЫЕ 11 МЛРД | 16 |
| БИЗНЕС | 18 |
| ВЛАСТИ И БИЗНЕС РФ ОБСУДИЛИ УСЛОВИЯ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ЦЕНТРА ПО РАЗВИТИЮ МОНОГОРОДОВ | 18 |
| КУЗБАССКИЕ МОНОГОРОДА ЮРГА И АНЖЕРО-СУДЖЕНСК ОЖИДАЮТ 1,8 МЛРД РУБ ГОСПОДДЕРЖКИ – ЗАМГУБЕРНАТОРА | 20 |
| ВЛАДИВОСТОК НЕ ПРОДАЕТСЯ..... | 22 |
| МАШ ИЩЕТ ПОКУПАТЕЛЕЙ НА АЭРОПОРТ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ | 24 |
| ФОНД РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ОТКАЗАЛСЯ ОТ ПОКУПКИ ДОЛИ В АЭРОПОРТЕ ВЛАДИВОСТОКА - ИТАР-ТАСС | 25 |
| "МЕЧЕЛ" ПО ОСЕНИ СПАСАЮТ | 26 |
| НА ВЫРАБОТКУ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ПО СПАСЕНИЮ "МЕЧЕЛА" ПОТРЕБУЕТСЯ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ – ДВОРКОВИЧ | 27 |
| ПАРК ЧУДЕС | 28 |
| "РОСТОВ ДОЛЖЕН РАЗВИВАТЬСЯ КАК СОБЫТИЙНАЯ СТОЛИЦА" | 32 |
| ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОФСОЮЗЫ ВСТУПИЛИСЬ ЗА УВОЛЕННЫХ РАБОТНИКОВ БЦБК | 36 |
| ПЕРСОНАЛИИ | 37 |
| ЖИЗНЬ ПОД САНКЦИЯМИ ПОТРЕБУЕТ НЕСТАНДАРТНЫХ РЕШЕНИЙ | 37 |

ВНЕШЭКОНОМБАНК

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 25 августа 2014

**СЕГОДНЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 61 ГОД ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ
"БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)"
ВЛАДИМИРУ ДМИТРИЕВУ**

Его поздравляет губернатор Калужской области Анатолий Артамонов:

- Дорогой Владимир Александрович! Самые теплые чувства испытываю, поздравляя Вас с днем рождения. Спасибо за сотрудничество и высокопрофессиональное участие в развитии экономики Калужской области.

Отнеситесь ко всему, что будет происходить в этот день, с присущим Вам чувством юмора и самоиронии и будьте всегда здоровы и счастливы.

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



ИТАР-ТАСС (itar-tass.com), Москва, 25 августа 2014 7:05

СРОК РАЗМЕЩЕНИЯ СРЕДСТВ ДЛЯ КРЕДИТОВАНИЯ АИЖК БУДЕТ УВЕЛИЧЕН ДО 2048 ГОДА

До настоящего времени средства были размещены на срок до 1 июня 2020 года по ставке 6,25% годовых

МОСКВА, 24 августа. /ИТАР-ТАСС/. Премьер РФ Дмитрий Медведев подписал постановление об увеличении до 1 июня 2048 года срока размещения средств ФНБ на депозитах во Внешэкономбанке в размере 40 млрд рублей для кредитования ОАО "АИЖК". Об этом сообщает сайт российского правительства.

До настоящего времени указанные средства были размещены на срок до 1 июня 2020 года по ставке 6,25% годовых.

"В соответствии с подписанным постановлением ставка 6,25% годовых сохраняется до 2020 года включительно, а начиная с 2021 года устанавливается ставка, равная индексу потребительских цен за календарный год, предшествующий периоду начисления дохода, увеличенному на один процентный пункт", - сказано в сообщении.

Срок возврата средств ФНБ с депозитов во Внешэкономбанке обоснован планируемым сроком обращения облигаций с залоговым обеспечением, которые АИЖК намерено приобретать за счет средств, размещенных на депозитах. Возврат депозитов предполагается осуществить после погашения указанных облигаций.

Принятые решения призваны способствовать реализации программы "Жилье для российской семьи" за счет использования средств, полученных в рамках кредитной линии АИЖК, на финансирование выкупа объектов инженерно-технической инфраструктуры, созданных в рамках программы.

<http://itar-tass.com/ekonomika/1397518>



МИНФИН РФ ДУМАЕТ О "ВИРТУАЛЬНЫХ" РЕЙТИНГАХ ДЛЯ ВЛОЖЕНИЙ ПЕНСИЙ И ГОССРЕДСТВ

22 August 2014

20:00

Рейтер - Новости на Русском Языке

МОСКВА, 22 авг (Рейтер) - Российские власти готовы помочь попавшим под санкции банкам и компаниям избежать изоляции от финансирования на внутреннем рынке, возможности которого зачастую завязаны на международных рейтингах, вследствие чего их отзыв может стать проблемой для привлечения средств.

Минфин предложил в случае потери эмитентом рейтинга из-за несвязанных с его кредитоспособностью причин при размещении средств пенсионных накоплений, госкорпораций, казначейства и внебюджетных фондов на депозиты банков и долговые бумаги учитывать его уровень на момент отзыва.

"Если причиной рейтинга были не ухудшение кредитного качества, и не отказ от него самим эмитентом, предполагается принимать во внимание рейтинг, который был на момент отзыва", - сказал Рейтер замминистра финансов РФ Алексей Моисеев.

Окончательного решения пока нет, сказал он.

Под санкции Запада попали пять крупнейших российских госбанков - Сбербанк, группа ВТБ <VTBR.MM. , Внешэкономбанк, Газпромбанк и Россельхозбанк, а также банк "Россия" и СМП-банк, нефтяная компания Роснефть, частный газодобытчик Новатэк.

"Мы не можем присваивать долгосрочные рейтинги будущим выпускам эмитентам, которые находятся под санкциями США или ЕС... Но санкции, на наш взгляд, не касаются текущего наблюдения за рейтингами и долга, выпущенного до 16 июля 2014 года, включая структурное финансирование", - сообщила пресс-служба международного рейтингового агентства S&P в ответ на запрос Рейтер.

С момента первой волны санкций США S&P приостановила пока только рейтинг банка "Россия", у которого не осталось ни одного рейтинга от международных агентств. Отсутствуют рейтинги и у СМП-банка - Moody's отозвало их в конце апреля после введения санкций.

Источник, знакомый с ситуацией, сказал Рейтер, что обращение по поводу замены международных рейтингов другими критериями в правительство поступило от одного из банков, имени которого он не назвал.

Таблица рейтингов российских банков доступна по коду .

Международные рейтинги также один из критериев при доступе к ряду операций по рефинансированию Центрального банка РФ.

Получить комментарий ЦБ по вопросу возможного изменения подходов по аналогии с Минфином пока не удалось.

(Оксана Кобзева)



Ведомости, Москва, 25 августа 2014

БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА: КАК ПОТРАТИТЬ С УМОМ

Автор: Алексей УЛЮКАЕВ

Задачу обеспечения устойчивости бюджетной системы необходимо решать взвешенно и целенаправленно, с расчетом на долгосрочную стабильность не только финансовой системы, но и конкурентоспособных темпов социально-экономического развития страны. Вместе с тем в условиях ограниченности факторов экономического роста возникает вопрос об использовании средств бюджета для его стимулирования. Многие страны, как развитые, так и развивающиеся, в схожих условиях поступали именно так. Но, прежде чем принимать такие решения, необходимо проанализировать риски, сопутствующие каждому из механизмов фискального стимулирования расходов, а также обосновать их целесообразность.

Резерв стимулирования экономики растрочен

Вопрос о возможном стимулировании экономики за счет бюджетных расходов достаточно сложный, поскольку поднимается в условиях жестких бюджетных ограничений. В структуре бюджета на 2015-2017 гг. можно увидеть заложенное Минфином России существенное сокращение расходов на развитие науки, инфраструктуры и инноваций. Кроме того, с каждым годом возрастает доля социальных и военных расходов. И это происходит несмотря на то, что в проектировках бюджета Минфином также учтена оптимизация данных защищенных статей расходов. Ситуация с бюджетом усугубляется и тем, что в долгосрочной перспективе доходы страны относительно предыдущих периодов будут продолжать снижаться, что не позволяет при отсутствии существенных сдвигов в экономической и бюджетной политике государства рассчитывать на изменение складывающихся негативных тенденций.

При этом важно отметить, что в предыдущие годы шло последовательное увеличение расходов. Подобное положение было терпимым в условиях постоянно растущих цен на нефть. Однако когда цена на нефть хоть и осталась на высоком уровне, но перестала расти, увеличение бюджетных расходов сопряжено с существенными рисками.

Теперь при прогнозируемой цене на нефть примерно \$100 за баррель в ближайшие годы бюджет будет верстаться уже с дефицитом, хотя и небольшим, что показывает критический уровень накопленных обязательств. Это означает, что резерв стимулирования экономики в основном растрочен ранее и требуется поиск новых источников роста. В ходе дискуссий последнего времени обсуждаются три направления обеспечения исполнения бюджета: радикальное сокращение расходов, существенное повышение налогового бремени, увеличение дефицита бюджета.

Механизмы обеспечения дополнительных расходов

Увеличение налогов для балансировки бюджета самый нежелательный сценарий для страны в настоящий момент. Во-первых, уровень налогов это важнейшая часть социального контракта государства и общества. В начале нового политического цикла было объявлено о решении не увеличивать налоговое бремя. Три месяца назад это решение было подтверждено в "Основных направлениях налоговой политики на 2015 г. и плановый период 2016-2017 гг.", теперь это обязательство дезавуируется. Во-вторых, эффект для бюджета от увеличения налогов может оказаться существенно ниже ожиданий, что не позволит решить задачи балансировки бюджета, но окажет депрессивное воздействие на экономическую активность хозяйствующих субъектов и, как следствие, может привести к фактическому снижению налоговых поступлений. В-третьих, состояние российской экономики, балансирующей между стагнацией и рецессией, по сути, исключает рост налогов из области допустимых решений.

Что касается повышения устойчивости бюджета через сокращение расходов, то, с одной стороны, безусловно, надо отказаться от неработающих и затратных программ, прекращать

субсидирование неоправданных расходов государственных компаний и естественных монополий. В новых экономических условиях государству следует затянуть пояса. Но в то же время к оптимизации расходов надо подходить ответственно, внимательно. Принцип "фронтального" сокращения, когда все расходы бюджета снижаются на фиксированный процент, не принесет положительного эффекта не уберет жировые прослойки там, где они давно есть и умело маскируются, и при этом существенно повлияет на снижение эффективности и качества тех программ, в которых расходы были заложены по минимуму. А таких в структуре госпрограмм немало. В то же время стоит помнить, что самые существенные и динамично растущие статьи расходов на 2015-2017 гг. это финансирование социальных обязательств и военных расходов.

Кроме того, можно констатировать, что мы вступили в негативную стадию экономического цикла. Нехватка спроса сейчас является существенным барьером, который мешает восстановить устойчивый рост. В этих условиях снижение государственных расходов в еще большей степени усилит негативные тенденции в экономике, что, в свою очередь, не позволит существенно улучшить фискальные позиции.

Стагнация в российской экономике, наблюдающаяся с 2012 г., следствие в первую очередь не неблагоприятной мировой конъюнктуры и даже не геополитических изменений, а слабости российской экономики. Надо признать, что при том качестве институтов, которое у нас есть, невозможно существенно улучшить предпринимательский климат, заинтересовать инвесторов.

Вместе с тем настоящий момент представляется как никогда удачным для наиболее эффективных вложений в развитие страны. С введением ответных санкций по ограничению импорта мы получили уникальную возможность развивать важнейшие отрасли, такие как сельское хозяйство и переработка пищевых продуктов. Программы субсидирования аграриев, страхования и совместного частно-государственного финансирования строительства предприятий, способных обеспечить полноценное импортозамещение, требуют значительных средств.

Важно отметить, что дополнительный 1% роста экономики обеспечивает финансовую систему 200-300 млрд руб. дополнительных доходов, и это только прямой эффект. Выбор, который стоит перед нами, довольствоваться малым и надеяться на приемлемую внешнеэкономическую конъюнктуру на долгие годы или активно работать над обеспечением необходимых темпов социально-экономического развития страны.

Эти обстоятельства вновь поднимают вопрос о том, так ли правы мы в своем стремлении сохранить бюджетное правило основу фискальной политики страны, пережившей несколько интерпретаций.

Правило старых реалий

В дискуссиях о бюджетном правиле мы чаще обращали внимание на то, что оно предполагает аккумуляцию резервов в случае благоприятной мировой конъюнктуры на рынке нефти. Предполагалось, что, сглаживая циклическую динамику нефтяных цен, бюджетное правило, таким образом, является хорошим механизмом проведения контрциклической государственной политики. Однако сейчас видно, что этот механизм перестает полностью нас удовлетворять. Мы лишились возможности стимулировать экономику с помощью фискальной политики в момент, когда наше состояние близко к рецессии. Когда необходимо активизировать меры, направленные на смягчение негативных последствий от роста геополитической напряженности.

Уровень государственного долга сейчас крайне низкий менее 11% ВВП. Консервативная позиция заключается в том, что мы безответственно расшатываем устойчивость бюджета его увеличением. При вложении большого объема инвестиций в реформирование институтов и жизненно важные отрасли инфляция вырастет, что приведет к ухудшению кредитного рейтинга страны. Если упадет кредитный рейтинг, то мы не сможем привлекать дешевые деньги через западные финансовые инструменты.

Но, с одной стороны, учитывая новые реалии, связанные с обострением геополитической ситуации, мы и не планируем этого в ближайшем времени. Если проанализировать эффект последнего пакета секторальных санкций на российские государственные банки, станет понятно: ни один из них как минимум в ближайший год и так не сможет привлекать длительный долговой капитал на Западе.

С другой стороны, увеличение предельного уровня расходов бюджета может позволить при глубоком анализе его структуры провести ее балансировку и направить ресурс на так называемые производительные статьи расходов.

При сведении бюджета с повышением дефицита (например, до 2% ВВП) важно оптимально планировать источники средств его финансирования. В случае привлечения средств только с

внутреннего рынка может возникнуть "эффект вытеснения" снижаются ресурсы для банковского кредитования и инвестирования в корпоративные облигации. Однако выпуск облигаций федерального займа увеличивает объем залоговых бумаг, что позволяет Банку России расширить рефинансирование. Безусловно, Банк России может активизировать операции на открытом рынке, увеличивая свой баланс за счет приобретения риска по суверенному долгу с балансов коммерческих банков. Кроме того, необходимо работать по привлечению долгосрочного долгового капитала на Востоке, этот рынок для нас открыт.

Как распорядиться этой возможностью

В настоящий момент государственные средства необходимо направлять в секторы, максимально зависимые от государственных инвестиций. Меняется и возрастает роль инновационного сектора экономики (машиностроение, связь, научные исследования и разработки, образование, здравоохранение), что связано с организацией импортозамещающих производств и локализацией выпуска ряда видов продукции. Эти высокотехнологичные производства способны сформировать дополнительный спрос на продукцию российских предприятий, придав импульс и стабильность существующему тренду роста.

Представляется, что в сегодняшних условиях дополнительные расходы, направленные на расшивку узких мест в инфраструктуре и производстве, не будут иметь инфляционного эффекта. Наоборот, чтобы сдержать рост цен на продовольствие, нужно в ближайшее время существенно повысить предложение сельхозпродукции, что будет крайне сложно сделать без государственной поддержки.

Основным риском при этом будет сохранение низкой эффективности государственных расходов. Любое повышение государственных расходов необходимо проводить с максимальной осторожностью, совмещая государственные инвестиции с неденежными стимулами экономической активности ослаблением регулирования, его упорядочением и осмыслением. В крупные инфраструктурные и производственные проекты направлять средства государства только совместно с частными инвестициями. Возможно использование инструмента докапитализации таких институтов развития, как ВЭБ и "Эксар", для поддержки кредитования экономики и несырьевого экспорта.

Все эти меры мы уже начали отработывать теперь важно изыскать возможность для их полноценной реализации. Рост экономики на уровне "околонуля" это не новая экономическая доктрина, а всего лишь упущение бюджетной, монетарной и в целом экономической политики. Ответственно подойдя к запланированному увеличению дефицита бюджета, мы можем обеспечить новый виток прилива экономических сил, что так важно в условиях обострения геополитической обстановки. У нас есть реальная возможность наладить работу ключевых секторов экономики и так важно ею воспользоваться.

Чтобы сдержать рост цен на продовольствие, нужно в ближайшее время существенно повысить предложение сельхозпродукции, что будет крайне сложно сделать без государственной поддержки

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/740771/kak-potratit-s-umom>

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 25 августа 2014

НОЛЬ СО ЗНАКОМ МИНУС

Автор: АЛЕКСЕЙ ШАПОВАЛОВ

Минэкономики сменило оценку ВВП с роста на падение

Минэкономики изменило траекторию движения российской экономики

Минэкономики резко ухудшило оценки роста экономики РФ в июне и июле 2014 года, формально засвидетельствовав техническую рецессию по итогам второго квартала. Хотя в расчетах министерства заложены достаточно противоречивые данные о сильном замедлении экспорта в два первых летних месяца, экономистов настораживают не столько ожидаемые плохие результаты текущего года, сколько крайне высокий уровень неопределенности в отношении ближайшей перспективы.

В июле российский ВВП сократился на 0,2%, говорится в мониторинге Минэкономики за 15-21 августа. Одновременно министерство сообщило о том, что изменило свою оценку роста экономики за июнь: вместо подъема на 0,6% было снижение на 0,1%. Скорректировать данные министерство было вынуждено после того, как Росстат оценил рост ВВП во втором квартале в 0,8%. Прежняя оценка министерства - 1,1%.

Текущие расчеты ведомства свидетельствуют, что российская экономика замедляется все заметнее: после 0,8% прироста в первом полугодии по итогам семи месяцев показатель составил 0,7%. Подводя экономические итоги полугодия, подчиненные Алексея Улюкаева отчитались: "Российской экономике удалось избежать технической рецессии". Такой вывод следовал из того, что после снижения на 0,5% в первом квартале с учетом сезонности во втором квартале "возобновился позитивный рост - на 0,1%". Пересмотр данных за июнь меняет позитив на негатив, если учесть ту же сезонность.

Впрочем, уже по окончании июня в Минэкономики признавали, что факторов, поддерживающих положительную динамику экономики, фактически не осталось, а инвестиции, на оживление которых рассчитывали чиновники и аналитики, по результатам июля возобновили спад. "Динамика внешнего спроса в части нефти и газа также начинает ослабевать и ухудшать возможности для роста", - отмечали тогда в министерстве.

Корректировка первоначально завышенной оценки роста ВВП во втором квартале, вероятнее всего, связана именно с экспортом. Минэкономики считало, что в июне товарный экспорт составлял \$42,9 млрд, но, согласно таможенным данным о внешней торговле, на которых делал свои расчеты Росстат (ЦБ своих оценок внешней торговли во втором квартале еще не публиковал), показатель оказался заметно скромнее - \$40,7 млрд (\$44,3 млрд в мае). В Институте экономической политики имени Егора Гайдара и Центре развития ВШЭ, ссылаясь также на данные таможи, говорят, что такое падение экспорта в июне главным образом произошло из-за резкого сокращения поставок нефтепродуктов. Макроэкономисты, как и аналитики агентства Argus, не смогли найти ни причин, ни объяснений такому падению. Впрочем, в Минэкономики считают, что в июле ситуация как минимум не изменилась, оценивая экспорт товаров в \$40,1 млрд (получается, что импорт сокращался медленнее экспорта) и положительное сальдо внешней торговли в \$11,3 млрд (минус 15,7% по сравнению с июлем 2013 года).

Пересмотр оценок Минэкономики заставил экономистов говорить, что стагнация в России поменяла знак плюс на знак минус и экономика все увереннее приближается к рецессии. Этим, скорее всего, и ознаменуются итоги текущего года. Даже если таможенная статистика экспорта будет пересмотрена, можно рассчитывать лишь на во зращение динамики ВВП к стабильной стагнации (см. "Ъ" от 20 августа). "Наша проблема не в том, какой результат покажет в итоге Росстат, она в том, что впереди. А там пока не видно ничего хорошего. Уровень неопределенности зашкаливает ", - говорит глава Центра макроэкономических исследований Сбербанка Юлия Цепляева.

Ведомство Алексея Улюкаева констатировало в экономике мрачное сегодня и не берется предсказывать завтра. ФОТО АЛЕКСАНДРА МИРИДОНОВА
ИСТОЧНИК: BARCLAYS RESEARCH.



Ведомости, Москва, 25 августа 2014

ГОСБАНКАМ ИЩУТ ЗАЩИТУ ОТ САНКЦИЙ

Автор: Татьяна ВороноваБорис СафроновМаксим Товкайло

Минэкономразвития работает над снижением уязвимости госбанков к санкциям. Одна из идей вернуть ВТБ под контроль Центробанка не нравится даже ВТБ

Минэкономразвития и Минфин получили предложение обсудить возможную передачу пакета акций ВТБ от Росимущества к Центробанку, передал в пятницу "Интерфакс" со ссылкой на источники. Такая тема обсуждалась, подтвердили "Ведомостям" один из госбанкиров и человек, близкий к группе ВТБ.

Росимуществу принадлежит 60,9% акций ВТБ. Владелец банка оно стало в 2002 г., когда правительство настояло на выкупе 99,9% акций ВТБ у Центробанка (закон обязывал ЦБ выйти из капиталов банков). Сбербанк, контрольный пакет акций которого по-прежнему принадлежит ЦБ, не попал в отличие от ВТБ под секторальные санкции США.

Это, однако, не уберегло Сбербанк от санкций ЕС. Поэтому президент ВТБ Андрей Костин заявил "Ведомостям", что считает предложение передать госпакет ВТБ в ЦБ "ерундой": ему неизвестно, "чтобы на серьезном уровне такая идея реально рассматривалась и обсуждалась".

Предложения, направленные на снижение зависимости госбанков от геополитической обстановки, находятся в работе, сообщила пресс-служба Минэкономразвития, "позиция министерства еще не определена" (цитата по "Интерфаксу").

Под санкции попали все российские госбанки: ВТБ, Россельхозбанк, а также Сбербанк и Внешэкономбанк (госкорпорация, статус которой определен специальным законом). Кроме того, санкции наложены на Газпромбанк, более 50% акций которого находится под управлением УК "Лидер", подконтрольной Юрию Ковальчуку.

Представитель ВТБ от комментариев отказался. Пресс-служба ЦБ заявила, что с регулятором сейчас эта тема не обсуждается.

Росимущество возглавляет бывшая сотрудница Костина Ольга Дергунова, сотрудничать с которой ему комфортно, отмечает один из госбанкиров: мало того, что передача акций не поможет госбанку выйти из-под санкций, так еще и лишит устоявшихся отношений с формальным акционером.

Получить комментарии Росимущества не удалось. Передача акций ВТБ Центробанку не защитит банк от санкций, поэтому Росимущество не видит в этом смысла, говорит знакомый Дергуновой.

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/740851/gosbankam-ischut-zaschitu-ot-sankcij>

РУБЛЕВЫЙ ЗАНАВЕС

Автор: Александр Зотин

РУБЛЕВЫЙ ЗАНАВЕС

ЧТО ЖДЕТ РОССИЮ В СЛУЧАЕ ФИНАНСОВОЙ ИЗОЛЯЦИИ ПОЛНЫЙ ИЛИ ЧАСТИЧНЫЙ ОТКАЗ ОТ ЗАПАДНОГО КАПИТАЛА И ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НЕ ПРИВЕДЕТ РОССИЮ К НЕМЕДЛЕННОЙ КАТАСТРОФЕ. КАК ЭТО НЕ ПРИВЕЛО К КАТАСТРОФЕ, НАПРИМЕР, ИРАН. НО РАССЧИТЫВАТЬ В ТАКИХ УСЛОВИЯХ НА РОСТ ЭКОНОМИКИ, А ТАКЖЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГРАЖДАН НЕ ПРИХОДИТСЯ.

Когда экономика растет, прибывает и иностранный капитал, но, когда рост заканчивается, кредиторы выводят свои деньги. Это явление называется sudden stop (неожиданная остановка), и именно оно стало причиной десятков кризисов в развивающихся экономиках.

В России последний раз такая ситуация была в 2008-2009 годах. Пришлось спасать своих заемщиков. В октябре 2008-го власти выделили ВЭБу \$50 млрд из резервов ЦБ для рефинансирования долгов российских компаний. Внешний долг сократился с пикового \$541 млрд в третьем квартале 2008 года (в основном долг корпоративный, госдолг был небольшим - \$34 млрд) до \$446 млрд в первом квартале 2009 года. Тогда, впрочем, цены на нефть быстро восстановились, российский бизнес отделался легким испугом.

К новой остановке финансирования Россия готова относительно неплохо. Общий корпоративный и государственный внешний долг России - \$721 млрд (государственный - \$54,6 млрд), что составляет приблизительно 30% ВВП.

Это небольшая степень иностранной зависимости. Большинство стран мира имеет более высокий уровень внешнего долга, чаще всего больше 100% ВВП, а в экстремальных случаях он может превышать 1000% ВВП, как, например, у Ирландии.

Традиционно наиболее чувствительны к иностранным заимствованиям банки. Внешний долг банковского сектора начал сокращаться с апреля 2014-го (и вряд ли совпадение с вхождением Крыма в состав РФ случайно). По состоянию на 1 июля 2014-го он составил \$206,5 млрд против \$214,4 млрд на начало года. Впрочем, по отношению к пассивам банковской системы внешний долг не очень велик: чуть больше 10%. Тем не менее избавиться от зарубежной зависимости безболезненно не удастся. Российским банкам предстоит выплатить в ближайший год более \$50 млрд, нефинансовым компаниям - еще около половины этой суммы.

"Ситуация с внешним фондированием банковского сектора резко ухудшилась еще в марте, с того момента как было объявлено, что Совет федерации разрешил президенту Путину ввести войска на территорию Украины, - отмечает заместитель директора направления "Рейтинги финансовых институтов" Standard & Poor's Ирина Велиева. - С тех пор банковская система живет в условиях ограниченного и даже сужающегося доступа к внешним рынкам, хотя среди туч периодически наблюдаются просветы".

Обеспокоены ситуацией и страховщики. Две трети перестраховочного рынка России контролируется западными компаниями (около 80 млрд руб. страховых премий нерезидентам ежегодно). В случае ухода с рынка западных перестраховщиков, сообщил "Деньгам" участник рынка, попросивший не называть его имени, вся отрасль будет нуждаться в рекапитализации объемом около \$10 млрд. Необходимого капитала у отечественных страховщиков нет.

Ситуация августа 2014 года пока менее острая, чем осени 2008-го. "Кризис 2008-2009 годов происходил на фоне завершения стадии бурного роста экономики при серьезном падении цен на нефть, - говорит директор инвестиционно-торгового департамента Абсолют-банка Сергей Михайлов. - Он вызвал всеобщее недоверие участников рынка, а введенные санкции, являясь хоть и экономическими, недоверия не вызвали, а привели к невозможности продолжать отношения".

Цены на нефть все еще высоки, хотя и начали снижаться. Августовский отчет ОПЕК показывает рост добычи во втором квартале 2014 года в этих странах более чем на 1 млн баррелей в день. Идет повсеместный рост бурения, увеличивается добыча в Ливии и Саудовской Аравии. Нефть Brent в момент написания статьи торговалась ниже \$102 за баррель, Urals - ниже \$99 (16-месячный минимум).

Нет проблем и у западных банков. Но есть геополитическая неопределенность во взаимоотношениях России и Запада. Если геополитические риски вдруг внезапно не устроятся, российскому бизнесу придется искать замену западному финансированию.

Сукук вместо Запада

Можно попытаться заменить западный рынок капитала восточным. Но, во-первых, это нелегко. "Российские компании пока не очень известны на азиатских рынках. Азиатские инвесторы не имеют достаточного опыта работы с ними, - считает директор направления "Корпоративные рейтинги" Standard & Poor's Александр Грязнов. - Однако, если европейские и американские санкции окажутся продолжительными, российские эмитенты будут вынуждены проводить такую работу. Вероятное увеличение торговых оборотов с Китаем также будет способствовать этому процессу. Кроме того, определенной категории эмитентов может быть интересен и стремительно развивающийся рынок сукук (исламские облигации. - "Деньги"). Тем не менее процесс освоения азиатского финансового рынка займет существенное время и не позволит российским эмитентам в полном объеме заместить возможную потерю европейских и американских инвесторов в краткосрочном периоде".

Во-вторых, нетрадиционные рынки капитала, как правило, дорогие. Например, ставка по кредитам японского Mizuho Corporate Bank на \$14 млрд, которые "Роснефти" предстоит погасить в конце 2014 - начале 2015 года, составляет LIBOR 1m плюс 1,9- 2%. Кредит China Development Bank на \$15 млрд значительно дороже: ставка - LIBOR 6m плюс 3,25%. "Азиатские (имеются в виду прежде всего китайские. - "Деньги") инвесторы имеют широкий спектр альтернатив для вложения, сопоставимых по доходности с российскими эмитентами", - объясняет Ирина Велиева. Другой вариант: заместить финансирование подпавших под санкции компаний могут, например, банки, свободные от ограничений. Теоретически это не исключено, но на практике банки и нефинансовые компании, которые санкции обошли стороной, все равно испытывают сложности с внешними займами. Как отмечает главный экономист Альфа-банка Наталья Орлова, "ситуация непонятная, хотя осуществленной заем Evraz в начале месяца в \$425 млн воодушевил рынок": "Есть надежда, что финансирование для компаний и банков, не подпавших под санкции, не закрыто, хотя пока внешний рынок заимствований банки не тестируют. Альфа-банк собирается сделать такую попытку осенью".

Сами себе поможем

Остается вариант замены внешнего рынка внутренним - кредитором может стать государство (в лице ЦБ или ФНБ) или же население (депозиты).

Претенденты на средства ФНБ уже встают в очередь. Например, "Роснефть". Компания, по оценке Moody's, должна выплатить \$26,2 млрд со второго полугодия 2014 года по декабрь 2015-го с пиковыми платежами \$9,4 млрд и \$11,8 млрд в четвертом квартале 2014-го и первом квартале 2015-го соответственно. По данным газеты "Ведомости", компания просит одолжить ей из ФНБ 1,5 трлн руб. Ранее премьер Медведев подписал постановление, разрешающее Минфину инвестировать в инфраструктурные проекты или держать на депозитах в ВЭБе до 40% средств ФНБ, до 20% - инвестировать в проекты "Росатома" и Российского фонда прямых инвестиций. Еще раньше было принято решение о выделении из ФНБ 150 млрд руб. в виде доэмиссии в капитал РЖД. К 1 августа объем ФНБ составил 3,1 трлн руб., но с учетом других претендентов нужных "Роснефти" 1,5 трлн руб. не набирается.

Другие источники тоже не бездонны. "Международные резервы денежных властей в настоящее время составляют \$469 млрд. В резервном фонде находится \$87 млрд, еще \$67 млрд - в ФНБ (за минусом фактически замороженных навсегда в ВЭБе средств на сумму почти \$20 млрд), - отмечается в последнем выпуске доклада Центра развития НИУ ВШЭ "Комментарии о государстве и бизнесе". - Собственных средств Банка России в международных резервах в этом случае остается \$316 млрд (без

СДР, резервной позиции в МВФ и золота - - всего \$257 млрд). Много это или мало? На практике комфортным считается уровень резервов, покрывающий полугодовой объем импорта. В России стоимость импорта товаров и услуг в 2013 году составила \$480 млрд, или \$40 млрд в месяц. В условиях стагнации импорта нижняя планка комфортного уровня резервов составляет \$240 млрд.

Это уже близко к нынешнему уровню иностранной валюты у Банка России (без золота и прочих активов)".

На население тоже надежды мало. За первое полугодие 2014 года объем вкладов населения в российских банках сократился на 0,43%, составив 16,9 трлн руб. За аналогичный период прошлого года он увеличился на 9,7%. Кстати, свою зависимость от валюты (прежде всего санкционных стран) население увеличило: доля валютных депозитов физлиц на 1 августа достигла 19,4% против 17,4% в начале года.

Рубль отпущения

Остается только ЦБ. Ресурс тоже ограниченный - фондирование банков за счет кредитов ЦБ и до марта 2014 года достигло кризисных уровней 2009-го. Суммарная задолженность банков перед ЦБ на 1 августа 2014 года - 5,6 трлн руб. (против 4,4 трлн руб. на начало года). Это 9% совокупных пассивов банков. Для сравнения: в феврале 2009 года пиковый показатель был 12,3%. Скоро он может быть превышен. Полная компенсация выплат внешних займов в ближайшие четыре квартала, по мнению ведущего эксперта Центра структурных исследований ИЭП имени Гайдара Михаила Хромова, потребует увеличения рефинансирования банков не менее чем на 1,8 трлн руб.

В таких условиях рубль окажется под давлением. "Во втором полугодии из-за сезонного эффекта можно ожидать сокращения текущего профицита платежного баланса (во втором полугодии прошлого года профицит составил всего \$ 7 млрд). Если к этому добавится невозможность для российских банков и компаний рефинансировать порядка \$80 млрд внешнего долга, подлежащего погашению в ближайшие полгода, уже в этом году ЦБ столкнется с сильнейшим давлением на свои валютные резервы и будет вынужден перейти к более быстрому ослаблению рубля", - отмечают аналитики Центра развития НИУ ВШЭ.

В условиях финансовой изоляции и возможного падения цен на нефть ЦБ сможет противодействовать падению рубля только за счет повышения процентной ставки (повышена с марта 2014 года с 5,5% до 8%). "Ставки будут только расти, если ЦБ с правительством никакого фортеля по накачиванию экономики деньгами не выкинут, - считает ведущий эксперт Центра развития НИУ ВШЭ Дмитрий Мирошниченко. - Ну или если мы со всем миром не замиримся". Рост ставки ЦБ приводит к росту ставок по депозитам и кредитам. Средняя максимальная ставка десяти банков с максимальным объемом депозитов населения достигла 9,15% (максимум за год; в феврале 2014 года опускалась до 8,27%).

Теоретически более высокая доходность по рублевым инструментам должна снизить привлекательность иностранной валюты. Но высокие ставки действуют на экономику угнетающе, особенно в ситуации стагнации/рецессии, так что оттока капитала и сокращения резервов не избежать. "Что касается резервов, они по году снизятся где-то на \$70 млрд при оттоке капитала \$130-150 млрд. Это соответствует девальвационному потенциалу рубля около 10% от текущего уровня", - считает Дмитрий Мирошниченко.

Впрочем, тратить много резервов на удержание курса ЦБ не собирается - наоборот, готовится отпустить рубль в свободное плавание. На днях объявлены изменения курсовой политики: валютный коридор расширен на 2 руб. - с 7 до 9 руб. (на 1 руб. в обе стороны). Кроме того, ЦБ резко снизил вмешательство в ход торгов. Размер накопленных интервенций, по достижении которого границы коридора сдвигаются на 5 коп., уменьшен с \$1 млрд до \$350 млн, а проводить эти интервенции ЦБ будет только у границ коридора. До сих пор регулятор выходил на рынок, когда курс приближался к границам внутреннего диапазона - более узкого коридора внутри основного, шириной 5,1 руб. Так, чтобы достичь верхней границы, бивалютная корзина должна увеличиться на 7%, это приблизительно соответствует курсу 38,5 руб./\$.

От сукук к хавале?

Падение рубля и еще большее торможение экономики из-за высоких ставок, угнетающих рост, - пока основное прогнозируемое последствие западных финансовых санкций. Следует учесть, что ограничения пока мягкие: госбанкам, по сути, закрыт только доступ к долгосрочному фондированию (краткосрочное, до 90 дней, разрешается), все трансакции при этом разрешены, западные "дочки" госбанков работают в нормальном режиме, действуют платежные системы Visa, MasterCard. Весенние санкции США в отношении банка "Россия", СМП-банка, Инвесткапиталбанка и Собинбанка были жестче: Visa и MasterCard временно отказались от обслуживания их карточек.

Здесь Россия сталкивается еще с одним аспектом финансовой зависимости от Запада - технологическим. После мартовской блокировки карт Visa и MasterCard власти решили строить Национальную систему платежных карт. Технологически задача решаемая, но рассчитывать на

появление полноценных независимых карточек можно лишь через год. "Мы надеемся, что в начале следующего года появится инфраструктура платежной системы, которая сможет пока взять на себя обработку внутристрановых транзакций по международным платежным системам. Во второй половине года появится уже сама платежная система с новыми картами, и она будет функционировать как полномасштабная", - заявила зампред ЦБ Татьяна Чугунова. По словам замглавы Минфина Алексея Моисеева, на создание платежной системы может понадобиться до 1,8 млрд руб.

Есть и другая технологическая зависимость. "Посмотрим правде в глаза: российские банки полностью зависят от западного ПО - начиная от операционных систем и заканчивая бизнес-приложениями... любое российское ПО имеет в своей основе поддерживающее его западное, без которого вряд ли сможет работать. Создание собственных решений, покрывающих весь этот спектр, - это десятилетия напряженной работы. Поэтому не будем питать иллюзии, ответ на вопрос, смогут ли банки нормально работать в случае полномасштабных санкций, - нет", - отмечает журнал "Банковское обозрение".

А глава Минсвязи Николай Никифоров заявил, что стране нужен миллион программистов - для "полного информационного суверенитета России". Если идея опоры на собственные силы пойдет вглубь и вширь, финансовый сектор трудоустроит большую часть.

Кроме того, банки интегрированы в международные расчетные системы, в которых уже сложились определенные стандарты. Российские банки являются участниками SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications). Это базирующаяся в Брюсселе международная межбанковская система передачи информации и совершения платежей, ее участниками являются более 10 тыс. банков в 210 странах мира. Вариант с отключением SWIFT был уже опробован Западом в отношении Ирана - банки этой страны были отрезаны от системы два года назад. Это привело к резкому ограничению внешнеторговых операций. Дешевой и эффективной замены SWIFT нет, при работе со сторонними банками иранцы вынуждены полагаться на банки-посредники из других стран, прежде всего Турции и ОАЭ. Зато второе дыхание в Иране обрела средневековая хавала - неформальная ближневосточная финансово-расчетная система на основе взаимозачета требований и обязательств между торговцами

Известия, Москва, 25 августа 2014

В ПФР НАШЛИСЬ БЕСХОЗНЫЕ 11 МЛРД

Автор: Татьяна ШИРМАНОВА

Как выяснили "Известия", около 11 млрд рублей, поступивших в Пенсионный фонд России (ПФР) на формирование накопительной части пенсии граждан в 2002-2013 годах, не могут быть разнесены по их индивидуальным лицевым счетам. Связано это с тем, указывают в ПФР, что определить лиц, за которых они были уплачены, не представляется возможным из-за ошибок их работодателей. Пока что эти анонимные средства инвестируются в консервативные инструменты, но как в конечном счете распорядиться этими деньгами - вопрос открытый. В Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов бьют тревогу и требуют провести публичный аудит ПФР для поиска неучтенных платежей в страховой части.

Как следует из отчета Счетной палаты, подготовленного по итогам проверки эффективности инвестирования пенсионных накоплений, с 2002 по 2012 год в ПФР на формирование накопительной части пенсии граждан поступило 2,3 трлн рублей. При этом по счетам граждан за этот же период разнесено 2,06 трлн рублей, а разница между поступившими и разнесенными суммами квалифицируется аудиторами как "невыясненные платежи". Таким образом, разница между этими суммами на начало прошлого года составляла порядка 240 млрд рублей.

В ПФР "Известиям" сообщили, что фонду удалось найти владельцев части этих средств, то есть персонифицировать взносы. В результате к 1 июля 2014 года не разнесено по счетам 23,5 млрд рублей, что составляет 0,8% от общей суммы страховых взносов, поступивших за 2002-2013 годы (по данным ПФР, это 2,84 трлн рублей).

С 2014 года действует мораторий на зачисление средств россиян в накопительную часть (6%), деньги идут в страховую.

В ПФР указали на несколько причин неразнесения по индивидуальным лицевым счетам.

Чаще всего подобные ситуации возникают, когда работодатели сдают неверно заполненную отчетность либо вовсе ее не предоставляют - чаще всего в случае ликвидации компании. Есть и такие случаи, когда в отчетности указываются ФИО и СНИЛС, которые не соответствуют друг другу.

- По каждому случаю неразнесения проводится работа, - говорят в фонде. - Прежде всего добиваемся от работодателя сдачи верной отчетности. Это трудно, но добиваемся. Ищем хоть кого-то из ликвидированных компаний, чтобы представили отчетность, потому что наиболее острая проблема именно с ними: деньги прислали, а отчетность нет. Если выявляются ошибки ФИО-СНИЛС, то совместно с работодателем выявляем реальный номер СНИЛС и разносим страховые взносы по индивидуальным счетам граждан.

Внешэкономбанк этими анонимными деньгами не управляет: он инвестирует только персонифицированные взносы, по итогам II квартала 2014 года под его управлением находится 1,9 трлн пенсионных рублей (сюда входят средства "молчунов" и тех, кто сознательно передал деньги **ВЭБу**).

В ПФР "Известиям" сообщили, что все неразнесенные средства находятся в резерве у ПФР и продолжают инвестироваться (временно размещаются в госбумаги и депозиты), при обнаружении владельца деньги переходят на его пенсионный счет.

В ПФР полагают, что после долгих усилий по поиску работодателей, уплативших такие взносы, 11 млрд рублей из 23,5 млрд разнести не удастся, потому что организации, которые их уплатили, уже ликвидированы.

По словам партнера компании "Налоговик" Дмитрия Липатова, предотвратить подобное нереально. Как одну из мер по снижению числа таких ситуаций эксперт предлагает провести информационную кампанию среди работодателей, объяснив им, как правильно заполнять отчетность и что с ней делать при банкротстве или ликвидации. Но лучше всего, считает Липатов, ввести административную ответственность (в виде штрафов) для работодателей, которые совершают ошибки в пенсионной отчетности или не сдают ее при ликвидации или банкротстве.

Эксперт центра "Общественная дума" Павел Ивченков указал, что порядок формирования, использования и учета резерва ПФР, в который зачисляются неразмещенные средства, определен постановлением правления ПФР (от 17.01.2011 "№" 2п.). По этому постановлению резерв ПФР формируется за счет пенсионных накоплений, которые принадлежат умершим гражданам и не выплачены их правопреемникам в связи с тем, что последние не заявили о намерении получить средства, обратились с нарушением срока или вовсе отказались от выплаты (средства накопительной части наследуются).

- Также ПФР зачисляет не размещенные средства в свой резерв и расходует их в соответствии с постановлением на выплаты правопреемникам умерших пенсионеров, если они есть и установлены, то есть фактически государство в лице ПФР тратит эти средства на выполнение функций ПФР, согласно действующему законодательству, - говорит Ивченков.

Первый вице-президент Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов Юрий Люблин считает, что необходима независимая аудиторская проверка с подсчетом и обнародованием возможных убытков будущих пенсионеров, возникающих из-за того, что десятки миллиардов рублей страховых взносов, поступивших в ПФР, длительное время не зачисляются на счета граждан и находятся в бесконтрольном распоряжении фонда.

- Аналогичная ситуация есть и при формировании страховой части пенсии, - отмечает Люблин. - В связи с этим нельзя исключить, что в недалеком будущем многие россияне при новой балльной пенсионной формуле именно по этой причине вообще лишатся права на страховую пенсию.

В рамках пенсионной реформы введено новое условие, которое необходимо соблюсти гражданам, чтобы получить право на трудовую пенсию. Речь идет об установлении порога входа в систему на уровне 30 баллов. Столько надо будет накопить в течение трудовой деятельности, чтобы получить право на пенсию. Число же баллов будет зависеть от объема уплаченных работодателем страховых взносов за гражданина. Новая пенсионная формула будет применяться с 2015 года. Это дополнительное балльное условие для входа в систему установлено наряду с двумя другими, которые действовали и ранее - по возрасту и по стажу. Первый устанавливает, что мужчины могут получать трудовую пенсию при достижении ими 60 лет, женщины - 55 лет. Минимальный трудовой стаж сегодня составляет пять лет, но в рамках пенсионной реформы стаж будет увеличен до 15 лет.

Директор аналитического департамента инвестиционной компании "Регион" Валерий Вайсберг считает, что безнадежно анонимные остатки следует не кривя душой направить на финансирование дефицита ПФР, то есть де-факто в страховую часть.

- Капля в море, конечно, но все же: чуть меньше нагрузка на электризованный федеральный бюджет, - поясняет Вайсберг. - Вообще необходимо разработать как можно более четкую процедуру работы с такими остатками: разумнее всего при возникновении спорных ситуаций направлять организациям, допустившим ошибку, уведомление с требованием в течение ограниченного срока предоставить ПФР правильные реквизиты бенефициаров взносов. И только по истечении срока, отведенного на исправление ошибки, зачислять деньги в резервы фонда.

Планировалось, что в 2015 году дефицит ПФР составит 629 млрд рублей. Но пересмотр прогноза социально-экономического развития России увеличил этот показатель на 200 млрд, до 829 млрд рублей. Дефицит ПФР в текущем году оценивался в 335 млрд.

БИЗНЕС



Интерфакс, Москва, 22 августа 2014 18:04

ВЛАСТИ И БИЗНЕС РФ ОБСУДИЛИ УСЛОВИЯ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ЦЕНТРА ПО РАЗВИТИЮ МОНОГОРОДОВ

Кемерово. 22 августа. ИНТЕРФАКС-СИБИРЬ - Представители федеральной и региональной власти, а также бизнес-сообщества России в ходе видеоконференции, объединившей площадки администрации Кемеровской области и ВЭБ (Москва) обсудили инициативу по созданию единого центра по развитию моногородов, передает корреспондент "Интерфакса", присутствовавший на мероприятии в Кемерово.

Заместитель председателя Внешэкономбанка, руководитель рабочей группы по модернизации моногородов при правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции Ирина Макиева отметила, что на сегодняшний день в перечне моногородов - 313 муниципалитетов, из них в "красную зону" в связи со сложной социально-экономической ситуацией отнесены 75, с которыми будет вестись адресная работа.

"До сих пор мы решали задачи в формате оперативного реагирования на "горячие точки". Опыт, накопленный за 5 лет, достаточен, чтобы его можно было обобщить и распространить. Необходим единый центр по развитию экономически депрессивных территорий, который будет заниматься формированием государственной политики", - заявила ректор образовательного учреждения профсоюзов высшего профессионального образования "Академия труда и социальных отношений", зампрединтерфакса Федерации независимых профсоюзов России Нина Кузьмина.

Она отметила, что проблемы моногородов имеют комплексный характер и для их решения также нужен комплексный подход.

По словам И.Макиевой, единый центр принятия решений необходим, высока вероятность, что решение по созданию такой структуры будет озвучено в ближайшее время.

Также И.Макиева указала на три основные проблемы, выявленные в ходе работы с российскими моногородами: низкий уровень подготовки кадров по управлению проектами по привлечению инвестиций, отсутствие инженерной инфраструктуры и профессионально подготовленных инвестиционных проектов. В итоге около 70% проектов не обеспечены ни земельными участками, ни бизнес-планами, только 10% площадок готовы принять резидентов, констатировала она.

"Если хотите посмотреть, как слаженно работать - приезжайте в Кузбасс. Недавно ваша группа приезжала в Карелию, делиться опытом по реализации подходов", - сказала И.Макиева. Она назвала успешным пример совместной работы в этом направлении властей Кемеровской области и компании "СУЭК".

В свою очередь заместитель директора по связям и коммуникациям ОАО "СУЭК" Дмитрий Голованов отметил, что все предприятия СУЭКа - шахты, разрезы, обогатительные фабрики - являются градообразующими в 12 городах 7 субъектах РФ.

В то же время в Кузбассе благодаря конструктивному взаимодействию с руководством области и муниципалитетами был разработан комплексный план города Ленинск-Кузнецкий, и в итоге принятых мер моногород вышел из "красной зоны".

По мнению Д.Голованова, собственник, который надолго пришел в регион, рассматривает поддержку территории, в том числе, в виде инвестиций в социальные проекты, как необходимую составляющую успешного развития компании, фактор привлечения на предприятия высококвалифицированных специалистов.

В текущем году объем инвестиций СУЭК в соцпроекты Кузбасса составит 150 млн рублей.

Говоря о других формах поддержки территории, Д.Голованов, в частности, отметил, что компания совместно с руководством территорий присутствия своих активов изучает федеральные целевые программы, в которых можно принять участие. "Программа развития моногородов для Кузбасса актуальна, но есть и другие - программа развития малого бизнеса, программа, которую реализует министерство транспорта. Программа переселения из ветхого и аварийного жилья также очень актуальна", - привел он пример.

Первый заместитель гендиректора государственной корпорации Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Владимир Талалыкин отметил, что наибольшее количество аварийного жилья - особенность Кузбасса. "По программам, которые нужно завершить до 2017 года, нужно построить 488 тыс. кв метров жилья для переселения из аварийного жилья, в том числе, в этом году - 70 тыс. кв.м, в следующем - 115 тыс. кв.м. За этим стоит 31 тысяча семей. На эти цели фондом предусмотрено выделить почти 5,5 млрд рублей", - сказал он.

"Круглый стол" проводится администрацией Кемеровской области, Фондом "СУЭК - регионам", Международной информационной Группой "Интерфакс" и Кузбасским Технопарком.

"Круглые столы" по различным аспектам инновационной политики проходят в Кузбассе с 2009 года. Формат мероприятия позволяет его участникам в режиме дискуссии обсудить актуальные для региона и России вопросы социальной политики, социальной ответственности бизнеса, новые методики и программы развития монотерриторий.

<http://www.interfax-russia.ru/Siberia/news.asp?id=532819&sec=1679>



Интерфакс, Москва, 22 августа 2014 18:34

КУЗБАССКИЕ МОНОГОРОДА ЮРГА И АНЖЕРО-СУДЖЕНСК ОЖИДАЮТ 1,8 МЛРД РУБ ГОСПОДДЕРЖКИ – ЗАМГУБЕРНАТОРА

Кемерово. 22 августа. ИНТЕРФАКС-СИБИРЬ - Моногорода Юрга и Анжеро-Судженск (оба - Кемеровская область) ожидают господдержку в размере 1,8 млрд рублей, сообщил заместитель губернатора по экономике и региональному развитию Дмитрий Исламов в пятницу в ходе "круглого стола" на тему "Современные подходы к проблемам развития и модернизации моногородов".

Мероприятие организовано в формате видеоконференции в администрации Кемеровской области.

Д.Исламов отметил, что проекты модернизации этих моногородов являются приоритетными и уточнил, что средства планируется вложить в инфраструктурные объекты. В частности, по его словам, Юрга ожидает господдержку в размере 700 млн рублей, которые планируется направить на строительство газовой ТЭЦ и канализационного коллектора. Анжеро-Судженск рассчитывает на 1,1 млрд рублей для реконструкции водоводов, а также ЛЭП и ПС, необходимых для продолжения строительства Яйского НПЗ (инвестор - ЗАО "Нефтехимсервис"), Анжерского НПЗ и НПЗ "Северный Кузбасс" (инвестор - холдинг "Кем-Ойл групп").

"Эти средства в указанном объеме одобрены рабочей группой по модернизации моногородов при правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, и мы надеемся, что будет принято (положительное - ИФ) решение, и они (средства - ИФ) в этом году будут направлены в Кемеровскую область", - сказал Д.Исламов.

Он уточнил, что строительство перечисленных объектов инфраструктуры "займет максимум год". "До конца следующего года они (проекты по строительству инфраструктурных объектов - ИФ) должны быть реализованы", - подчеркнул замгубернатора.

Заместитель председателя Внешэкономбанка, руководитель рабочей группы Ирина Макиева отметила в ходе заседания, что Юрга и Анжеро-Судженск "вошли в перечень моногородов, которым необходимо оказывать поддержку в первую очередь".

Вместе с тем глава Юрги Сергей Попов проинформировал участников видеоконференции о катастрофической экологической ситуации в промзоне (зона экономического благоприятствования промышленного типа, ЗЭБ), препятствующей строительству новых предприятий, в том числе, завода по производству медоборудования. "Жизненно" необходимой для города он назвал строительство канализационного коллектора и газовой ТЭЦ.

"Я понимаю, что одной такой станции - на 115 МВт нам не хватит, но это - первый шаг, будем дальше работать", - сказал мэр Юрги.

И.о. главы Анжеро-Судженска Дмитрий Ажичаков, в свою очередь, отметил, что для старта и продолжения целого ряда инвестпроектов необходимо реконструировать городскую водопроводную систему, а также построить новые ЛЭП и ПС. "Исторически сложилось так, что мы "питаемся" с реки Яя, это в 27 км. А водопровод ввели в 1964 году, и с этого времени, практически, ничего не реконструировалось. Заявленные объемы по новым инвестиционным проектам - объемы потребления воды - водопровод их не сможет пропустить", - пояснил Д.Ажичаков.

По его словам, снабжение строящихся НПЗ электроэнергией в настоящее время частично решено за счет использования ПС Транссибнефти, "но этих мощностей не хватает". Д.Ажичаков также отметил, что вся необходимая документация на данные инфраструктурные объекты подготовлена. "Готовы при положительном решении объявить все конкурсы и тендеры на определение подрядчиков по этим проектам", - сказал он.

Д.Исламов напомнил, что в Кузбассе наибольшее в РФ на территории одного региона количество моногородов - 24. В 2010 году три моногорода - Ленинск-Кузнецкий, Прокопьевск и Таштагол

получили господдержку в размере 3,2 млрд рублей. Это позволило создать 16,5 тыс. новых рабочих мест.

ЗЭБ - это механизм привлечения инвестиций, запущенный в Кемеровской области в январе 2011 года. В соответствии с законом "О зонах экономического благоприятствования", ЗЭБ определяется как "часть территории Кемеровской области, в пределах которой созданы благоприятные условия для ведения экономической деятельности". К таким условиям относятся льготы по налогам и сборам, создание объектов инфраструктуры, предоставление субсидий областного бюджета, госгарантий по кредитам.

"Круглый стол" проводится администрацией Кемеровской области, Фондом "СУЭК - регион", Международной информационной Группой "Интерфакс" и Кузбасским Технопарком.

"Круглые столы" по различным аспектам инновационной политики проходят в Кузбассе с 2009 года. Формат мероприятия позволяет его участникам в режиме дискуссии обсудить актуальные для региона и России вопросы социальной политики, социальной ответственности бизнеса, новые методики и программы развития монотерриторий.

<http://www.interfax-russia.ru/Siberia/news.asp?id=532828&sec=1679>

Коммерсантъ, Москва, 25 августа 2014

ВЛАДИВОСТОК НЕ ПРОДАЕТСЯ

Автор: ЕЛИЗАВЕТА КУЗНЕЦОВА

Для аэропорта города опять ищут инвесторов

Международный аэропорт Шереметьево (МАШ) не смог договориться с Фондом развития Дальнего Востока и сингапурской Changi Airports International об условиях продажи аэропорта Владивостока. Теперь МАШ начал искать новых покупателей. Об интересе к аэропорту уже заявили три основных игрока отрасли - "Ренова" Виктора Вексельберга, "Новпорт" Романа Троценко и "Базэл" Олега Дерипаски.

В пятницу ОАО МАШ объявило о начале сбора заявок потенциальных покупателей на аэропорт Владивостока, подконтрольный МАШ. На продажу выставлены 52,16% акций ОАО "Международный аэропорт Владивосток" (МАВ, старый терминал), 74,99% акций ЗАО "Терминал Владивосток" (новый терминал, построенный к саммиту АТЭС) и права по договорам займа, предоставленного этим компаниям. Организатор отбора - Первая инфраструктурная компания (InfraONE; разрабатывала стратегию развития московского авиационного узла). Предложения принимаются до 31 октября.

Аэропорт Владивостока в 2013 году обслужил 1,8 млн пассажиров (рост на 14%), маршрутная сеть - более 30 направлений. Выручка МАВ в 2013 году - 1,1 млрд руб., чистый убыток - 194 млн руб. Выручка "Терминала Владивосток" - 549 млн руб., чистый убыток - почти 325 млн руб. В конце 2013 года МАШ выдал обеспечение по кредитам "Терминала Владивосток" на сумму более 1,2 млрд руб. со сроком до ноября 2024 года.

Это не первая попытка МАШ реализовать актив. В 2011 году готовились условия конкурса по продаже аэропорта Владивостока, интерес к нему подтверждали "Базэл" и "Ренова". Но торги так и не состоялись; в МАШ говорили, что после консультаций с ВЭБом было решено продать актив после саммита АТЭС в сентябре 2012 года. Но продажу снова отложили. Глава МАШ Михаил Василенко пояснял, что сначала нужно "сформировать бизнес, связанный с работой авиакомпаний и пассажиров", чтобы аэропорт оценивался по рентабельности, а не по себестоимости строительства. Он оценивал объем вложений в 6,3 млрд руб.

В июне 2013 года "Ъ" сообщал, что доли Шереметьево в МАВ выкупит дочерняя структура ВЭБа - Фонд развития Дальнего Востока при участии сингапурского оператора Changi. За оба пакета МАШ должен был выручить около 1,5 млрд руб., а также вернуть себе около 2,5 млрд руб. кредитов, выданных аэропорту Владивостока. При этом сам МАШ не был бы ничего должен ВЭБу: кредит примерно на 2 млрд руб., выданный госкорпорацией на строительство нового терминала, обслуживал бы новый владелец актива. В апреле 2014 года Михаил Василенко оценивал стоимость долей более чем в 4 млрд руб.

Источник "Ъ", знакомый с ходом переговоров с фондом, сообщил, что переговоры велись до июня, но стороны не смогли договориться по параметрам сделки. В итоге МАШ начал прием новых заявок. В ВЭБе в пятницу "Ъ" сообщили, что консорциум заинтересован в активе, но принял совместное решение с Changi пока не подавать заявку на приобретение. В МАШ "Ъ" уточнили, что процедура отбора инвесторов открытая и компания рассчитывает на интерес российских частных аэропортовых групп и, возможно, ведущих мировых операторов.

Интерес к аэропорту Владивостока подтвердили три крупнейших российских аэропортовых холдинга - "Новпорт", "Базэл Аэро" и "Аэропорты регионов" (входит в "Ренову"). Еще одним возможным претендентом на актив является УК "Ко макс", которая управляет ОАО "Хабаровский аэропорт". Компании уже принадлежит около 17% акций МАВ. Источники "Ъ" рассказывали, что "Комакс" может принять участие в сделке по покупке активов вместе с Фондом развития Дальнего Востока, такой вариант по-прежнему обсуждается. Но собеседники "Ъ" не исключают, что "Комакс" может и "просто продать свою долю".

Глава аналитической службы "Авиапорт" Олег Пантелеев считает заявление МАШ "приглашением к дискуссии с инвесторами". Сейчас интерес потенциальных покупателей велик, однако сохранится ли он, это вопрос цены, замечает господин Пантелеев. У аэропорта нет базового перевозчика (принадлежащий "Аэрофлоту" дальневосточный перевозчик "Аврора" до этого статуса пока не дотягивает), говорит Олег Пантелеев, а объявленный во Владивостоке режим "открытого неба" пока явных выгод не приносит.

РБК Daily.ru, Москва, 25 августа 2014 0:24

МАШ ИЩЕТ ПОКУПАТЕЛЕЙ НА АЭРОПОРТ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

Автор: МАРИЯ ГОРДЕЕВА

ОАО "Международный аэропорт Шереметьево" хочет продать свою долю в аэропорту Владивостока, сообщил представитель авиаузла. На торги выставят 52,16% акций ОАО "Международный аэропорт Владивосток" и 74,9% акций ЗАО "Терминал Владивосток". Новый терминал авиаузла был построен к саммиту АТЭС в сентябре 2012 года, всего на модернизацию дальневосточного авиаузла было потрачено 6,3 млрд руб.

Покупкой доли в аэропорту интересуются "Базэл Аэро" Олега Дерипаски, "Ренова" Виктора Вексельберга (через свой холдинг "Аэропорты регионов") и "Новпорт" Романа Троценко, рассказали РБК представители компаний. "Аэропорты регионов" намерены участвовать в конкурсе на продажу аэропорта и будут смотреть на условия участия, пояснил представитель холдинга. С условиями конкурса готовы ознакомиться и в "Базэл Аэро", сказал представитель компании. Представитель "Новпорта" сказал, что компания обязательно будет участвовать.

Шереметьево хочет продать этот актив с 2011 года: МАШ готовил условия конкурса по продаже аэропорта Владивостока. Но торги не состоялись и продажа была отложена до проведения саммита АТЭС в сентябре 2012 года. К этому событию аэропорт был реконструирован за 6,3 млрд руб., пояснил РБК представитель МАШ. Московский аэропорт вложил в проект реконструкции 4,5 млрд руб., еще 1,8 млрд руб. - средства Внешэкономбанка (ВЭБ). После этого МАШ начал переговоры с ВЭБом о покупке активов аэропорта. Предполагалось, что за продажу активов компания получит 1,5 млрд руб. Еще аэропорту должны были вернуться около 2,5 млрд руб. кредитов, выданных на реконструкцию аэропорта. Сделка должна была состояться к осени прошлого года, писал "Коммерсантъ".

На Петербургском международном экономическом форуме в 2013 году ВЭБ, Фонд развития Дальнего Востока и сингапурский оператор Changi Airports International подписали меморандум о развитии аэропорта Владивосток. Сделка должна была состояться к осени прошлого года, писал "Коммерсантъ". Переговоры с МАШ эти компании вели до начала июня 2014 года, рассказал РБК источник, близкий к ВЭБу, но МАШ передумал и начал прием заявок на открытые торги.

Представитель ВЭБа пояснил РБК, что Фонд развития Дальнего Востока и компания Changi заинтересованы в этом активе, но приняли совместное решение пока не подавать заявку на его приобретение.

Аэропорт Владивостока убыточен - по итогам 2013 года чистый убыток от его деятельности составил 194,1 млн руб., следует из его годового отчета. При этом 2012 год - год проведения АТЭС - был прибыльным: аэропорт заработал около 839 тыс. руб. По итогам 2013 года аэропорт Владивостока обслужил 1,853 млн пассажиров, что на 14% больше, чем в 2012 году.

<http://rbcdaily.ru/industry/562949992212079>



Ведомости (vedomosti.ru), Москва, 22 августа 2014 17:47

ФОНД РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ОТКАЗАЛСЯ ОТ ПОКУПКИ ДОЛИ В АЭРОПОРТЕ ВЛАДИВОСТОКА - ИТАР-ТАСС

Автор: Прайм

Фонд развития Дальнего Востока (дочерняя структура ВЭБа), ранее планировавший купить доли в аэропорте Владивостока у "Международного аэропорта Шереметьево" (МАШ), отказался от подачи заявки на актив. Теперь аэропорт намерены выкупить "Ренова" Виктора Вексельберга или "Новаяпорт", совладельцем которого является Роман Троценко, а также группа "Базовый элемент" Олега Дерипаски, сообщили ИТАР-ТАСС представители компаний.

"Фонд развития Дальнего Востока совместно с Changi Airports International заинтересованы в этом активе, но приняли совместное решение пока не подавать заявку на его приобретение", - сообщили в пресс-службе ВЭБа. "Мы планируем участвовать в отборе заявок", - сказали в УК "Аэропорты регионов" ("Ренова"), воздержавшись от оценки актива. "Обязательно будем участвовать", - сообщили в "Новаяпорте". "Базэл Аэро рассмотрит возможность участия в торгах", - говорят в пресс-службе "Базэл Аэро".

В управляющей компании "Комакс", которая через аффилированную структуру владеет почти 17% акций в "Международном аэропорте Владивосток", пока не готовы ответить, намерены ли увеличивать долю в активе. "Нужно ознакомиться с приглашением", - сообщили ИТАР-ТАСС в УК. МАШ ведет сбор заявок от претендентов до 31 октября 2014 г. На продажу выставляются 52,16% акций ОАО "Международный аэропорт Владивосток" (МАВ), 74,99% акций ЗАО "Терминал Владивосток", а также права по договорам займа, предоставленного этим компаниям, сообщила в пятницу пресс-служба аэропорта.

В 2013 г. "Шереметьево" получило предложение продать актив от Фонда развития Дальнего Востока. И весной 2014 г. гендиректор МАШ Михаил Василенко сообщал, что аэропорт намерен до конца года закрыть сделку по продаже пакета акций. "Цель - продать с прибылью. Мы продадим его с прибылью", - сказал тогда он, добавив, что стоимость актива - "больше четырех миллиардов".

Чистый убыток ОАО "МАВ" по итогам 2013 г. превысил 194 млн руб. при выручке от продаж более 1,083 млрд руб. (в том числе 792 млн руб. от авиационной деятельности). Чистый убыток ЗАО "Терминал Владивосток" по итогам 2013 г. составил почти 325,4 млн руб. при выручке от продаж почти 549,2 млн руб. По состоянию на конец 2013 г., МАШ выдал обеспечение по банковским кредитам ЗАО "Терминал Владивосток" на сумму более 1,204 млрд руб. со сроком обеспечения до ноября 2024 г., сообщалось в отчете МАШ за 2013 г.

По итогам 2013 г. аэропорт Владивостока обслужил 1,853 млн пассажиров - на 14% больше, чем в 2012 г.

<http://www.vedomosti.ru/companies/news/32475061/fond-razvitiya-dalnego-vostoka-otkazalsya-ot-pokupki-doli-v>

РБК daily, Москва, 25 августа 2014

"МЕЧЕЛ" ПО ОСЕНИ СПАСАЮТ

Автор: Анатолий Темкин, Наталья Старостина

Схема реструктуризации долга "Мечела" может быть принята на этой неделе. Компания пытается включить в нее продажу железной дороги к Эльге.

Переговоры по спасению "Мечела" и отработке схемы спасения компании еще не завершены, на выработку окончательного решения потребуется несколько дней, сообщило в субботу ИТАР-ТАСС, ссылаясь на слова вице-преьера Аркадия Дворковича.

Последнее совещание у Дворковича по "Мечелу" прошло в четверг, 21 августа, рассказали РБК два источника, знакомые с ходом переговоров меткомпании с кредиторами. На нем представители "Мечела" передали банкам-кредиторам очередной расчет рентабельности железнодорожной ветки к Эльгинскому месторождению и самого месторождения, рассказал один из собеседников РБК. Стороны договорились встретиться через семь-десять дней, то есть в конце этой недели или в начале сентября.

Основной владелец меткомпании Игорь Зюзин полагает, что продажа железнодорожной ветки по ее себестоимости - около \$2 млрд - решит проблемы компании, но на самом деле это не так, говорит один из знакомых с ходом переговоров источник. Долговая нагрузка металлургической компании все равно останется слишком высокой, чтобы "Мечел" мог нормально работать, считает он.

Переговоры о выкупе железной дороги возобновились в начале августа, согласно одному из трех сценариев спасения компании она может продать ее РЖД и долг меткомпании уменьшится на \$2 млрд, говорил РБК первый зампред Сбербанка Максим Полетаев. По словам источников РБК, знакомых с позицией РЖД, монополия не готова увеличивать свою кредитную нагрузку для покупки актива "Мечела".

Последние две недели кредиторы обсуждают один вариант спасения "Мечела" - конвертацию части его долга в долю в акционерном капитале. Для реструктуризации долга компании предлагается конвертировать около половины кредитов Сбербанка, ВТБ и Газпромбанка в контрольный пакет акций "Мечела" со снижением доли основного владельца Игоря Зюзина примерно до 10%, ему также может быть предложен опцион, который позволит выкупить долю обратно. "Мечел" - один из самых закредитованных российских концернов: его общий долг по состоянию на апрель 2014 года достигал \$8,6 млрд. Основными кредиторами выступают российские госбанки - Сбербанк (\$1,3 млрд), ВТБ (\$1,8 млрд) и Газпромбанк (\$2,3 млрд). Компания договорилась с ними о ковенантных каникулах до конца 2014 года.

ИТАР-ТАСС # Единая лента, Москва, 23 августа 2014 19:49

НА ВЫРАБОТКУ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ПО СПАСЕНИЮ "МЕЧЕЛА" ПОТРЕБУЕТСЯ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ – ДВОРКОВИЧ

Автор: ИТАР-ТАСС

МОСКВА, 23 августа. /ИТАР-ТАСС/. Переговоры по согласованию и отработке схемы спасения компании "Мечел" еще не завершены, на выработку окончательного решения потребуется несколько дней. Об этом заявил ИТАР-ТАСС вице-премьер РФ Аркадий Дворкович.

"Еще не сколько дней придется потратить, я думаю. Там нормальные переговоры идут, конструктивные", - сказал Дворкович.

По данным на май, задолженность компании "Мечел" составляла 8,3 млрд долларов. Основными кредиторами компании являются Сбербанк, Газпромбанк и ВТБ. В настоящее время профильные ведомства с участием банков-кредиторов, инвестиционных консультантов и представителей "Мечела" рассматривают возможности реструктуризации долгов компании.

Как ранее сообщалось, правительство согласовало две схемы спасения "Мечела", исключающие возможность банкротства компании. Вместе с тем, предусматривалась возможность хотя бы временно потери контроля над компанией ее основным акционером Игорем Зюзиным.

Ранее "Мечел" также сообщил, что кипрские компании Игоря Зюзина сократили долю заложенных акций "Мечела" с 41,57 проц до 27,22 проц.



Эксперт (expert.ru), Москва, 25 августа 2014 4:00

ПАРК ЧУДЕС

Индустриальные парки вошли в категорию модных тем. Однако само по себе их наличие инвестиций в регион не принесет. Нужна внятная стратегия, а главное - квалифицированная управленческая команда

Статус индустриального парка в конце августа получила новая промышленная площадка Башкортостана - Промцентр: в республике уже восемь проектов разной степени проработки нацелены на привлечение инвесторов через предложение готовой инфраструктуры для размещения производств. В прошлом году Ассоциация индустриальных парков (АИП) впервые представила статистику по всей России о площадках, которые в соответствии с ее стандартами можно назвать индустриальными парками (ИП; см. "Песня садовника", "Э-У" № 42 от 21.10.2013). Результаты второго исследования, представленные на Форуме индустриальных парков в Москве и на Иннопроме в Екатеринбурге в июле этого года, ценны тем, что позволяют отследить динамику индустрии и складывающиеся тренды.

Карта роста

По словам исполнительного директора НП "Ассоциация индустриальных парков" Дениса Журавского, аналитики нашли 500 площадок, которые именуют себя ИП, однако только 101 из них соответствует стандартам АИП. По сравнению с прошлым годом список увеличился на 21 проект: это "колоссальный рост с точки зрения скорости появления проектов, намного более динамичный, чем в других странах", - подчеркивает Денис Журавский. Соотношение greenfield- и brownfield-проектов не изменилось: год назад их было 58 и 22, сейчас - 75 и 26 соответственно. Примерно одинакова динамика и по характеру инициативы: год назад 50 парков были открыты предпринимателями, 30 - региональными властями, сейчас 61 и 40 соответственно. Количество действующих (где уже идет стройка, начинается процедура подключения сетей) выросло с 36 до 45, в основном за счет перехода в этот разряд проектируемых ИП. Наиболее показательный критерий - динамика рабочих мест: 70 тысяч против 56-ти в прошлом году. "Это означает, что 45 действующих ИП на своей территории разместили производства, создав 14 тыс. рабочих мест", - подчеркивает Денис Журавский. По количественному параметру лучше всех выглядят Московская и Ленинградская области. Урал и Западная Сибирь пока особыми успехами похвастать не могут, в списке АИП мы нашли всего шесть проектов: ИП "Морион" (Пермский край); "Агидель", Уфимский, "ХимТерра" (все - Башкирия); ОЭЗ ППТ "Титановая долина", химпарк "Нижний Тагил" (оба - Свердловская область).

В действующих парках разместились 1153 компании против 958, указанных в прошлом исследовании. Это единственный негативный показатель: на фоне роста количества ИП наполняемость упала на 5 - 10%, в среднем они заполнены резидентами наполовину. При этом в стране отмечен неудовлетворенный спрос инвесторов на производственные площадки.

Деньги и инструменты

Причины, в общем, известны (детально см. "Песню садовника"). Одна из главных - низкие темпы подготовки и ввода площадок. Как показывает практика первых индустриальных парков в стране, от старта проекта до заполнения резидентами уходит 7 - 12 лет, при этом средний объем затрат на строительство составляет 15 млн рублей на гектар. В АИП подсчитали: пока объемы инвестиций не превышают 5 млн рублей на гектар. Ни у частных инвесторов, ни у региональных властей нет ресурсов, чтобы обеспечить стабильное финансирование инфраструктуры, прежде всего внешней: от дорог до очистных сооружений. То есть правильных идей много, но из-за недостатка финансирования реализуются они очень медленно, а многие тормозятся еще на проектной стадии.

Теоретически ресурсы на поддержку такого формата инфраструктуры по самым разным программам в федеральном бюджете есть, поскольку курс продекларирован. Например,

субъекты федерации могут подать заявку в Минэкономразвития на получение субсидий в рамках инструментов поддержки малого и среднего бизнеса для тех парков, которые хотя бы частично находятся в собственности регионов. На эти средства можно профинансировать строительство внеплощадочной инфраструктуры. Программа действует с 2006 года, однако директор департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития РФ Наталья Ларионова признает: пока деньги удалось получить только 12 регионам, еще семь заявок одобрено буквально в июле этого года. Основная причина - жесткие критерии отбора: заявитель должен представить договоры о размещении резидентов как минимум на 20% площади парка. Убедить подписаться под еще не созданную инфраструктуру удается только тем ИП, у которых уже есть профильные резиденты. Среди уральских проектов на такой формат поддержки рассчитывает ИП "Богословский", созданный "Русалом", правительством Свердловской области и якорным резидентом компанией "Энергетические проекты", которая собирается создавать производство на отходах частично законсервированного сегодня алюминиевого завода. Но парков с такой моделью немного.

По причине слишком сложных бюрократических процедур не востребованы еще две программы Минэкономразвития. Это поддержка уже действующих частных парков, в рамках которой можно получить субсидии на развитие в размере 200 млн рублей, и поддержка собственно резидентов парков из числа малого и среднего бизнеса: они могут претендовать на субсидии на выплату арендой платы или выкуп земельного участка в промышленном парке. Инструмент предназначен для частных компаний, но Наталья Ларионова говорит, что на практике реализовать его без активного включения региональных властей сложно, так как требуется синхронизация нормативной базы министерства и регионов.

Чуть более активно пошли программы Сбербанка, который пока единственный из финансовых учреждений разработал специальные кредитные продукты для управляющих компаний ИП и резидентов: за время действия программы выдано более сотни кредитов на общую сумму свыше 2 млрд рублей. "Мы предоставляем кредиты на беспрецедентно длинные сроки - до 12 лет, а при участии софинансирования со стороны государства - на 14 лет. Уменьшаем требования по доле участия собственных средств заявителя в проекте с 30% до 25 - 20% и выставляем льготные условия по обеспечению: в качестве залога принимаются имущественные права на строящиеся объекты транспортной, инженерной инфраструктуры и недвижимости. Параллельно мы поддерживаем резидентов - компании среднего бизнеса (с выручкой от 400 млн рублей), предлагая им проектное финансирование на сроки до десяти лет, с отсрочкой погашения основного долга", - перечисляет преимущества директор проектов индустриально-инновационного развития Сбербанка России Екатерина Зиновьева.

Год назад, анализируя продукт, мы указывали на его недостатки: высокая стоимость самого кредита (12 - 14% годовых) и игнорирование некоторых особенностей заемщиков. Похоже, пока банк не готов смягчать подходы. Генеральный директор Ярославского индустриального парка "Новоселки" Александр Белозеров приводит пример из собственной практики:

- Мы не смогли привлечь кредит в банке под гарантию правительства области, так как не нашли необходимого обеспечения. Нам кажется, что механизмы оценки залоговой массы должны быть более лояльны. Применение пониженных коэффициентов приводит к необходимости большого объема залоговой массы, особенно если это касается компаний, которые находятся на первоначальном этапе развития бизнеса в индустриальном парке и собственной залоговой массой не обладают. Да, можно попросить гарантии региональных фондов, если они есть. А если нет, появляются сложности.

Понятно, что условия, предложенные Сбербанком, обусловлены объективными факторами: высокой стоимостью денег в экономике и большим набором рисков у таких специфичных заемщиков. Участники рынка давно убеждают федеральные власти разработать новые инструменты поддержки, учитывающие эти нюансы. Редкий случай, когда аргументы услышаны: в апреле этого года в рамках федерального закона о промышленной политике принята подпрограмма, предусматривающая три механизма поддержки индустриальных парков по линии Минпромторга.

Самый проработанный - субсидирование управляющей компании ИП затрат по обслуживанию кредитов, полученных в банках на развитие и эксплуатацию инфраструктуры в размере 9/10 ставки рефинансирования. По словам директора департамента региональной и промышленной политики Минпромторга РФ Дмитрия Овсянникова, конкурс среди управляющих компаний будет объявлен уже в сентябре. Правда, сумма, которая выделена на этот год, в масштабах страны мизерна - 250 млн рублей. Однако если механизм заработает, министерство надеется найти

нераспределенные источники по другим программам и увеличить размер поддержки в 2015 году до 2 млрд рублей.

Второй инструмент направлен на стимулирование лидеров территорий к развитию площадок. Для этого вводится механизм возврата средств, потраченных из бюджета территорий на финансирование инфраструктуры ИП, через налоговые платежи. Проще говоря, те налоги (на прибыль, часть таможенных платежей, акцизов и сборов), которые резиденты отобранных опять же на конкурсной основе парков заплатят в течение трех лет в федеральный бюджет, будут возвращены субъекту федерации. Эти меры начнут действовать с 2015 года.

И, наконец, субсидирование затрат управляющих компаний как частных, так и государственных парков, на создание внеплощадочной инфраструктуры - объекты, которые необходимо проложить до стен самого парка: дороги, сети, коммуникации. Этот конкурс также будет объявлен осенью этого года.

Все эти механизмы требуют тщательной проработки, не факт, что все они заработают завтра, особенно там, где речь идет о возврате средств из бюджета. Не стоит строить иллюзий: автоматом деньги в регионы не потекут, для того, чтобы их получить, нужна активная и кропотливая совместная работа бизнеса и региональной власти. Но ИП вообще жизнеспособны только при этом условии. Именно такую позицию в свое время заняла Ульяновская область, обеспечив тем самым себе конкурентное преимущество: "В 2007 - 2008 годах мы воспользовались мерами поддержки по линии федерального инвестиционного фонда, на средства которого была построена вторая очередь промышленной зоны "Заволжье", на третью очередь мы получили финансирование от Сбербанка по программе "Новая индустриализация", даже в фонд инфраструктурных образовательных программ Роснано попали и выиграли. Сейчас готовим документы на поддержку по новым программам", - перечисляет генеральный директор Корпорации развития Ульяновской области Сергей Васин.

Так что проблема медленного запуска индустриальных парков только к деньгам не сводится. Сосредоточимся на некоторых организационных моментах.

Мечты и реальность

Тот факт, что подготовка площадок для привлечения инвесторов перестала быть экзотикой и адекватно воспринимается на уровне и федеральных властей, и региональных элит, безусловно, можно только приветствовать. "Когда мы начинали эту работу, вкладывали средства регионального бюджета, а инвестировали около 8 млрд рублей, мы встречали не только непонимание, но и сопротивление. Сегодня никто не обсуждает, важно или не важно создавать ИП. У нас в области их, к примеру, уже десять", - говорит Анатолий Артамонов, губернатор Калужской области, считающейся одним из первопроходцев в этой сфере.

Элементы кампанейщины, безусловно, присутствуют, но без этого масштабные задачи у нас в стране не решаются. Заместитель председателя Внешэкономбанка Ирина Макеева показывает это на примере моногородов, которым в рамках специальной программы ВЭБ также выделяют средства на создание таких площадок:

- Каждый моногород уверен, что у него уже есть как минимум пять индустриальных парков, а внутри еще 20 свободных площадок, которые готовы принять инвестора. Когда мы начинаем анализировать эти заявки, мы видим, что к принятию резидентов готовы в лучшем случае процентов 12. Почему-то многие считают, что под индустриальные парки можно завести полуразрушенные здания, что индустриальный парк может состояться на базе предприятия, которое остановлено лет 20 назад, и кроме дырявых стен там больше ничего нет. Отдельные территории убеждены, что если градообразующие предприятия ужать в рамках технологического цикла и освободить несколько цехов, то резиденты здесь выстроятся в очередь. И еще: пример Татарстана и Калужской области, первыми сделавшими ставку на привлечение инвесторов путем создания индустриальных парков, заразителен, но повторить его в чистом виде невозможно. Каждому придется двигаться своим путем.

Типичное заблуждение поверивших в чудо индустриальных парков заключается в том, что достаточно объявить, мол, губернатор готов принять всех инвесторов, и показатели привлечения инвестиций скакнут в разы.

- Зачастую руководители субъекта федерации хотят разместить в одном парке предприятие по производству медицинских препаратов вместе с металлургическим заводом. Невозможно сочетать несочетаемое. Надо объяснять руководству регионов, что это неправильный подход, - призывает директор инженерно-строительного департамента Корпорации развития Ульяновской области Александр Баканов.

- В этом случае регион должен иметь лучшую инфраструктуру, чем во всех ста индустриальных парках вместе взятых, и только тогда инвестор к нему придет, - соглашается председатель совета директоров корпорации "Нордтекс" Юрий Яблоков и дает новичкам свои рекомендации. - Первое и самое важное: понять ключевое преимущество территории. Если у вас есть участок земли на трассе Москва - Питер, очевидно, вы будете интересны компаниям, имеющим огромный грузопоток. И не надо им много электроэнергии и газа, следует концентрироваться на создании условий для максимально удобной доставки грузов до федеральных трасс: это качественные дороги, железнодорожная ветка и так далее. Если вы строите парк на базе старого предприятия, которое находится напротив ГРЭС, и у которого есть подстанция 200 МВт, не надо туда пытаться затащить компанию химической промышленности: у нее совсем другие требования - ей нужны готовые очистные сооружения. Ищите металлургов, которым нужна электроэнергия.

Юрий Яблоков уверен, что в этом смысле даже у депрессивных регионов есть преимущества, которыми надо пользоваться, - например дешевая рабочая сила. Этот фактор для некоторых инвесторов более важен, чем электроэнергия или дороги: "Лично я не раз сталкивался с ситуацией, когда мы "плясали" перед инвесторами, рассказывая им о том, какой у нас будет город-сад, а они говорили, что это им как раз и не нужно. Потому что это означает высокую конкуренцию за персонал, а они ищут место, где этому персоналу деваться больше некуда".

Второй уровень рисков, который нужно учитывать при разработке ИП, - требования инвесторов. Первые парки, созданные в Калуге, Казани, Липецке, сыграли на том, что регионы вообще не могли предложить готовую к строительству объектов землю. Это пройденный этап, и лидеры передовых территорий уже чувствуют новую конъюнктуру:

- Многие инвесторы не уверены в рынке, они не знают, будет ли их продукция востребована. Поэтому мы идем по пути строительства по заявленным требованиям производственных помещений и затем сдаем их в аренду с правом выкупа, - описывает стратегию Калужской области Анатолий Артамонов.

Типичным заблуждением опытные игроки считают и ориентацию исключительно на решение инфраструктурных задач. Управляющие компании, парки которых уже заполнены резидентами, на этапе эксплуатации обнаружили, что наличия энергии, газа и воды недостаточно: резидентам надо где-то хранить товар, кормить сотрудников и решать массу бытовых и технических проблем. Председатель комитета по промышленному строительству АИП Калинин Антон еще шесть лет назад не думал, что его коллеги будут ставить такого рода вопросы:

- Когда я приехал в Россию, здесь не было ни одного индустриального парка. И немецкие компании часто недоумевали: почему, когда мы строим завод в Германии, получаем российский газ через две недели, а в России - через два года. Теперь инвесторы, которые размещают производство в индустриальных парках, таких вопросов уже не задают. Сегодня они покупают землю, а завтра получают техусловия. Но начинаются другие проблемы. Где будут жить 30 сотрудников иностранной компании, которые работают в индустриальном парке, где они будут учить детей, лечиться и так далее?

Согласитесь, для ряда регионов эти аспекты - из разряда фантастики, поскольку у них не решены еще самые примитивные задачи организации работы с инвесторами. Но нужно учитывать и опыт предшественников, и факторы, которые работают на будущее. В конечном итоге, индустриальный парк - не самоцель, а одна из моделей роста экономики регионов.

<http://expert.ru/ural/2014/35/park-chudes/>

Эксперт # Юг, Ростов-на-Дону, 25 августа 2014

"РОСТОВ ДОЛЖЕН РАЗВИВАТЬСЯ КАК СОБЫТИЙНАЯ СТОЛИЦА"

Автор: Николай Проценко, Маслаков Антон

Строительство нового ростовского отеля Hyatt Regency - первого заявленного в донской столице гостиничного проекта уровня 5 "звезд" - многие жители и гости города могут наблюдать в реальном времени: здание будущего отеля расположено в самом центре Ростова. Судьба проекта группы компаний "Дон-Плаза" оказалась непростой - его реализация началась еще до кризиса 2008 года, затем стройка была заморожена, менялись подрядчики, финансовые партнеры, уже после возобновления работ переносились сроки сдачи объекта. Тем не менее, здание рядом с отелем "Дон-Плаза", бывшим ростовским "Интуристом", становится все выше, и теперь уже окончательно понятно: Hyatt в Ростове все-таки будет.

Для вице-президента "Дон-Плазы" Андрея Демишина завершение этого проекта будет означать не только возможность вывести на ростовский гостиничный рынок ранее отсутствовавший здесь международный отельный формат. Появление в Ростове Hyatt - это еще и возможность на новом уровне реализовать тот потенциал развития делового туризма в городе, о котором "Дон-Плаза" и Демишин лично говорят уже много лет. Результаты, правда, не слишком впечатляют. И десять лет назад, когда "Дон-Плаза" только начинала проводить свои круглые столы по развитию туризма в Ростове, и сейчас круг обсуждаемых тем примерно один и тот же: необходимость позиционирования города на российском и мировом рынке туристических услуг, создание узнаваемого бренда региона, эффективное взаимодействие участников рынка между собой и с органами власти.

После того, как Ростов-на-Дону завоевал право принимать у себя матчи чемпионата мира по футболу, в этой затянувшейся дискуссии пора наконец переходить от слов к делу. Как минимум потому, что уже на следующий день после окончания матчей мундиала городу грозит избыток гостиничных мест - новые отели ведь строятся в соответствии с требованиями ФИФА, а как их потом заполнять - до сих пор не слишком понятно. Именно поэтому интервью с Андреем Демишиным, поводом для которого стала достройка ростовского Hyatt, быстро вышло на базовые проблемы развития туризма в Ростове-на-Дону.

- Сроки открытия Hyatt в Ростове-на-Дону несколько раз менялись. Когда вы планируете сдать объект в эксплуатацию?

- Нами заявлен декабрь 2014 года. Предварительное открытие Hyatt должно произойти в следующем апреле, grand-opening запланирован на вторую половину сентября следующего года. Сегодня строительство конгрессного центра находится в активной фазе, проект финансово обеспечен. В связи с увеличением стоимости оборудования объекта из-за изменения курса валют, таможенных пошлин и сборов мы проводим меры по оптимизации бюджета.

- Одновременно в Ростове идет строительство другого пятизвездного отеля - Sheraton. Это сказывается на темпах вашего строительства, тут есть определенный момент престижа - кто первым сдаст?

- Я бы его не исключал. Все мы люди, не лишены амбиций, определенных человеческих слабостей, ну и профессиональной какой-то гордости. В то же время сроки строительства - 18 месяцев - определены базовым финансовым планом и строительными технологиями. Эти факторы не позволяют нам увеличивать сроки реализации проекта.

- Можно утверждать, что еще до сдачи своего объекта вы вступили в конкуренцию с Sheraton? Или все-таки у каждой сети свои клиенты?

- По идее, да, но это же зависит еще и от емкости рынка. Мы не просто высчитываем цифры, но видим главной своей задачей увеличение емкости. Конечно, мы смотрим на Sheraton. Здесь как в спортивной гонке: преимущество у того, кто идет следом. В этом плане мы понимаем, что коллегам труднее, они сами себя подгоняют. А вообще, у каждого проекта свои сложности, свои проблемы.

- Hyatt всегда в вас верил, даже когда проект замер?

- Да, и для нас это было очень важно.
- Одна из важнейших проблем для новых отелей высокой звездности - это персонал. Как сейчас выстраивается ваша политика в этой сфере?
- Мы должны утвердить все ключевые фигуры, в первую очередь управляющего, который будет предлагать нам свою кадровую политику. Планируется, что управляющим станет иностранный специалист, имеющий опыт работы генерального управления в отелях сети Hyatt. Когда определится управляющий - определятся и команда, и стиль управления.
- А линейный персонал планируете в Ростове набирать или импортировать? Можно ли использовать персонал отелей Hyatt в Москве, в Екатеринбурге или в ближнем зарубежье - в Киеве, Баку, Ереване?
- Конечно, в Ростове. Мы заинтересованы в успехе бренда Hyatt как такового, но нам еще очень важен эффект синергии "Дон-Плазы" и Hyatt. Поэтому с управляющим "Дон-Плазы" Натальей Ковальчук мы уже обсудили взаимодействие между двумя отелями по всем направлениям. В частности, мы будем рекомендовать в Hyatt сотрудников, подготовленных в "Дон-Плазе".
- Идет ли диалог с Hyatt о дальнейших перспективах сотрудничества? Они очень активно растут по всему миру, в том числе внедряют такой новый проект, как Hyatt Place. У вас нет намерений развивать на юге России именно этот формат?
- Это действительно абсолютно новый формат, и в первую очередь, как и все новое, Hyatt планирует апробировать его сначала в Штатах - все-таки американский рынок не совсем сопоставим даже с европейским. Мы обсуждали этот вопрос, и когда Hyatt Place придет в Россию, они готовы рассматривать "Дон-Плазу" как франшизера. Мы, например, не исключаем, что когда-нибудь этот формат может быть актуален в связи со строительством в Ростове "Южного хаба".
- Вы уже оценили возможный эффект для вашего бизнеса от этого проекта?
- Фактором номер один, на который обращают внимание при проведении мероприятий в той или иной территории, является транспортная доступность. Поэтому для нашего бизнеса транспортный хаб можно назвать стратегически важной темой. Я сам постоянный клиент ростовского аэропорта, и мне просто стыдно, что в южной столице России стоит вот такой сарайчик. И, кроме того, очень неудобно летать куда-то с какими-то там пересадками.
- Каковы итоги прошлого года по группе компаний? Насколько на вас оказал воздействие потребительский спад?
- В прошлом году мы выросли по всем направлениям, даже по гостинице "Таганрог", которую недавно продали, а по "Дон-Плазе" перевыполнили план, который был достаточно жестким и амбициозным. Так что динамика прошлого года нас абсолютно удовлетворила, спад мы на себе абсолютно никак не почувствовали. Но на этот год по динамике выручки "Дон-Плазы" планы менее амбициозные, чем в прошлом году, исходя из ситуации на рынке и в экономике в целом. Мы планируем прирасти, но прогнозы весьма консервативны.
- Продать гостиницу "Таганрог" понадобилось для финансирования строительства Hyatt, или были другие причины?
- Одно с другим абсолютно не связано, потому что все требования со стороны ВЭБа по финансированию за счет собственных средств были выполнены нами еще до открытия финансирования, это было условие банка. Решение о продаже гостиницы "Таганрог" мы обсуждали достаточно давно. Было несколько предложений о покупке, от которых мы отказывались, поскольку надеялись, что Таганрог как город все-таки вернется к докризисным позициям. Но уже и кризис все забыли, уже и новый начался, а воз и ныне там. Поэтому мы говорим, что доходность по гостинице "Таганрог" в том формате, который был там реализован, не соответствует нашим основным параметрам. Средства, которые были выручены от ее продажи, идут на другие проекты, мы же все-таки, помимо Hyatt, и другими делами занимаемся.
- Таганрог не оправдал ожиданий как возможный центр делового туризма? Ведь гостиница позиционировалась как конгресс-отель.
- К сожалению, получилось так, что финансовые, человеческие, административные и организационные инвестиции, которые мы осуществили, не принесли ожидаемых результатов. Они, конечно, дали прирост, но не тот, который, по нашему мнению, должен был быть. Но для того, чтобы удовлетворять среднему пониманию доходности в гостиничном бизнесе, отель "Таганрог" нуждался в редевелопменте, а для нас это не совсем актуально.
- Что касается проектов в других городах, таких как Ессентуки, Екатеринбург, из которых вы вышли, - можно ли утверждать, что в развитии компании это была "тупиковая ветвь эволюции"? В направлении развития сети вы видите будущее?

- Как говорится, никогда не говори "никогда". Тот же Екатеринбург не появился случайно, как и гостиница "Ростов". "Дон-Плаза" - компания, управляющая гостиничным бизнесом на федеральном уровне, и она уже известна. Поэтому мы абсолютно не исключаем появления новых проектов. То, что мы сейчас не ставим это во главу угла, как было в стратегии пятилетней давности развития управления, - безусловно. Это продиктовано тем, что больший потенциал содержат инвестиционные проекты, не связанные напрямую с гостиничным бизнесом, в рамках тех же "ста губернаторских проектов". Став партнерами с ВЭБом, на примере Hyatt мы получили совершенно новый импульс возможного развития. ВЭБ - это другой уровень проработки проектов, другой масштаб и уровень контактов.

- А что дает вам на данный момент "губернаторская сотня", в которую включен Hyatt? Насколько это уже работающий механизм поддержки инвесторов, а не декларация?

- Наверное, пока это в большей степени декларация, чем механизм. Но механизмы тем и отличаются от идей, что предполагают множество участников: колесики должны крутиться слаженно со всех сторон. Это относится не только к губернатору и администрации, но и к восприятию системы банками и бизнесом. Мы прекрасно понимаем, что если бизнес не участвует в формировании этого механизма, в реализации этих проектов, в налаживании диалога, то ничего не получится. Поэтому мы на различных уровнях в правительстве высказываем свою в чем-то даже непримиримую позицию относительно некоторых предложений со стороны администрации - что работает, а что не работает.

- Для вас важно какое-то участие области в развитии инфраструктуры ваших проектов, в субсидировании ставок по вашим кредитам?

- Конечно, как и любому бизнесу, нам важно максимально снизить нагрузку - как инвестиционную, так и затратную. На сегодняшний день мы ничего не получили в виде денег от своего участия в "ста проектах губернатора", но наше взаимодействие с ВЭБом началось с письма губернатора на имя председателя правления банка Владимира Дмитриева, поскольку процедура ВЭБа такова, что проект должен быть значим для развития территории. Поэтому как тут оценивать? Не было бы такого подхода - неизвестно, как развивался бы проект.

- Не так давно стало известно, что стадион к ЧМ-2018 в Ростове будет строить Crocus Group Араса Агаларова. Вы не опасаетесь появления здесь такого игрока, ведь он, судя по всему, намерен не только построить здесь стадион?

- Для нас как для локального рынка конкуренция - тема, не оставляющая нас равнодушными. С другой стороны, мы всегда за появление профессиональных игроков и развитие рынка. Чем больше профессионалов, тем более четкая позиция вырабатывается у игроков рынка по отношению к власти, к продвижению территории. Грубо говоря, это больше возможностей для лоббирования интересов отрасли. Поэтому меня появление нового игрока не пугает, не смущает, даже, по большому счету, я этому рад.

- Вы проводили круглые столы на тему въездного туризма еще 10 лет назад, и такое ощущение, что с тех пор мало что изменилось.

- Все об одном и том же, абсолютно верно. К сожалению.

- Почему?

- У меня почему-то такая сейчас аналогия появилась. Говорят: "богатства России - ее беда". Может быть, и к нам это имеет отношение. Говорят: "у нас много всего, и мы и без этого неплохо живем". Но мы видим, как наши соседи нас обходят, и не просто обходят, но и уходят в отрыв, а мы только зубами клацаем и не делаем ничего. Собрать нас всех вместе, услышать и потом уже на основании услышанного принимать меры - это же полномочия власти. Начиная с бюджета и заканчивая позиционированием.

- В связи с тем, что к ЧМ-2018 будет построено очень много гостиниц, насколько велик риск перенасыщения рынка, и что с этим надо делать?

- Я всегда говорил, что риск очень велик. Проведение чемпионата - колоссальная возможность для глобального продвижения территории и развития инфраструктуры, но главное - чтобы в результате не появился "чемодан без ручки". Ведь у нас чемпионат - это цель для всех, хотя на самом деле это не цель, это средство. И эта путаница причин и следствий приводит к перекосам, разбалансированности структуры и рынка...

- На уровне правительства области есть понимание того, как этим процессом управлять и что надо делать? Или не правительство должно этим заниматься, а сами игроки рынка?

- Я думаю, что роль власти здесь первостепенна. Крайне важно, чтобы правительство области адекватно воспринимало позицию бизнеса, которая является своеобразным индикатором, показателем эффективности предпринимаемых шагов. И координация разрозненных усилий

бизнеса и бизнесменов возможна только со стороны правительства. А по поводу готовности власти я бы так - осторожно - сказал: в правительстве есть понимание того, что необходимы изменения, и это видно по кадровым перестановкам и решениям в том же департаменте инвестиций, но внятная политика пока не озвучена.

- Что вы готовы предложить властям в рамках этого взаимодействия?

- Пока рано забегать вперед, у нас была только одна встреча с директором департамента. Мы выразили готовность помогать, пояснили свою позицию, сказали, что предыдущая программа развития туризма абсолютно не соответствует задачам развития территории. Мы предложили решение: в рамках тех же самых средств, которые предусмотрены этой программой, сделать перераспределение по статьям и в первую очередь направить усилие не на развитие инфраструктуры, - это бизнес сделает! - а на продвижение территории. Нужно четкое понимание ее позиционирования, слабых и сильных сторон, конкурентного окружения и уникальности - вот на что нужно направлять средства.

Голос Байкала (голосбайкала.рф), Байкальск, 22 августа 2014 18:57

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОФСОЮЗЫ ВСТУПИЛИСЬ ЗА УВОЛЕННЫХ РАБОТНИКОВ БЦБК

21 августа Профсоюз работников лесных отраслей РФ направил на имя председателя Федерации независимых профсоюзов России Михаила Шмакова обращение. В письме изложена ситуация, которая сложилась в городе Байкальске после закрытия БЦБК. В частности, и.о. председателя Профсоюза лесных отраслей РФ Д. Журавлев пишет: "В условиях, когда стало очевидной неспособность региональных властей справиться с социальными последствиями решения о закрытии Байкальского ЦБК, решить проблемы трудоустройства бывших работников предприятия, остается лишь надеяться на помощь федерального центра, на принятие решение по выходу из сложившегося кризиса на уровне Президента и правительства РФ". В связи с этим Профсоюз лесных отраслей просит Михаила Шмакова вмешаться в ситуацию и использовать свое влияние и авторитет для доведения до президента и правительства России правдивой информации о критическом положении бывших работников БЦБК и жителей г.Байкальска, а также о необходимости принятия реальных, а не декларативных мер по их трудоустройству и социальной поддержке.

БГ Иркутск

<http://голосбайкала.рф/blog/федеральные-профсоюзы-вступились-за/>

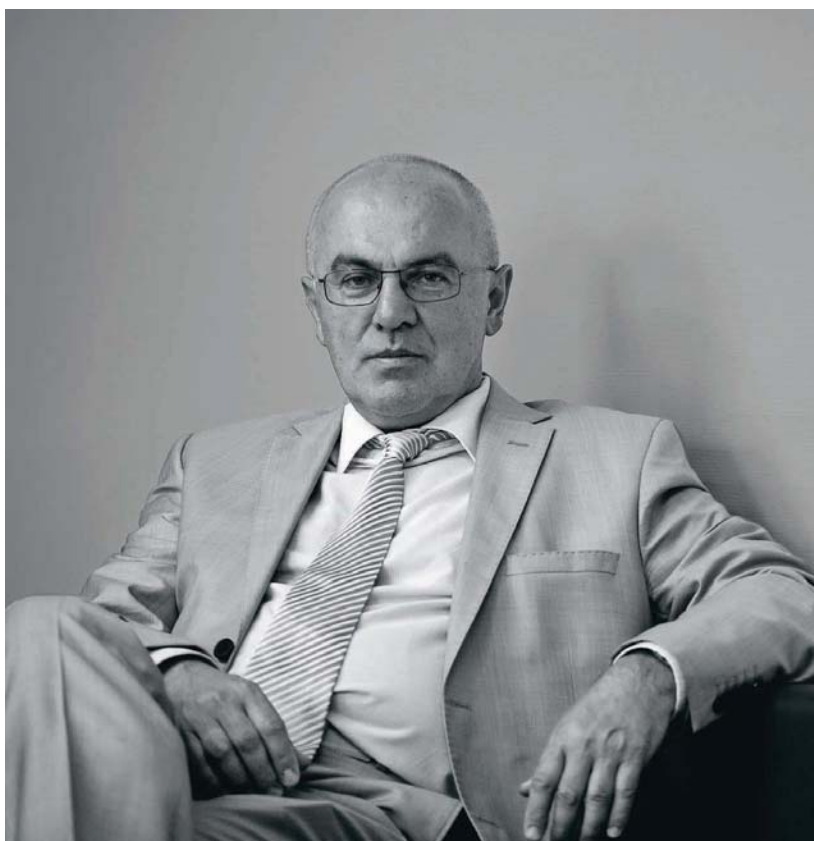
ПЕРСОНАЛИИ



Эксперт, Москва, 25 августа 2014

ЖИЗНЬ ПОД САНКЦИЯМИ ПОТРЕБУЕТ НЕСТАНДАРТНЫХ РЕШЕНИЙ

Автор: АЛЕКСАНДР ИВАНТЕР



Соратник Егора Гайдара **Сергей Васильев** считает, что эмиссионная модель Центрального банка РФ должна быть радикально изменена: долгосрочные инвестиционные проекты должны финансироваться за счет выкупа ЦБ проектных облигаций

Выпускник Ленинградского финэка, активный участник легендарной московско-ленинградской экономической школы, в дискуссиях и семинарах которой вытрясались взгляды команды, рулившей рыночными реформами в России в начале 1990-х, Сергей Васильев является одним из опытнейших российских экономистов практиков.

Подвижный, поджарый, совсем не тянущий на свои 57, Васильев говорит быстро, но думает, кажется, еще быстрее. Едва заметная досада скользит в мягких чертах его интеллигентного лица в ответ на пожелания проговорить подробнее вброшенные скороговоркой тезисы.

В бурные 1991-1994 годы Васильев возглавлял реформаторский "штаб" - Рабочий центр экономических реформ, в дальнейшем успел поработать и в правительстве на посту

замминистра экономики, а в 2001-2007 годах был сенатором от Ленинградской области. Богатый разнообразный опыт, вполне достойный книги воспоминаний. Наша догадка оказалась верной. Васильев работает над монографией, правда, работа идет медленно - слишком много текущих дел на посту зампреда Внешэкономбанка.

Не дожидаясь выхода мемуаров, мы попросили **Сергея Александровича** поделиться оценками некоторых ключевых сюжетов экономической политики 1990-х и 2000-х годов, но в фокусе беседы предсказуемо оказались актуальные вопросы экономической повестки дня.

- Двадцать восьмого июля Банк России в третий раз за этот год поднял базовую ставку, через три дня ЕС объявил о новом пакете секторальных санкций против нашей страны. Какое из этих решений более болезненно для российской экономики?

- Вопрос звучит несколько провокационно. Я скажу так: процентная политика ЦБ РФ в нынешнем году является достаточно проциклической, она тормозит инвестиции - последний резерв оживления экономики. Два предыдущих источника роста - экспорт и потребление - уже исчерпаны.

- А какие контрциклические меры экономической политики были бы сейчас уместны?

- Нужно открыть закрома Центрального банка. Начать печатать деньги и финансировать за счет них долгосрочные инвестпроекты.

- Крайне неожиданно звучат эти слова в устах старожилы гайдаровской команды, приоритетом которой всегда считалась макроэкономическая стабильность.

- Сейчас угроза рецессии больше, чем угроза инфляции. Кроме того, нам надо развивать инфраструктуру - автодороги, железные дороги, региональную авиацию. Без этой базы никакого устойчивого экономического роста нам не добиться.

- Двумя руками "за". Но дьявол, как всегда, кроется в деталях. Если ВСМ Москва - Санкт-Петербург явно нужна, то необходимость железнодорожной трассы Якутск - Магадан уже куда менее очевидна. У нас отсутствует институт комплексной экспертизы инфраструктурных проектов, а без него мы рискуем закопать в землю эмиссионные деньги.

- Без всякой экспертизы понятно, что трасса Якутск - Магадан будет очень дорогой и неэффективной.

- А вот глава РЖД Владимир Якунин так не считает. К тому же эта дорога значится в утвержденной правительством "Стратегии развития железнодорожного транспорта на период до 2030 года".

- Магадан прекрасно снабжается по морю, население Колымы немногочисленно и не в состоянии обеспечить хоть сколько-нибудь значимый пассажиропоток. Я не предвижу и большого роста экономической активности в этом регионе.

- Но есть и менее очевидные примеры инфраструктурных проектов, которые требуют всесторонней экспертизы.

- Конечно. Скажем, есть альтернатива ВСМ Москва - Казань - это высокоскоростная железнодорожная магистраль Москва - Краснодар, с потенциальными выходами на Адлер и Севастополь. На мой взгляд, этот так называемый южный ход гораздо эффективнее казанской трассы. Такая дорога дала бы колоссальный импульс роста для экономики воронежско-елецкой и ростовско-краснодарской агломераций. В то время как между Нижним Новгородом и Казанью и дальше до Екатеринбурга нет сопоставимых очагов экономической активности.

- А можно ли надежно прогнозировать потоки пассажиров и грузов по новой инфраструктуре?

- Редко когда такие прогнозы сбываются. Когда запускали "Сапсан", пассажиропоток между Москвой и Питером был сильно недооценен. Дело в том, что новая инфраструктура не просто перераспределяет имеющиеся, но и создает новые потоки людей и грузов, генерирует новую экономическую активность и повышает мобильность населения. Предвосхитить и количественно оценить такие эффекты способны лишь очень профессиональные экономгеографы и социологи.

- С экономгеографами у нас, похоже, не меньшая пустота, чем экономическая пустота между Нижним и Казанью.

- В противном случае все наши инфраструктурные решения будут суммой векторов лоббистских усилий заинтересованных групп. Так, сегодня решения о реконструкции и строительстве новых аэропортов принимаются или, точнее, пробиваются губернаторами пропорционально их лоббистской мощи.

- И все же принципы экспертизы инфраструктурных проектов хотя бы более или менее понятны. А вот правильно организовать эмиссию - это, на мой взгляд, куда более сложная задача. За двадцать с лишним лет политики "денежного зажима" специалистов вообще не осталось.

- В Центральном банке есть прекрасная модель для макропрогнозирования, хорошие специалисты, так что это чисто технический вопрос. Один из каналов такой эмиссии - покупка ЦБ облигаций ВЭБа, выпущенных для финансирования конкретных проектов. Инфляционный эффект от этого будет очень небольшой, и, самое главное, эти деньги точно не попадут на валютный рынок, так как в рамках проектного финансирования их прохождение заранее строго прописано по направлениям. - Значит, дело только за политической волей?

- В контексте нынешнего резкого сужения доступа российских банков и компаний на зарубежные рынки капитала сама жизнь нас подталкивает к такому решению. Альтернатива - сваливание в полномасштабную рецессию, то есть самоподдерживающееся сжатие экономической активности. Мне кажется, уже этой осенью политическое решение о кардинальной смене парадигмы денежно-кредитной политики будет принято.

- Далеко не факт. Даже кризис 2009 года ни на йоту не изменил денежную политику. Точнее, изменил: вместо эмиссии под покупку валюты ЦБ взял на вооружение концепцию инфляционного таргетирования, в рамках которой и обменный курс, и денежная масса не целевые, а побочные, эндогенные переменные.

- Кризис 2009 года - это был такой легкий испуг, на самом деле. К тому времени, когда лица, принимающие решения, готовы были осознать необходимость смены парадигмы, все уже рассосалось.

- По вашим ощущениям, сейчас будет другая ситуация?

- Совершенно! Жизнь под санкциями потребует нестандартных решений. Здесь есть тонкий момент: стоит ли Центральному банку использовать свои резервы на рефинансирование внешних долгов наших банков и корпораций, подобно тому как это было сделано осенью 2008 года. Я считаю, что, если нужна какая-то помощь, пускай Центральный банк помогает рублями, а компании сами решают вопрос покупки валюты на рынке для закрытия своих долгов. Не надо тратить валютные резервы на затыкание дыр.

- Шесть лет назад у решения рефинансировать международными резервами внешние долги рыночных игроков был серьезный мотив - избежать уступки иностранцам контроля над крупными корпорациями и банками. Сегодня вам такой риск кажется несущественным?

- В том-то и дело, что сегодня активы никуда не уйдут - степень обременения внешних займов акциями существенно меньше. Девальвация рубля в начале года и торможение в экономике привели к заметному улучшению платежного баланса, так что наши банки и компании вполне могут, не напрягая внутренний валютный баланс, купить валюту на рынке для обслуживания долга.

- Макроэкономически это разумно. Другое дело, что лоббистские силы могут опять воспроизвести "эскимо" 2008 года.

- Надо бережнее относиться к накопленным резервам. Такой подарок, как кратный рост цен на нефть в 2004-2008 годах, мы в ближайшее десятилетие вряд ли получим.

- Как вы вообще относитесь к институту бюджетных фондов, к "бюджетному правилу"?

- Весьма позитивно. Единственный упрек: надо было использовать накопленные средства Фонда национального благосостояния для капитализации пенсионной системы. Сегодня будущее нашей пенсионной системы выглядит совершенно незавидным. У нас опять произойдет то, что произошло в 1990-е годы: сжатие шкалы пенсий до уровня, близкого к прожиточному минимуму, никакой реальной дифференциации пенсий не будет. Сейчас на самом деле тоже ситуация неважная: человек мало работал - получает четыре тысячи, много - 12 тысяч. Ни та ни другая сумма не соответствует принципам социальной справедливости.

Перипетии лет минувших

- В одном из летних интервью "Эху Москвы" ваш соратник по московско-ленинградской экономической школе Андрей Илларионов хвастался, что именно он еще в начале 2001 года выдвинул идею создания стабилизационного фонда. Тогдашние премьер Касьянов и министры экономики и финансов Греф и Кудрин были категорически против, а президент Путин, по словам Илларионова, горячо поддержал идею и буквально заставил Кудрина в 2003 году принять решение о создании фонда с 1 января 2004 года. Насколько правдива эта версия событий?

- Илларионов был активным лоббистом идеи стабфонда, но основная заслуга в его создании все же принадлежит Алексею Кудрину.

- А вы с Илларионовым сейчас как-то общаетесь?

- Я очень редко вижу с ним, да Андрей и нечасто бывает в России. Раньше у нас были хорошие отношения, но после той критики, которую развернул Илларионов в адрес Гайдара, мое отношение к нему изменилось. Он мог бы это делать при жизни Егора Тимуровича, никто не

мешал. А сейчас столь жесткие и не во всем справедливые "наезды" на бывшего коллегу и соратника - это выходит за рамки приличий.

- В вашей вкусной мемуарной статье, посвященной истории московско-ленинградской экономической школы, старожилом ленинградского крыла которой вы являетесь, есть любопытный эпизод. На одном из семинаров школы в 1987 году Виталий Найшуль изложил концепцию приватизации с использованием ваучеров, которая вызвала категорически негативную реакцию Чубайса. Не вспомните, что не понравилось тогда Анатолию Борисовичу?

- Про Чубайса не помню. Но хорошо помню, что Гайдар отреагировал на эту идею отрицательно. Егор сказал, что довольно наивно считать, будто финансовый рынок может служить ориентиром для принятия решений о направлениях инвестирования. Даже в первой программе Гайдара 1991 года он выступает как противник ваучерной приватизации. Последняя стала политической необходимостью после того, как в бытность Михаила Малеева главой Госкомимущества России летом 1991 года был принят Закон "Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР". Единственное, что удалось сделать, - заменить именные счета на ваучеры, хотя, возможно, эта замена была ошибочной. Система именных счетов, как в Чехии, существенно более прозрачна. Я не исключаю, что тут было некоторое лукавство: необходимо было иметь ликвидный ваучер, чтобы можно было создавать чековые инвестиционные фонды.

- Чешская модель тем не менее не помешала концентрации активов в руках иностранцев посредством негосударственных пенсионных фондов, которые вели эти самые именные счета.

- Наши реформаторы отказались от денежной приватизации именно потому, что понимали: денежная приватизация реально будет в пользу западных инвесторов, которые так или иначе придут в страну. Ни у каких внутренних акторов достаточных средств для приобретения госактивов по сколько-нибудь справедливым ценам тогда просто не было. Хотя если бы тогда продали активы, за исключением ограниченного числа стратегических, иностранцам на открытых аукционах, возможно, сейчас мы имели бы более эффективную экономику.

- Какие еще ключевые развилки были в экономической политике России последних двух десятилетий?

- Потом была развилка при введении НДС. Авторы идеи - Сергей Шаталов и Александр Починок. Гайдар поддержал и реализовал решение в ноябре 1991 года, так как он знал, что нас ждет период высокой инфляции, а НДС устойчив к инфляции. Известный польский экономист Марек Домбровский сказал тогда: "Вы просто герои, что вводите НДС. Но, правда, если вы сейчас его не введете, вы не введете его никогда".

Следующая развилка - залоговые аукционы 1994-1995 годов. Поначалу на этом этапе предполагалась денежная приватизация, в том числе с участием иностранных инвесторов. Но концепция поменялась, с единственной целью: завязать олигархов на существующую власть, чтобы они на выборах 1996 года, не дай бог, не поддержали Геннадия Зюганова. Неотложных бюджетных резонансов у проведенной операции не было: в то время еще исправно поставляла деньги пирамида ГКО, да и выручили-то совсем смешные деньги.

Следующая развилка - и последнее крупное решение в экономической политике - пенсионная реформа, начатая в 2002 году и спущенная на тормозах сегодня. Сама реформа была задумана разумно, но не был закрыт финансовый разрыв, неизбежный в переходный период от распределительной системы к накопительной. Как я уже упомянул, именно здесь пригодился бы Фонд национального благосостояния. Сейчас это делать уже поздно - пенсионная дыра разрослась до таких размеров, что ФНБ ее не покроет.

А дальше особых развилочек я, честно говоря, не вижу. После 2003 года, когда поперли вверх цены на нефть и пошли большие нефтяные деньги, общественная потребность в реформах просто исчезла. Зачем реформировать, если все хорошо? Единственное, что сделали, - монетизацию льгот.

- Ну все же был введен институт стабфонда, продвигались реформы энергетики и железнодорожного транспорта. Как бы вы оценили сегодня их результаты?

- Очень позитивно. И энергетика, и железные дороги стали более рыночными, более эффективными.

- Еще одна развилка - выбранная модель антикризисной политики 2009 года. Акцент был сделан на социальные расходы, а не на инвестиции в инфраструктуру, как, например, в Китае.

- Да, и я не поддерживаю этот размен. Мы в бюджете полностью съели расходы на инфраструктуру.

- Странники этого решения, в частности Владимир Мау, утверждают, что социальные расходы более транспарентны, не несут в себе коррупционных рисков.

- Это распространенная точка зрения. Логика следующая: если я дам рубль врачу или учителю, этот рубль до него дойдет, а если я дам рубль на "стройку века", то я не знаю, сколько дойдет до стройки. В этом есть своя правда, но когда-то надо же навести порядок и в сфере инвестиций. Есть схемы, в том числе в рамках механизмов ГЧП, которые позволяют обеспечить большую прозрачность инвестиционного процесса.

Бразилия как пища для размышлений

- Вы слывете знатоком Бразилии, ее истории, социально-экономической модели. Чем вас так зацепила эта страна? Почему именно Бразилия, а не, скажем, Чили?

- Почему не Чили, могу сказать абсолютно точно. Большие страны похожи друг на друга, и маленькие тоже. То есть нельзя сравнивать большую страну с маленькой. А ведь один из мотивов моего интереса - извлечение уроков применительно к России. В этом смысле Бразилия имеет с нами много общего - это большая страна с федеральным устройством и близким уровнем развития.

- Какие модернизационные прорывы Бразилии произвели на вас наибольшее впечатление?

- Государству удалось за десять лет превратить отсталый, нищий северо-восток страны в быстрорастущий регион с заметным средним классом.

- Как удалось создать столько качественных рабочих мест? Речь идет о госсекторе?

- Сказалось несколько факторов. Первый - экспортный бум первой половины 2000-х. Второй - социальные программы помощи бедным. Например, была программа "Школьный кошелек": пособие на ребенка платили, только если он ходил в школу, что очень жестко отслеживали. В свою очередь, масштабы социальных программ подтолкнули динамику спроса.

Сегодня, когда сливки экспортного бума в Бразилии уже сняты, темпы роста резко снизились. Непонятно, на что делать ставку дальше. Дальше должен идти хайтек, малый и средний бизнес, инновационные фирмы - вот где пойдет рост. А это уже совсем другой формат и экономики, и экономической политики. Как к нему перейти - вопрос открытый. И в России тоже. Бразилии легче: в отличие от нас эта страна пока не испытывает ограничений по трудовым ресурсам.

Форум БРИКС и его институты

- На саммите БРИКС в Бразилии в конце июля страны участницы объявили о создании двух новых многосторонних институтов в рамках этого альянса: Нового банка развития и так называемого валютного пула для поддержки краткосрочной ликвидности. Что это за институты и зачем они понадобились?

- Вообще говоря, это двойники Мирового банка и Международного валютного фонда, только действующие в рамках БРИКС.

- Есть одна тонкость. Создаваемый валютный пул, на самом деле, не подразумевает стартовых отчислений стран участниц, это лишь соглашение о взаимной поддержке валют стран пула в случае недостатка собственных резервов свободно конвертируемых валют. Похожая система многосторонних своп-соглашений, так называемая инициатива Чианг Май, была создана центральными банками стран АСЕАН, Японией, Китаем и Кореей в 2010 году, сейчас ее емкость составляет 240 миллиардов долларов. Условный валютный пул БРИКС формируется в размере 100 миллиардов долларов, при этом взнос Китая составляет 41 миллиард, Россия, Бразилия и Индия вносят по 18 миллиардов и ЮАР - пять.

- Да, это более мягкая схема, но экономическая сущность у нее такая же.

- А каковы будут направления инвестиций Нового банка развития?

- Уставный капитал банка будет формироваться в течение семи лет - это правильный срок для раскрутки большой международной бюрократической структуры. Затем банк сможет привлекать средства на международных рынках. Естественно, в большей части это будет использовано для проектов развития в странах-участницах, но, я думаю, в конечном счете он выйдет за их границы. Мне кажется, что проекты в Африке будут одним из очевидных инвестиционных приоритетов НБР.

- Учитывая интерес китайцев к ресурсам этого континента?

- Не только. Бразильцы тоже очень активны. ЮАР, само собой. Да и Россия с Индией не намерены оставаться в стороне.

- Накануне саммита в Форталезе президент Путин заявил, что в нынешнем виде международная валютно-финансовая система несправедлива в отношении стран БРИКС и в целом по отношению к новым экономикам. Что, по-вашему, имел в виду президент?

- Мне кажется, Путин имел в виду ту простую вещь, что голосующая сила Индии и Китая в Мировом банке и МВФ не соответствует сегодняшнему их весу в мировой экономике. Перераспределение квот и голосов в управляющих органах этих структур происходит крайне

медленно и болезненно, не поспевает за сдвигами в ВВП стран-участниц. России просто повезло, что, когда мы присоединялись к МВФ в 1992 году, использовались данные ВВП 1990 года и мы получили почти трехпроцентную квоту, которая позволяет стране иметь свою дирекцию. В противном случае мы делили бы представительство еще с кем-либо, как, например, в ЕБРР, где у нас смешанная делегация: русский - глава, белорус - заместитель.

- Тем не менее принципы экспертизы и формирования кредитных программ НБР и Мирового банка будут схожи?

- Думаю, да. С той лишь разницей, что в последнее время Мировой банк в значительной степени фокусировался на решении социальных проблем: борьбе с бедностью, экологии, устойчивом развитии. Первоначальные приоритеты, в частности инвестиции в инфраструктурные проекты, отошли на задний план. А вот Новый банк развития будет значительное внимание уделять как раз инфраструктурным проектам, так как инфраструктура существенно недоразвита во всех странах БРИКС.

- Как бы вы охарактеризовали БРИКС сегодня? Из некоей аналитической конструкции, рожденной специалистами банка Goldman Sachs, за десять с лишним лет во что превратилась эта пятерка? Это блок? Альянс?

- Ни то ни другое. БРИКС - это форум. Площадка обмена разными точками зрения. Это очень полезно, но с созданием общих институтов пятерка вступает в качественно новый, более зрелый этап своего развития.

Процентная политика ЦБ РФ в нынешнем году является достаточно проциклической, она тормозит инвестиции - последний резерв оживления экономики