



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

6 декабря 2012 г.

МОСКВА-2012

СОДЕРЖАНИЕ:

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	3
НОВЫЙ БАНК В СПИСКЕ ПАРТНЕРОВ МСП-БАНКА	3
ИННОВАЦИИ И ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕШЕВЫЕ ДЕНЬГИ: МАСТЕР-КЛАСС ОТ БАНКИРОВ В ЧУВАШИИ	4
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	6
ШАНХАЙСКИЙ СЧЕТ	6
БРЕМЯ ИНТЕГРАЦИИ. БАНК РАЗВИТИЯ ПРИ ШОС МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАН ДЛЯ ВЫКАЧИВАНИЯ ДЕНЕГ ИЗ РОССИИ	8
ВСЕ ТРЕБУЕТ ДЕНЕГ, - АНДРЕЙ БЕЛОУСОВ, МИНИСТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	10
ВАС НЕ ПЕРЕСМОТРИТ СПОР О ВЫПЛАТЕ ИЗ БЮДЖЕТА РФ \$104 млн по долгу бывшего СССР	20
БИЗНЕС	21
Кредиторы БЦБК одобрили условия предоставления ВЭБом кредитной линии	21
БЦБК привлечет кредит ВЭБа в размере до 460 млн рублей	22
СОБРАНИЕ КРЕДИТОРОВ БЦБК ОДОБРИЛО УСЛОВИЯ КРЕДИТА ВЭБА	23
"СЕВЕРСТАЛЬ" и EVRAZ ГОТОВЫ ВОЙТИ В КОНСОРЦИУМ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ Ж/Д Кызыл-Курагино	24
УСТЬ-ЛУГЕ НЕ ХВАТАЕТ МИЛЛИАРДНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ТЕПЛО И СВЕТ	26
ДЕНЬГИ НА ИНФРАСТРУКТУРУ УСТЬ-ЛУГИ ГОТОВ ДАТЬ ВНЕШЭКОНОМБАНК, НО ПОКА НЕИЗВЕСТНО, КТО БУДЕТ ОТВЕЧАТЬ ЗА СЕТИ	27
ПАН ИЛИ ПРОПАЛ. ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ МИНЭКОНОМ РФ ОБЪЯВИТ, ДОСТОЙНА ЛИ ТИТАНОВАЯ ДОЛИНА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ДЕНЕГ	28
РЕГИОНАМ ПООБЕЩАЛИ АДМИНРЕСУРС	29
Общие инвестиции в развитие автопрома РФ до 2020 г. могут вырасти на 20%, до 1,124 трлн руб.	31
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	32
Ошибка при формировании пенсионной системы, о которой говорил накануне Медведев, была допущена еще в начале 2000-х годов - Тимакова	32
Ошибок при вводе накопительной части пенсии не было, заявляет Кудрин	34
РАЗНОЕ	36
ЗОЛОТОУМЫШЛЕННИКИ	36
ВАС РФ возбудил надзорное производство по иску "Содэксима" о взыскании с Минфина РФ \$56,5 млн.	39

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

ОПОРА-КРЕДИТ (opora-credit.ru), Москва, 5 декабря 2012 17:46:00

НОВЫЙ БАНК В СПИСКЕ ПАРТНЕРОВ МСП-БАНКА.

МСП Банк выдал 500 млн рублей банку "ЦЕНТР-ИНВЕСТ" на поддержку малого бизнеса в Ростовской области и Краснодарском крае.

МСП Банк (группа **Внешэкономбанка**) предоставил кредитную линию на сумму 500 млн рублей банку "ЦЕНТР-ИНВЕСТ" в рамках продукта "МСП-Стимул" для финансовой поддержки субъектов МСП, относящихся к неторговому сектору. Конечная ставка для предпринимателей в рамках Программы МСП Банка не превысит 14,25%.

Денежные средства пойдут на поддержку предпринимателей двух регионов: 300 млн рублей направят в Ростовскую область, и 200 млн рублей - на развитие бизнеса в Краснодарском крае. Это первый договор МСП Банка и банка "ЦЕНТР-ИНВЕСТ", заключенный в рамках Программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой МСП Банком.

ОАО КБ "ЦЕНТР-ИНВЕСТ" создано в 1992 году и занимается предоставлением широкого спектра услуг населению и предпринимателям. На сегодняшний день это один из крупнейших банков Юга России. Сотрудничество МСП Банка и банка "ЦЕНТР-ИНВЕСТ" длится уже 10 лет: за это время было заключено 11 договоров на сумму 1,27 млрд рублей.

<http://www.opora-credit.ru/news/partners/detail.php?ID=63031>



ИА Regnum (regnum.ru), Москва, 5 декабря 2012

ИННОВАЦИИ И ОТНОСИТЕЛЬНО ДШЕВЫЕ ДЕНЬГИ: МАСТЕР-КЛАСС ОТ БАНКИРОВ В ЧУВАШИИ

Малый и средний бизнес Чувашии проявляет заинтересованность к инновациям. "Улучшенные технологии" предприниматели внедряют от автомастерских до производства носок и чулок. Как передает корреспондент ИА REGNUM, своим опытом чувашские бизнесмены поделились на мастер-классе "Ключ к инновациям", организованном в Чебоксарах Российским банком поддержки малого и среднего предпринимательства (ОАО "МСП Банк"). Банкиры в свою очередь рассказали, как можно направить бизнес в инновационное русло с помощью "относительно дешевых денег". В частности, депутат Госдумы России, президент Ассоциации региональных банков Анатолий Аксаков рекомендовал бизнесменам, имеющим патенты, активнее пользоваться своим преимуществом при получении финансовой поддержки.

"В Чувашии немало предпринимателей, имеющих патенты на свое производство или изделия. Этим надо пользоваться для получения относительно дешевых денег на развитие инноваций", - обратился к участникам мастер-класса Анатолий Аксаков.

Отметим, мастер-класс "Ключ к инновациям" проходил в рамках круглого стола "Финансирование малого и среднего бизнеса в Чувашской Республике: точки роста". Мероприятие было организовано в Чебоксарах МСП Банком (группа Внешэкономбанка) при поддержке правительства Чувашии и Ассоциации региональных банков. В работе интерактивной площадки приняли участие председатель правления МСП Банка Сергей Крюков, глава Минэкономразвития республики Алексей Табаков, представители деловых кругов и банков-партнеров МСП Банка.

Как заявил Сергей Крюков, на сегодня рынок инноваций в России "очень узкий". По его словам, в портфеле МСП Банка на долю инновационных и модернизационных проектов приходится порядка 41% поддержки малого и среднего предпринимательства. "Инновации не будут развиваться, пока на них не появится спрос со стороны экономики", - подчеркнул банкир. При этом он отметил, что Чувашия "попадает в число 15 регионов с наибольшим инновационным потенциалом".

Подтверждение тому - конкретные примеры чувашских предпринимателей, рискнувших взяться за незнакомые им ранее инновации. Так, благодаря инновациям сумел вдвое увеличить свой финансовый оборот владелец небольшого трикотажного производства. Предприятие выпускает чулочно-носочные изделия. На недоумение участников мастер-класса: "Какие инновации могут быть в носках и чулках?" предприниматель пояснил, что весь секрет в пряже. В производстве используется "современное сырье с содержанием растительных волокон", в частности, бамбука.

Другой чебоксарский предприниматель внедрил инновационные технологии на своей автостанции кузовного ремонта. В частности, для повышения качества покраски автомобилей. "Сегодня без современных технологий никакой дядя Вася в своем гараже даже отечественную машину не починит. Не говоря уже об иномарках", - заметил владелец автостанции.

Еще один, участвовавший в мастер-классе бизнесмен, пояснил, что использует инновационное оборудование с программным обеспечением при производстве деревянных и пластиковых окон и дверей. В результате трудозатраты были снижены, а объемы производства выросли на 25%.

Все трое смогли пойти по инновационному пути благодаря участию в Программе финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства МСП Банка. Бизнесмены Чувашии получили так называемые "модернизационные" и "инновационные" кредиты через региональные банки-партнеры МСП Банка. В частности, по словам производителя окон и дверей, а также владельца трикотажного производства, кредиты получены под 12,5% годовых сроком на пять лет. Председатель правления МСП Банка Сергей Крюков сообщил, что общий объем поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках Программы Банка на сегодня составляет около 200 млрд рублей.

"В регионах ставка делается на "малое при крупном". Мы хотим помочь малым и средним предпринимателям выстроить мосты к крупному бизнесу и тем самым создать эффективные экономические кластеры", - пояснил Сергей Крюков. При этом он отметил, что региональные банки-партнеры сами отбирают потенциальных клиентов, доказавших свою финансовую состоятельность и надежность инновационного проекта: "Поэтому на один рубль от нас, наши партнеры готовы вложить еще один - свой, а значит, предприниматель получает два рубля". В ходе мастер-класса деловые круги Чувашии смогли получить информацию "из первых рук" по вопросам получения ресурсов для развития бизнеса.

<http://www.regnum.ru/news/1601144.html>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Российская газета # Москва, Москва, 6 декабря 2012

ШАНХАЙСКИЙ СЧЕТ

Автор: Владимир Кузьмин, Бишкек

Дмитрий Медведев принял участие во встрече глав правительства ШОС

Вчера в киргизской столице состоялась встреча Совета глав правительств государств - членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Делегации России, Китая, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана, а также стран - наблюдателей при ШОС своей основной целью поставили обсуждение конкретных практических шагов, которые позволили бы государствам не останавливаться в развитии на очередной волне мирового экономического кризиса. "Текущая экономическая ситуация остается непростой, - напомнил коллегам премьер-министр России Дмитрий Медведев, - но государствам - участникам ШОС в целом удастся справиться с наиболее острой фазой экономического кризиса".

Преувеличивать успехи никто, впрочем, тоже не собирался. Отрицать очевидные тенденции было бы глупо: рост ВВП отдельных стран во всем мире снижается. "Мы не живем в безвоздушной среде, - заявил глава российского правительства. - Замедление мировой экономики в любом случае сказывается и на наших странах".

Противостоять этому можно только дальнейшей экономической интеграцией в рамках организации. "На передний план в нашей организации выходит обеспечение устойчивого развития через объединение усилий и согласование экономической политики", - считает Медведев. Не последнюю роль будет играть интенсификация торгово-инвестиционных связей.

- Успешное решение этой задачи позволит более энергично подключаться и нашим партнерам по диалогу, и наблюдателям. Здесь есть неплохие возможности, - уверен премьер-министр России.

В ходе обмена мнениями главы правительств стран ШОС называли самые разные отрасли, где можно было бы, по их мнению, организовать успешное сотрудничество. Говорили о возможностях в торговле, энергетике, телекоммуникациях, науке и технологиях, образовании, ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Российская сторона важнейшей темой для ШОС считает транспорт: развитие транспортной инфраструктуры, создание высоких современных логистических цепочек. "В высокой степени готовности находится в настоящее время соглашение о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок, - напомнил Дмитрий Медведев. - Я думаю, мы могли бы обеспечить его скорейшее подписание". Он также предложил согласовать и принять программу скоординированного развития дорог стран ШОС.

Транспортный и транзитный потенциал ШОС видят не только в Москве. Премьер-министр Казахстана Серик Ахметов напомнил, что его страна уже активно работает над строительством транспортного коридора Западная Европа - Западный Китай. "К 2015 году мы завершим его создание", - сообщил глава правительства Казахстана.

В условиях мирового кризиса реализация любых проектов упирается в недостаточное финансирование. В ШОС эти вопросы планируют решать за счет Фонда развития или Специального счета и Банка развития организации. "Здесь существуют различные варианты, - заметил Дмитрий Медведев. - Давно пора эту работу завершать. Пора согласовать

окончательную позицию, которая будет использовать как уже существующие кредитно-банковские институты, так и те возможности, которые могут быть созданы в дальнейшем".

В российской делегации в этой связи ранее подчеркнули, что вопрос создания спецсчета от теории переходит к практическому обсуждению. Правда, источник в то же время дал понять: никаких решений по объемам фонда, взносам и механизмам его работы пока нет, но и против создания подобных финансовых механизмов никто не выступает. Наоборот, вчера и Китай, и Казахстан, и другие страны неоднократно говорили о необходимости скорейшего согласования этого вопроса. Однако не все пока готово для этого. Так, министр финансов России несколькими днями ранее заявлял, что существующее финансово-экономическое обоснование создания Банка развития ШОС требует доработки и будет готово только в первом квартале 2013 года. Так что в Бишкеке главы правительств ограничились лишь соответствующим заявлением.

Подробно обсуждался перечень мероприятий по дальнейшему развитию проектной деятельности до 2016 года. Все спорные моменты, по которым возражал Узбекистан во время встречи ШОС в формате министров иностранных дел, как уверяли в аппарате премьер-министра Киргизии, ко встрече в Бишкеке были согласованы.

Заниматься этим кругом актуальных теперь для ШОС вопросов предстоит новому генеральному секретарю от России Дмитрию Мезенцеву. В должность он вступит с 1 января 2013 года.

После встречи с коллегами по ШОС премьер-министр Дмитрий Медведев провел ряд двусторонних встреч. В частности, у него состоялись переговоры с главой правительства Киргизии Жанторо Сатыбалдиевым. Как и обещала российская сторона ранее, на этой встрече министерства финансов двух стран подписали соглашение об оказании Бишкеку безвозмездной финансовой помощи в объеме 25 миллионов долларов.

Акцент

Государствам - участникам ШОС в целом удастся справиться с наиболее острой фазой экономического кризиса

Дмитрий Медведев первой задачей считает обеспечение устойчивого развития стран - участниц ШОС.



Новые Известия.ru, Москва, 6 декабря 2012 0:03:00

БРЕМЯ ИНТЕГРАЦИИ. БАНК РАЗВИТИЯ ПРИ ШОС МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАН ДЛЯ ВЫКАЧИВАНИЯ ДЕНЕГ ИЗ РОССИИ

Автор: СЕРГЕЙ ПУТИЛОВ

На проходившем вчера в Бишкеке саммите глав правительств, входящих в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), принято решение о создании Банка развития и Фонда развития ШОС. По словам премьер-министра РФ Дмитрия Медведева, это позволит "более эффективно финансировать общие экономические проекты". Однако эксперты опасаются, что создаваемый "финансовый резервуар" скорее будет использован для поддержки слабых экономик Средней Азии за счет доноров - России и Китая.

Напомним, что с предложением о создании межгосударственного резервного банка и фонда ШОС выступил в ноябре прошлого года премьер-министр Казахстана Карим Масимов. По его мнению, средства такого финансового института можно было бы использовать для финансирования совместных инвестпроектов. Кроме того, фонд мог бы стать своеобразной "подушкой безопасности" на случай нового витка кризиса в мировой экономике. Владимир Путин, занимавший тогда пост главы правительства России, идею поддержал.

Однако интересы стран, входящих в созданную в 2001 году ШОС (Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан), оказались настолько противоречивы, что за минувшее время ни одного совместного проекта организации представить не удалось. И это при том, что территория "шестерки", включая страны-наблюдатели, охватывает пространство от Атлантического до Тихого океана, занимая 61% всего евразийского материка, а совокупный экономический потенциал, включающий самую мощную после США китайскую экономику, составляет около 45% мирового рынка. ВВП стран ШОС достигает 1/4 мирового ВВП (12,4 трлн. долларов).

Причина кроется в том, что намерения стран-членов организации зачастую противоречивы. К примеру, если Москва, опасаясь китайской экспансии, рассматривает экономическую интеграцию в зоне ШОС как более отдаленную цель, Пекин настаивает на создании единого интеграционного пространства уже в ближайшее время. Снятие же торговых барьеров внутри ШОС создаст благоприятные условия для резкого роста предложения китайских товаров и откроет перед Центральной Азией нерадужную перспективу стать придатком китайской экономики. Как пример слабой эффективности ШОС можно привести единственный достаточно "продвинутый" инфраструктурный проект - строительство железной дороги Киргизия - Узбекистан - Китай. Хотя идея родилась еще в середине 90-х годов, Китаю и Киргизии пока не удается договориться об условиях финансирования проекта. Китайская сторона готова выделить средства в обмен на доступ к минеральным ресурсам Киргизии, которая согласия на это не дает.

Создание совместного банка и фонда ШОС ставит и другие, не менее трудные вопросы. Примечательно, что в день открытия бишкекского саммита Россия объявила, что окажет Киргизии финансовую помощь в размере 25 млн. долларов. Напомним, что на прошлой неделе правительство этой страны объявило о необходимости срочных экономических мер для сокращения катастрофического дефицита бюджета страны, который, по данным Всемирного банка, составляет 6,2% ВВП, или около 450 млн. долларов.

Учитывая, что экономики стран ШОС находятся, мягко говоря, в разных весовых категориях, создание общего финансового резервуара рискует стать инструментом для выкачивания денег из ведущих экономик России и Китая в малоразвитые страны Средней Азии, испытывающие острые трудности, предупреждают эксперты. Ситуация рискует зеркально повторить кризис в еврозоне, где "всем миром" сейчас пытаются спасти экономику Греции.

Кроме того, учитывая, что финансовые структуры будут носить межгосударственный статус, не исключено, что они в значительной мере подвержены коррупции. "В бюджеты создаваемых Банка

развития и Фонда развития следует заранее включить статью коррупционных расходов, поскольку речь идет о бюджетном финансировании, - заявил "НИ" главный экономист Центра развития Валерий Миронов. - Любые чиновники склонны к воровству, особенно российские, расхищающие ежегодно из бюджета не менее одного триллиона рублей. Создание интегрированных финансовых структур не исключает высокой степени коррупционного риска".

<http://www.newizv.ru/economics/2012-12-06/174142-bremja-integracii.html>



Ведомости.ru, Москва, 6 декабря 2012

ВСЕ ТРЕБУЕТ ДЕНЕГ, - АНДРЕЙ БЕЛОУСОВ, МИНИСТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Автор: Евгения Письменная, Максим Товкайло, Ольга Кувшинова, Ведомости

Андрей Белоусов настаивает на раскрепощении бюджета. Он уверен, что настала пора начать тратить часть накопленных нефтегазовых доходов

"Основной путь"

"Там, где существует хоть какая-то окупаемость у расходов, пусть даже длинная (хоть через 25 лет), любые возвратные деньги с длинным сроком, - такие проекты мы можем профинансировать на кредитной основе. Там, где расходы некупаемы - а это, к сожалению, значительная часть расходов на транспортную инфраструктуру, - нужно четко делить, где длящиеся обязательства и где разовые. Где мы можем быстро сократить величину расходов, если видим, что ситуация ухудшается. Длящиеся расходные обязательства надо погрузить в бюджетное правило, которое позволит их не наращивать или наращивать в меру роста ненефтегазовых доходов. Что касается обязательств разовых или кратковременных, на два-три года, то их можно закрывать где-то за счет и нефтяных денег. И таким образом разгружать бюджет, переориентировать его на социальные и оборонные обязательства, снижать инвестиционную нагрузку на него".

Спор о 2%

"Если мы рассматриваем резервный фонд как подушку безопасности для кризиса, то разницы между 5% ВВП и 7% нет никакой. Но за счет этих 2% ВВП можно сократить долгострой и расшить узкие места в инфраструктуре".

Современная экономическая повестка неясна и противоречива. Социальный популизм, гигантские оборонные расходы - и одновременно с этим введение бюджетного правила, ограничивающего другие расходы. Что это за модель и где логика, объясняет министр экономического развития Андрей Белоусов.

Штаб правительства

- Кабинет министров стал слаженной командой? Вы чувствуете себя его частью?

- Несомненно. С подавляющим большинством коллег мы работали раньше, у нас дружеские отношения.

- Как вам работается министром?

- Я много лет вблизи наблюдал работу министров, работая советником премьера, замминистра в Министерстве экономического развития и торговли, в аппарате правительства. Но оказаться в этом качестве самому - совсем другое. Работа министра - колоссальные перегрузки и колоссальная ответственность.

- Сфера ответственности вам непростая досталась. Вы отвечаете за экономическое развитие, а с ним у нас, похоже, проблемы: не ясен вектор развития.

- За экономическое развитие страны отвечает не только Министерство экономического развития, но и каждое ведомство в своей области и правительство в целом. Роль министерства скорее в том, чтобы из отдельных стратегий и тактик отраслевых ведомств формировать целостное видение политики. Оценивать возможности и риски по целям, срокам, действиям и, конечно, финансовым ресурсам. Обеспечивать движение вперед, не теряя направления целостности. Это сводная работа. В этом смысле министерство - штаб правительства. Ключевой инструмент этой работы - госпрограммы, хотя и не только они.

- К госпрограммам как раз много вопросов. Почти все госпрограммы, которое принимает правительство, финансированием не обеспечены. За это нынешнее правительство критикует Алексей Кудрин.

- В правительстве начиная примерно с 2004 г. присутствовали два подхода к стратегическому управлению. Алексей Леонидович разделял один из них: это когда задается общая бюджетная рамка и в ее пределах каждому министру, грубо говоря, выделяется финансовая квота, которой он может распоряжаться. То есть каждый министр в зоне своей ответственности сам оптимизирует расходы, решая определенные задачи. Другой подход - проектный. Главное в нем - идти от приоритетов, а не от бюджетных ограничений. Это когда выстраивается иерархия приоритетов и долгосрочных целей, они прописываются в концепции долгосрочного развития. Следующим шагом они разворачиваются в систему целей на трехлетнем уровне и увязываются с бюджетом. Расходы бюджета разрабатываются исходя, с одной стороны, из имеющихся доходов, ресурсов, с другой - исходя из этих приоритетов. Тогда бюджет тоже выступает финансовым ограничителем, но правительство, формируя проект бюджета, определяет, на что тратить средства в первую очередь, а на что - во вторую.

- Вы, как мы понимаем, сторонник второй?

- Как вечный оппонент Кудрина? (Смеется.) Финансовая модель управления через бюджетную рамку может быть весьма эффективной. Только не сейчас и не у нас, в России. Задачи стоят перед страной системные, долгосрочные. Их решение затрагивает самые различные сферы и отрасли. Мы должны научиться работать с крупномасштабными стратегическими проектами, такими, например, как московский транспортный узел, ядерная медицина, "Глонасс" и т. п.

- То есть вы хотите сказать, что эра Кудрина, который всех держал в рамках, закончилась и приходит эра Белоусова, который из рамок всех выпускает? Серьезная заявка.

- Речь не идет о том, чтобы подвергать риску макроэкономическую сбалансированность ради развития. Речь идет о модели принятия решений и - шире - управления. Сегодня нельзя решать многомиллиардные задачи в социальной сфере, не оглядываясь на оборонные расходы. Или расширять узкие места на транспорте, не оптимизируя дотации регионам. Все взаимосвязано. Решение системных вопросов требует финансового маневра, перераспределения ресурсов между отраслями и уровнями бюджетной системы. Разумеется, при соблюдении общего баланса консолидированного бюджета. Когда Кудрин критикует госпрограммы за то, что в них появились необеспеченные расходы, о чем в действительности идет речь? Только о том, что первично - госпрограммы или бюджет? Что стоит за утверждением, что в госпрограммах должны быть только бюджетные расходы, заложенные в бюджет до 2015 г.? Это значит, что они будут просто придатком бюджета, его аналитическим срезом, а все решения будут приниматься в рамках бюджетного процесса и в логике этого процесса. Но тогда госпрограммы перестают быть управленческим документом, на основе которого правительство принимает решения. В том числе о бюджетных расходах по отдельным направлениям и о формировании бюджета в целом. Например, появляются дополнительные доходы и возникает вопрос, как их распределять. Таким инструментом госпрограммы как раз и должны стать. Мы видим ту часть госпрограмм, которые не покрыты финансированием, и можем выбирать, как эти дополнительные доходы потратить.

- Дело только в распределении дополнительных доходов?

- Есть еще одна причина, почему я не сторонник подхода Кудрина к формированию госпрограмм. В его конструкции задается инерция затухающих темпов развития. Например, на ближайшую трехлетку не планируются расходы по технологической поддержке экономики по линии федеральных целевых программ (ФЦП) просто в силу того, что действующие ФЦП заканчиваются, а новые еще не разработаны. То же с расходами на развитие Дальнего Востока. Если следовать логике Алексея Леонидовича, нам нужно о них забыть навсегда. Нет денег - нет и планов. Конструкция госпрограмм, которая в итоге принята правительством, позволяет их использовать именно как инструмент управления. Когда мы подойдем к следующему бюджетному циклу, можем смотреть, что у нас покрыто деньгами, а что не покрыто и если есть дополнительные доходы, то куда их направить.

Все требует денег

- Давайте вернемся к разговору о векторе экономического развития. Такое впечатление, что никто не понимает, куда мы движемся. Много социального популизма, гигантские оборонные расходы, но одновременно с этим принимается бюджетное правило, ограничивающее другие расходы.

- Эта повестка объективна. Можно сказать, ключевая особенность предстоящего периода. Судите сами. За последние 10 лет экономика выросла более чем в 1,5 раза, а реальные доходы граждан - в 2,3 раза. При том что сохраняется гигантская социальная дифференциация, появился достаточно масштабный средний класс. Это уже не только предприниматели, но и высококвалифицированные рабочие и часть вузовских преподавателей. В начале прошлого десятилетия средний класс составлял не более 10%, сейчас - около 20%. А после повышения

зарплаты военным, врачам, учителям, ученым, работникам высшего образования вырастет еще - до 30%. И люди уже совершенно не хотят мириться с той разрухой, которая царит в ЖКХ, в средней школе, в обычных поликлиниках и больницах! У них иные запросы.

Поэтому надо срочно модернизировать всю социальную сферу. Разворачивать ее институты лицом к человеку. Чтобы ее работники было мотивированы работать на клиента, удовлетворять его спрос. А этого невозможно добиться без реформ в организации и финансировании социальной сферы. Плюс развитие высоких технологий в медицине и образовании. Все это требует денег.

- Разве только это требует денег?

- Не только. Сейчас есть исторический шанс - за шесть лет решить жилищную проблему. Развернуть массовое жилищное строительство. Сделать жилье доступным для основной части населения. Есть свободная земля. Есть современные технологии строительства, удешевляющие стоимость квадратного метра. Есть гигантский неудовлетворенный спрос. Не хватает, как всегда, организации и мотиваций. Кроме этого, плохой предпринимательский климат, неприемлемая регуляторика.

Это только одна часть повестки. Другая часть - армия. Не секрет: она сегодня не вполне, мягко говоря, соответствует требованиям ведения современной войны. Главный ресурс армии - профессиональный военный. Он должен иметь достойную зарплату, гарантии получения жилья, нормальные условия службы. Значит, тоже реформа и тоже расходы. Плюс цикл обновления вооружения, переход на высокоточные интеллектуальные системы оружия. Новые требования к ведению разведки и управлению, которых не было еще 10 лет назад.

- Реформа социальной сферы, жилье, армия Разверните вашу повестку до конца.

- Ни в коем случае нельзя забывать про поддержку технологий. Между ведущими развитыми странами уже развернулся очередной виток технологической гонки. В сфере новых материалов, медицинских технологий, микроэлектроники, системотехники, информационных технологий, биотехнологий. В ближайшем будущем появятся новые возможности, новые рынки, которые обесценят традиционные производственные системы, сделают их просто ненужными. Поэтому нам сегодня жизненно необходима система поддержки технологий, причем всего цикла - от фундаментальной науки до внедрения и освоения.

Конечно, транспорт. В советский период в России ежегодно вводилось более 10 000 км автодорог. Сейчас мы вводим где-то одну пятаю от советского уровня. Это критически мало. Практически не расширяется железнодорожная сеть, сокращается аэродромная. Мы сегодня пришли к ситуации, когда транспорт стал реальным ограничителем экономического роста. Мы уже просто не сможем перевезти тот объем товаров, который намечаем произвести в наших прогнозах. Надо создавать новые центры роста. Речь прежде всего идет о Дальнем Востоке и о юге России, включая Северный Кавказ.

Наконец, еще одна часть повестки - сокращение ненефтегазового дефицита.

Спор о 2%

- Летом вы говорили, что ситуация в мировой экономике неопределенная и вязкая. Как сейчас оцениваете?

- С высокой вероятностью, самый сложный период остался позади. Решающим, на мой взгляд, стал момент, когда европейские власти вовремя исправили ситуацию в испанских банках. Если бы этого не произошло, то ситуация стала бы необратимой. Конечно, в ЕС уровень кредитования банками реального сектора остается достаточно низким и до сих пор не понятно, как переломить тенденцию роста госдолга. Но тем не менее ситуация в банковском секторе относительно нормализовалась, и считаю, что к концу следующего года Европа начнет выходить из рецессии.

- Какие уроки нужно извлечь из этого кризиса?

- Их, на мой взгляд, два. Первый - что не стоит увлекаться бюджетной консолидацией в ущерб экономическому росту. Это хорошо видно, если сопоставлять ситуацию в США и Западной Европе. В Европе ставка была сделана именно на бюджетную консолидацию. Однако почти все эксперты, в том числе уже и в МВФ, отмечают, что европейские власти недооценили негативное влияние бюджетной консолидации на темпы экономического роста. Гипотеза о том, что сжатие государственного спроса приведет к расширению частного в условиях, когда рынки практически не растут, оказалась ошибочной. Это первый урок. Сегодня начинается отход от политики бюджетной консолидации в пользу поддержки роста. Правда, пока не понятно, как европейские власти будут реализовывать новую политику. Механизм денежной трансмиссии в ЕС пока не работает.

- В США ситуация была другой.

- Именно. Там нефтегазовый дефицит примерно как в России - около 10% ВВП, и его тоже хотят сократить. Но заметьте: и администрация, и Федеральная резервная система проводят взвешенную политику поддержки экономического роста. Не накачки денег в экономику - а поддержки ключевых сегментов рынка. Плюс политика по снижению рисков. ФРС ежемесячно выкупает ипотечных закладных на \$40 млрд и реализует программу по реструктуризации коротких долгов в длинные. Итог - доверие со стороны бизнеса; уровень деловой активности - более 50 пунктов; уровень загрузки мощностей - фактически докризисный.

- Второй урок в чем?

- Проводя антикризисную политику, все крупнейшие страны формируют позиции на будущее, новые модели долгосрочного развития. США сейчас вышли на стратегически более выгодные конкурентные позиции по отношению к Европе. У них цена на газ и электроэнергию примерно в два раза ниже, чем в Европе, стоимость рабочей силы не растет. Развитые страны, решая тактические задачи кризиса, создают, по сути, новую модель долговременного экономического роста. Основная борьба развернулась в области технологий. Практически все страны, несмотря на общее сокращение расходов, наращивают затраты на поддержку технологического развития. Это касается и Европы, и США, и Китая. Мы же расходы на технологическую поддержку резко свернули, хотя есть решение на следующий год их возобновить.

- В макропрогнозе, чтобы избежать инерционного сценария и осуществить согласно сверхоптимистичному сценарию технологический прорыв, вы предлагаете смягчение бюджетного правила.

- Дело совсем не в бюджетном правиле. По большому счету это инструмент. Главное - каких целей мы хотим достичь. Даже во второй половине текущего десятилетия - высока вероятность появления новых стратегических факторов мирового развития.

- Вы ждете новый кризис в это время?

- Наоборот, я считаю, начнется новый виток развития мировой экономики. И ключевой вопрос - где в этом процессе будет наша страна, какое место она займет. Есть три ключевых внешних вызова, три источника неопределенности. Первый - появление на рынке сланцевого газа. Второй - переход ведущих стран на новые технологические платформы. Третий - ситуация в арабском мире с неопределенными последствиями. Поэтому главный вопрос, который мы себе задавали, когда разрабатывали долгосрочный прогноз, - что надо сделать, чтобы выйти на те параметры, которые установил президент в майских указах. По сути, это и есть концентрированный запрос общества. И то, что вы называете сверхоптимистичным прогнозом, - это ответ на вопрос, при каких условиях мы этой верхней точки достигнем, что надо сделать при тех внешних и внутренних ограничениях, с которыми мы сталкиваемся сейчас и столкнемся в будущем.

- Внешние ограничения - понятно. А какие внутренние?

- Это прежде всего плохой инвестиционный климат. Требования к инвестиционному климату количественно выражаются даже не 20-м местом в Doing Business, а тем, что норма инвестиций должна достичь к концу десятилетия почти 30% ВВП. Сейчас она 20% ВВП. Через три года должны выйти на 23-24%. А к 2018 г. - на 26-27%. Внутренние сбережения нам вполне позволяют это сделать. Если инвесторы нам поверят, то выйти на этот уровень вполне можно. Второе ограничение - практическое отсутствие системы поддержки экспорта. В прогнозе заложен рост несырьевого экспорта в среднем на 8% в год. Это очень высокие темпы, но, я считаю, вполне достижимые. Третье - ограничения со стороны транспортной инфраструктуры. Сегодня возникла ситуация, когда из существующих объемов ВВП невозможно обеспечить выход на целевые показатели. Транспортные ограничения стали реальным ограничителем экономического роста. В первую очередь это касается автодорог. Мы считаем, что инвестиции в транспорт должны увеличиться с чуть более 3% ВВП сейчас до примерно 4,5%. И четвертое - со стороны квалифицированных кадров, образования и здравоохранения.

- Но, может быть, для этого не надо бюджетное правило смягчать, а просто увеличить эффективность бюджетных расходов? Вон копнули немного в Минобороны - а там, оказывается, ай-ай-ай. Может, еще где-нибудь покопать - так сразу и на дороги денег хватит?

- Абсолютно верно. Но ведь повышение эффективности бюджетных расходов - не только и не столько вопрос дисциплины и наказаний, это в первую очередь вопрос мотивации тех, кто работает в бюджетном секторе. Бюджетное финансирование привязать не к затратам, а к достижению конечного результата, количеству обученных школьников и студентов, пролеченных больных, зарегистрированных открытий. Тогда экономия бюджетных средств возникнет почти автоматом. В этом суть реформы бюджетных учреждений.

- Хуже всего дело обстоит с бюджетными инвестициями. Воровство в этой сфере стало притчей во языцех.

- Вот здесь нужно ужесточать контроль, прежде всего банковский. Кое-что в этом плане мы делаем в рамках федеральной контрактной системы. Надеюсь, закон во втором чтении в декабре все-таки примут. И надо искать альтернативные источники. Они есть. Это к вопросу о накопительной пенсионной системе.

И я считаю, мы можем потратить на инвестиции какую-то часть накопленных нефтегазовых доходов. Это вовсе не ослабление бюджетного правила. Ведь изначально смысл бюджетного правила состоял в том, чтобы обезопасить бюджет от вовлечения нефтегазовых доходов в покрытие бюджетных обязательств государства. Причем речь идет о длящихся бюджетных обязательствах, а это в первую очередь социальные расходы. У нас же что получается? Когда мы ужесточаем бюджетную политику - в первую очередь делаем это за счет инвестиций, потому что социальные расходы мы не можем сократить. Это означает, что мы никак не можем достроить то, что мы уже начали строить. Там, где можем построить больницу или дорогу за три года, растягиваем на 5-7 лет. В результате сами инвестиции превращаются в длящиеся обязательства. И достроить не можем - и бросить нельзя. Плюс удорожание сметной стоимости, потому что цены растут. Стройки висят годами. Очень много таких примеров.

- Вы хотите скинуть этот груз?

- Именно. Достроить незавершенку за счет накопленных нефтяных денег. Я предлагал Антону [Силуанову] всю непрограммную часть федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) вывести за рамки бюджета. Можно, конечно, оставить и внутри бюджета, но профинансировать за счет нефтяных денег и закончить с этой темой.

- И как Силуанов?

- Морщится. Все-таки, я считаю, придется снизить планку, после которой можно будет тратить деньги резервного фонда на инвестиции, с 7% ВВП до 5%. Если мы, конечно, хотим решить транспортные проблемы. С точки зрения рисков для бюджетной системы что 7%, что 5% - совершенно одно и то же. Если мы рассматриваем резервный фонд как подушку безопасности для кризиса, то разницы между 5% и 7% нет никакой. Объяснить, почему 7% можно, а 5% нельзя, никто не может. Но за счет этих 2% ВВП можно сократить долгострой и расшить узкие места в инфраструктуре.

- А вы не думаете, что, профинансировав недострой, вы спровоцируете старт новых недостроев?

- Каждый объект, который появляется в непрограммной части ФАИП, - отдельное правительственное решение. Это не стихийный процесс, он жестко контролируется. И проблема не в том, что стройки как грибы после дождя растут из-за отсутствия контроля, а в том, что мы никак достроить не можем. А потом, когда все это многообразие возникает, начинаем думать, куда потратить деньги: и новые стройки надо начинать, что неизбежно, и старые не достроены. Начинается размазывание каши по тарелке. Есть и разовые вещи. Например, докапитализация Российского фонда прямых инвестиций. Почему нельзя 60 млрд руб. потратить за счет нефтегазовых денег? Зачем надо залезать в обычные доходы, по сути дела забирая деньги из социалки? А это 60 млрд! Или тот же самый Россельхозбанк. Почему нельзя провести санацию банка за счет нефтегазовых денег один раз и все - на этом тему закрыть? Нет, обязательно надо залезть в социалку! Не понимаю логики такого подхода.

- Так будет изменено правило? Вы будете вносить изменения?

- Не знаю. Будущее покажет. Пока мы проходим с тем правилом, которое есть. Но здесь есть еще один момент. Бюджет 2013-2015 гг. сбалансировали в рамках бюджетного правила. Но за счет переноса, а точнее, откладывания некоторых социальных расходов на 2016-2018 гг. Это прежде всего повышение зарплаты бюджетникам. К 2018 г. нужно выйти на ориентиры, которые обещали людям. Можно равномерно выходить на эти показатели, а можно иначе: первые три года постепенно, а потом начать наращивать. Вторая траектория предпочтительнее, потому что она позволяет реализовать главное требование - деньги в обмен на реформы. Это правильно. Здесь все единодушны. Но тем не менее этот рост за пределами 2015 г. сохраняется.

- Оборонку тоже отложили.

- Это второй момент: госпрограмма вооружений и программа развития оборонно-промышленного комплекса. Там активно идет замещение за счет кредитных схем - предприятия берут кредиты под 100%-ную госгарантию, которые будут погашаться за счет бюджетного финансирования последующих лет. Сроки модернизации - два-три года на закупку оборудования и его монтаж. И эти два-три года истекают как раз в 2016-2018 гг. Значит, к обычным расходным обязательствам нужно будет еще дополнительное финансирование, чтобы погасить кредиты, которые идут сейчас. Таким образом, у нас в 2016-2018 гг. возникает "горб" в расходах, дополнительная нагрузка на бюджет, связанная со сдвинутыми расходами 2013-2015 гг. Как мы все это собираемся реализовывать? Либо придется как-то вписываться, увеличивать формат расходов,

- либо гнать зайца дальше, т. е. дальше переносить. Переносить - дело абсолютно бесперспективное, с моей точки зрения, потому что проблемы будут только нарастать.
- Но ведь вы сами говорите, что в этот период, куда сдвинуты все эти решения, будет большая неопределенность на внешнем рынке
 - Да. Поэтому решать эту задачу нужно не только и не столько за счет такого лобового ослабления бюджетного правила. Есть основной путь, он состоит из двух частей. Первая. Там, где существует хоть какая-то окупаемость у расходов, пусть даже длинная (хоть через 25 лет), любые возвратные деньги с длинным сроком, - такие проекты мы можем профинансировать на кредитной основе. Механизмы для этого есть, тот же Внешэкономбанк. Там, где расходы некупаемы - а это, к сожалению, значительная часть расходов на транспортную инфраструктуру, - нужно четко делить, где длящиеся обязательства и где разовые. Где мы можем быстро сократить величину расходов, если видим, что ситуация ухудшается. Длящиеся расходные обязательства надо погрузить в бюджетное правило, которое позволит их не наращивать или наращивать в меру роста нефтегазовых доходов. Что касается обязательств разовых или кратковременных, на два-три года, то их можно закрывать где-то за счет и нефтяных денег. И таким образом разгружать бюджет, переориентировать его на социальные и оборонные обязательства, снижать инвестиционную нагрузку на него.
 - Только "дорожными картами" инвестклимат не поменять
 - Та ставка на рост нормы накопления, которая рассматривается как основа рывка, предполагает увеличение не только государственных инвестиций, но и частных. Вы сами замечаете, что бизнес-климат не сводится только к регулированию, форме отчетности и даже к ставкам по кредитам. Инвестор ведь смотрит и на коррупцию, незащищенность прав собственности и т. д. Насколько вы представляете себе возможность этого технологического рывка без существенных институциональных изменений?
 - Что касается коррупции - есть масса стран, в которых норма инвестиций очень высокая, а коррупция выше, чем в России, и уровень преступности тоже выше. В том числе некоторые страны BRICS. Я регулярно общаюсь с инвесторами, знаю их опасения. Есть социологические обследования инвесторов. Назову точки, которые сегодня являются наиболее болезненными для инвесторов - и наших, и иностранных. Во-первых, регуляторика, особенно в строительстве, энергетике, таможне, регистрации прав собственности. Качество правоприменения. Во-вторых, судебная система. В-третьих, система бухгалтерской отчетности, РСБУ. Она не позволяет инвесторам реально оценить эффект на вложенный капитал. В-четвертых, высокие процентные ставки. В-пятых, произвол местных властей. В-шестых, недостаток квалифицированных кадров. Уверен, что, если мы в этой части продвинемся достаточно далеко, создадим условия, сопоставимые с теми, что есть в Европе, - мы снимем проблему инвестиционного климата.
 - Оптимистично.
 - Этот оптимизм подтверждается мнением инвесторов. У нас действительно есть проблемы с коррупцией, которые, безусловно, остры и с которыми нужно бороться. Но мы в этом отношении не уникальны. Возьмите страны Юго-Восточной Азии - какой там уровень коррупции? Просто поинтересуйтесь как-нибудь у людей, которые там работают. (В индексе восприятия коррупции-2012 Transparency International десять стран региона, исключая Сингапур, набрали в среднем 33 балла, Россия - 28 балла из максимальных 90, соответствующих наименьшей коррупции; Сингапур - 87 баллов. Более коррупционны, чем Россия, оказались три страны Юго-Восточной Азии: Камбоджа, Лаос и Мьянма. - "Ведомости"). И ничего, развиваются, несмотря на это.
 - Там все-таки дешевая рабочая сила, низкие издержки, поэтому маржа превышает высокие риски. У нас раньше тоже примерно так же было, а теперь издержки выросли и потенциальная прибыль не покрывает рисков.
 - Вы абсолютно правы: стоимость ресурсов растет. Речь идет о ценах на газ, электроэнергию, транспортные услуги и о зарплате. Этот процесс объективный, хотя и его надо регулировать. Но в целом он неизбежен. И где-то он полезен, в разумных дозах. Потому что заставляет компании экономить, инвестировать в снижение затрат. Но в целом сейчас нет другого пути, как снижать институциональные риски инвесторов. Интегральная оценка таких рисков - это рейтинг Doing Business.
 - По бизнес-климату ваша цель известна: 20-е место в рейтинге Doing Business.
 - Верно.
 - Ваши бывшие подопечные из Агентства стратегических инициатив (АСИ) усердно составляют "дорожные карты" по улучшению делового климата (Белоусов курировал АСИ, когда возглавлял департамент экономики и финансов в аппарате правительства. - "Ведомости"). Так что как менять бизнес-климат - ясно.

- Вы счастливые люди, если вам все ясно. На самом деле одними только "дорожными картами" инвестиционный климат не поменять. С решением проблем судебной системы дела идут достаточно сложно. Сама система крайне инерционна. Поэтому пошли обходным путем - создания институтов досудебного решения споров. Института омбудсмена, который уже практически создан, начал работать. Уже получено более 400 обращений предпринимателей, более 100 из них - в связи с уголовным преследованием. Начинаем работу вместе с РСПП по третейским судам. До недавнего времени у нас к третейским судам относились очень осторожно, сейчас вроде уже все признали, что они необходимая часть судебной системы. Думаю, за 2013-2014 гг. такой институт будет создан.

Если говорить про финансовую отчетность, надо признать: перемены идут не быстро. Инвесторы, которые приходят в Россию, по российской системе бухгалтерского учета не могут оценить эффект от инвестиций. Отдача на капитал - категория МСФО, а не РСБУ. Есть компании, которые находятся в листинге на биржах, прошли IPO, они в обязательном порядке отчитываются по МСФО. Но большая часть компаний, к сожалению, к листингу отношения не имеют, а инвестиции осуществляют. Так что будем ускоренно распространять МСФО. Правительство недавно приняло соответствующее решение. И в течение ближайших двух лет вопрос должен быть закрыт.

Что касается "дорожных карт". Как известно, три "дорожные карты" в части улучшения инвестклимата уже реализуются - по таможенному администрированию, регулированию в сфере строительства и присоединению к электросетям. Полностью готова карта по регистрации прав собственности, регистрации предприятий, доступу малого и среднего бизнеса к закупкам госкомпаний. В высокой степени готовности "дорожная карта" по развитию конкуренции. Все они недавно прошли набсовет АСИ, который возглавляет президент, и были одобрены.

- АСИ, кстати, жалуется, что ведомства плохо работают по картам, с опозданием, качество плохое. На ФТС жалуется. Там действительно есть опасность некоего саботажа? И как вы будете за этим следить?

- У каждого ведомства есть свои представления о том, как развивать инвестиционный климат в подведомственной ему области. Иногда это получается очень хорошо. Пример: Федеральная налоговая служба, которая буквально за год сделала такой рывок, что обогнали американцев - у США, по Doing Business, качество налогового администрирования хуже, чем в России. Что, кстати, подтверждают и многие компании, с которыми мы работаем, в том числе американские. Сейчас развернута система тройного контроля за ходом исполнения "дорожных карт". Первый уровень бюрократический - ведомство отчитывается о выполнении того или иного пункта. Второй уровень контроля - мониторинг силами экспертных групп, которые разрабатывали эти "дорожные карты". И третий уровень, самый существенный, - оценка результата со стороны предпринимательского сообщества. Например, наступили сроки исполнения поручений пунктов "дорожной карты" по таможенному администрированию, которые связаны с предупреждением таможенных постов: идет фура с импортом, дает информацию, таможенник должен оценить заранее, нужно эту фуру досматривать или можно ее пропустить. Такую систему таможенная служба внедрила, отчиталась, что она работает. МЭР вместе с АСИ опросило автоперевозчиков, стало им лучше или хуже. Получили соответствующую реакцию, будем работать дальше с таможенной службой.

- То есть вы тут никаких проблем не видите? АСИ считает, что таможенники как раз этот пункт не выполнили: формально внедрили, а на практике ничего не улучшилось.

- Таможенная служба считает, что все сделано как надо, а предприниматели - что стало только хуже. Сейчас разбираемся с этим вопросом. Если позиция предпринимателей подтвердится - доложим премьеру, что пункт не выполнен, будем добиваться того, чтобы бизнес реально почувствовал, что пункты пропуска стали работать быстрее.

Можно спорить до бесконечности, но, по сути, все сводится к трем параметрам - скорости прохождения груза через таможенный пункт, количеству необходимых документов и количеству денег, которые предприниматель формально должен затратить на таможенные процедуры. Эти три параметра мы и предлагаем в качестве KPI для оценки руководства таможенной службы.

- Как вы собираетесь решать проблему с банковской системой?

- Я бы уточнил: с доступностью кредитов. Здесь наиболее сложная ситуация. Не могу сказать, что мы преуспели в ее решении.

- В чем проблема?

- Центробанк объявил о переходе к таргетированию инфляции. Из теории известно, что нельзя одновременно таргетировать и курс, и инфляцию. Поэтому одновременно начался постепенный переход к плавающему обменному курсу. Это привело к двум побочным эффектам. Во-первых, увеличилась волатильность обменного курса, что стимулировало предприятия и население

переходить в валюту. Соответственно, рублевая база банков начала сужаться. Во-вторых, перестал работать канал рефинансирования экономики через покупку валюты ЦБ. Итог - рост процентных ставок, что мы наблюдаем сегодня на рынках. Они не только стали расти, а вышли в положительную реальную область, такого раньше никогда не было.

- Это плохо?

- Я считаю, что плохо, хотя и ЦБ, и многие эксперты считают по-другому. Потому что это барьер для кредитования предприятий. Буквально за последние месяцы кредиты стали малодоступны из-за высоких процентных ставок. А если вы посмотрите график динамики кредитов и инвестиций, увидите очень сильную корреляцию.

- То есть ставки должны быть ниже инфляции, вы считаете?

- В нормальных условиях, конечно, нет. Но у нас в России они были ниже инфляции практически все время. Средняя ставка по кредитам больше года, по статистике, для предприятий сегодня превышает 10-11% годовых. По кредитам, которые выдаются сейчас, ставка превышает 12-14%. По таким ставкам инвестиционные проекты реализовываться не будут.

- Есть еще история с банковским надзором - вот, например, сейчас Россельхозбанк собираются капитализировать опять на 40 млрд руб.

- В целом, я считаю, у нас создана достаточно результативная система пруденциального надзора. Хотя она иногда дает сбои, как, например, в истории с Банком Москвы, но там особый случай. Что касается Россельхозбанка в свое время была развернута программа поддержки сельского хозяйства, которая основывалась на предоставлении дешевых и, по сути, беззалоговых кредитов. Тогда это было сделано абсолютно правильно. Программа, которую начинал реализовывать [министр сельского хозяйства] Алексей Васильевич Гордеев, была тем рычагом, с помощью которого удалось привлечь в сельское хозяйство крупных инвесторов. Вслед за кредитами в сельское хозяйство пошли крупные инвестиции, начали развиваться крупные комплексы - в птицеводстве, в свиноводстве, в молочном животноводстве. Даже комплексы, связанные с крупным рогатым скотом, хотя всегда считалось, что это направление убыточно. Все это начало жить. Беда в том, что вовремя не смогли остановиться. Я говорил и Виктору Алексеевичу Зубкову, и Елене Борисовне Скрынник, что задолженность сельского хозяйства растет, а рентабельность - нет, что разрыв между ними достиг 10 раз и больше. Это абсолютно неприемлемо: так можно посадить Россельхозбанк. Где-то услышали, а где-то нет. В результате пришли к тому, что сейчас есть.

- В отношении мегарегулятора ваша позиция была в том, чтобы он был создан на базе ФСФР, которая стала бы независимым органом - от ЦБ и правительства. Эта позиция изменилась?

- Поучаствовав в дискуссиях, я пришел к выводу, что, хотя теоретически лучше иметь отдельный мегарегулятор, но, если исходить из нашей сегодняшней реальности, из того, что мы реально можем сделать, - лучше, если это будет ЦБ. Другое дело, что дальше возникает вопрос - а внутри ЦБ как этот регулятор будет позиционирован? Есть три разные модели: первая - агентство при ЦБ, вторая - отдельное целостное подразделение внутри ЦБ, третья - распределить функции мегарегулятора по существующим подразделениям ЦБ. Здесь вопрос еще окончательно не решен, я сторонник второго.

Накопительная пенсия: "Люди должны сами выбрать"

- Накопительная часть пенсии - институционально важная вещь. Ее сокращение бьет по тому, что вы рассказывали, - инструменту длинных денег, инвестициям. Это еще и вопрос доверия, рисков непредсказуемой и непоследовательной политики.

- В отмене накопительной системы есть и плюсы, и минусы. Плюс состоит в том, что мы действительно получаем возможность, пусть конъюнктурно, до 2020 г., но получить дополнительный ресурс для балансирования пенсионного бюджета. Минусы вы сами назвали. Моя точка зрения - что суммарно негативные риски превышают возможные плюсы. Наши оппоненты считают иначе. Но я еще раз хочу подчеркнуть: ситуация может стать хуже, чем она есть сейчас. В том числе и для самой пенсионной системы. После 2020 г. все опять начинает разъезжаться и дефицит растет быстрее, потому что на это накладывается еще демографический фактор.

- Люди вам, власти, совсем верить перестанут от ваших шараханий в разные стороны.

- Согласен, проблемы будут и по этой части тоже. Накопительная составляющая пенсии является предпочтительной для среднего класса, для людей с высокими доходами. Это показывают опросы. А в негосударственных пенсионных фондах высоки риски. Пока не создана система регулирования этих фондов, страхования накоплений, пруденциального надзора. Характерно: сейчас порядка 8 млн человек изъявили желание участвовать в системе государственного софинансирования пенсионных накоплений, из них около 1 млн уже реально свои деньги

заплатили. Из них основная часть, примерно 60%, - так называемые молчуны из ВЭБа. Говорят, молчуны - пассивная инертная масса. Ничего подобного. Это люди, сознательно сделавшие выбор в пользу накопительной пенсионной системы.

- Как вы оцениваете компромиссное решение: оставить накопительную часть пенсии тем, кто хочет?

- Минэкономразвития это, собственно, и предлагало. Люди должны сами выбрать, как формировать свою будущую пенсию. Как некую среднюю, по формуле "как всем", или как накопленный результат своего прошлого заработка. Другое дело, что сама процедура этого выбора должна быть организована честно. Можно же всех выбросить из накопительной государственной системы, а потом предложить "добровольно" вернуться обратно. Вручив им при этом, например, пресловутые 2%. Тут вряд ли найдется много желающих.

Сейчас существует возможность все изменить

- Все министры теперь отвечают за конкретные результаты. Можете сказать, что именно вы как министр должны сделать?

- В мае я сформулировал четыре основных приоритетных блока, сейчас можно их конкретизировать и добавить пятый. Первый - улучшение предпринимательского климата и, шире, условий развития бизнеса в стране. Это реализация национальной предпринимательской инициативы, включая развитие конкуренции. Развитие оценки регулирующего воздействия. Запуск федеральной контрактной системы. Реформирование третейских судов. Создание системы поддержки экспорта и реформирование торгпредств. Модернизация поддержки малого и среднего предпринимательства. Запуск системы поддержки технологических платформ и инновационных кластеров. Выполнение плана адаптации отраслей к условиям ВТО.

Второй приоритетный блок - развитие и гармонизация публичных функций, которые выполняют подведомственные министерству организации. Это создание сети многофункциональных центров и оценки населением качества государственных услуг. Модернизация системы регистрации прав собственности. Запуск системы аккредитации.

Третий - оптимизация государственного имущества и системы управления им. Это реализация программы приватизации и модернизация системы управления государственным имуществом. Этому недавно было посвящено специальное заседание коллегии министерства.

Четвертый блок, хотя по важности он, может быть, первый, потому что от него во многом зависит реализация остальных. Это создание системы стратегического управления на основе долгосрочного прогноза и государственных программ.

Сейчас я дополню: пятый приоритетный блок - присоединение к ОЭСР.

-Каких целей вы должны достичь в каждом проекте?

- Суммарно - пожалуйста: рост производительности труда в полтора раза и вхождение в двадцатку стран с лучшим бизнес-климатом. На самом деле по каждому приоритету есть один-два количественных индикатора, которые мы себе выставили. Значительная часть из них есть в майских указах президента - придумывать ничего не надо.

- Что вы намерены делать с развитием экспорта?

- Нужно создать систему активного, даже агрессивного, содействия продвижению российских товаров на внешние рынки, где наши компании никто не ждет. Сейчас между развитыми странами развернулась ожесточенная борьба за рынки Юго-Восточной Азии и Африки. США, Германия, Бразилия очень активно продвигают свои экспортные программы, не говоря про Китай. Нужно увязать два направления. Первое: создать новые формы финансовой поддержки. Нужно научиться предоставлять экспортерам линейку конкурентоспособных доступных финансовых услуг. Существующая гарантийная поддержка экспорта носит штучный, я бы сказал элитарный, характер. Ею пользуется разве что "Росатом" и иногда ОАК - при продаже Ил-96-х и строительстве атомных станций. А на самом деле нужны стандартизированные финансовые продукты, доступные для компаний, выходящих на мировые рынки.

- Вы имеете в виду гражданскую продукцию?

- В первую очередь гражданскую. У оборонной продукции есть свои работающие системы поддержки. А для гражданской систему финансового содействия делает Внешэкономбанк и Экспортное страховое агентство России - ЭКСАР. Второе направление в поддержке экспорта - создать логистику. Мы этим активно занимаемся через реформу системы торгпредств и центрального аппарата внешнеэкономического блока.

- Можете привести примеры, какую машиностроительную продукцию, кроме самолетов и атомных станций, мы можем продавать?

- Много чего: электротехническую продукцию, силовые машины, автомобили, даже бытовую технику уже можем продавать. Только не умеем. Машиностроительный экспорт может

увеличиться на порядок. Сейчас он составляет порядка \$20 млрд, а было бы неплохо выйти где-то на \$150 млрд через 10 лет.

- Не многовато?

- Примеры такого рывка существуют. Взять тот же Китай, Тайвань, Сингапур. Сегодня по объему машиностроительного экспорта нас опережает Индия.

- Вы уже знаете, каким рычагом надо двигать, чтобы толкать каждый проект?

- Мы сейчас в министерстве запускаем новую форму работы - проектную. Когда четко определены цели, индикаторы, задачи и мероприятия, ответственные, порядок мониторинга и контроля. Создали РМО - специальный департамент, который отвечает за поддержку приоритетных проектов министерства. Провели обучение сотрудников. Запустили первые проекты - по реформированию системы торгпредств и системы регистрации прав собственности.

- Почему сейчас все вдруг изменится? Вы думаете, что поменялись министры и от этого поменяется положение вещей?

- Я в разных ипостасях работал с правительством начиная с 1996 г. И могу твердо сказать: сейчас существует возможность все изменить. Раньше по разным причинам не было. Даже в середине 2000-х гг. таких возможностей еще не было - хотя бы потому, что экономика не обладала ресурсами такого масштаба. И не было такого среднего класса, такого общественного запроса на изменения. И еще один важный момент: сейчас совершенно другие требования к ответственности. Уровень ответственности у министров и тех, кто стоит за ними, на порядок больше, чем раньше.

- Что изменилось с ответственностью?

- Подходы, требования. Раньше разве объявляли выговор министру? Никогда.

- Про выговоры не знаем, а вот чего точно не было - чтобы министры от обиды в отставку подавали.

- Дело не в обиде. Просто было четко сказано: ребята, вот вам целевые ориентиры - если беретесь, то это ваша зона ответственности. Не выполнили - извините. Такой механизм задает совершенно иную меру ответственности. министр экономического развития Андрей Белоусов

http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/356801/vse_trebuetsya_denezhnye_sredstva_ministr_ekonomicheskogo_razvitiya

05/12/2012 13:03:00

ВАС НЕ ПЕРЕСМОТРИТ СПОР О ВЫПЛАТЕ ИЗ БЮДЖЕТА РФ \$104 МЛН ПО ДОЛГУ БЫВШЕГО СССР

МОСКВА, 5 дек - РАПСИ. Высший арбитражный суд (ВАС) РФ не будет пересматривать в порядке надзора постановление суда об отмене регистрации ВЭБом компании Leramony Associates Inc. в качестве держателя коммерческой задолженности бывшего СССР и о выплате этой компании 104,2 миллиона долларов из бюджета РФ, сообщил в среду РАПСИ представитель суда.

Надзорная жалоба была направлена компанией Leramony Associates Inc., однако ВАС не нашел оснований для пересмотра дела, признав верными выводы суда кассационной инстанции.

Федеральный арбитражный суд Московского округа (ФАСМО) 2 августа отклонил требование о регистрации Leramony Associates Inc. в качестве держателя задолженности по контрактам о поставке товаров и о выплате ей 104,2 миллиона долларов. Это постановление компания и просила пересмотреть в порядке надзора.

Спор прошел несколько инстанций, и на рассмотрение в ВАС попал повторно.

Изначально Арбитражный суд Московской области 29 ноября 2010 года обязал Внешэкономбанк зарегистрировать компанию Leramony Associates Inc. в качестве держателя долга и обязал РФ в лице министерства финансов погасить этот долг в размере 104,2 миллиона долларов.

Также суд обязал австрийский банк Meisl Bank AG исполнить свои обязательства по соглашению об уступке, заключенному им 6 октября 2009 года с компанией Leramony Associates Inc. В частности, суд обязал банк направить уведомления в ГУП ВО "Продинтерторг" и ГУП ВО "Продинторг" о состоявшемся переходе прав кредитора.

Суд апелляционной инстанции оставил в силе решение первой инстанции. Минфин РФ, не согласившись с решением и постановлением апелляционной инстанции, обжаловал его в кассационной инстанции.

Дело дошло до президиума ВАС РФ, который в феврале направил это дело на новое рассмотрение в кассационную инстанцию. ВАС РФ тогда отменил постановление ФАСМО о регистрации этой компании и о выплате ей 104,2 миллиона долларов. Дело было направлено на новое рассмотрение, и в августе ФАСМО вынес другое решение.

ДОВОДЫ СТОРОН

В решении суда первой инстанции говорится, что спор возник в связи с неисполнением обязательств по платежам по внешнеэкономическим контрактам о поставке товаров, заключенным ВО "Продинторг" с компанией Italgrani SpA.

В иске говорится, что Meisl Bank AG передавал компании Leramony Associates Inc. права, ранее приобретенные им у компании Progetto Grano SpA, которая в свою очередь получила эти права от компании Italgrani SpA.

Минфин считает, что РФ в своих нормативных актах согласилась рассматривать такие задолженности на определенных установленных условиях. Выплата задолженности не является обязанностью РФ, считает министерство.

Представитель ВЭБа в ходе суда добавил, что был установлен определенный порядок по выверке задолженности для того, чтобы она могла быть признана коммерческой задолженностью бывшего СССР. Ни истец, ни другие компании в цепочке, указанной истцом по уступке прав, не обращались в ВЭБ за выверкой задолженности. Кроме того, срок обращения с таким заявлением истек в 2008 году, считает банк.

Также представитель ВЭБа отметил на одном из заседаний, что истцом суду не были представлены оригиналы контрактов.

БИЗНЕС

05/12/2012 12:33:00

КРЕДИТОРЫ БЦБК ОДОБРИЛИ УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ВЭБОМ КРЕДИТНОЙ ЛИНИИ

ИРКУТСК, 5 дек - РИА Новости. Кредиторы Байкальского ЦБК на собрании в среду одобрили условия предоставления Внешэкономбанком <RU000A0JQ5W3> кредитной линии комбинату в объеме не более 460 миллионов рублей на срок до двух лет под 15% годовых, сообщил РИА Новости в среду представитель БЦБК.

Кредитная линия ВЭБа Байкальскому ЦБК будет носить целевой характер, за счет ее средств предприятие будет обеспечиваться сырьем, химикатами, топливом для ТЭЦ. Кроме того, финансовые ресурсы будут выделены на техническое оснащение и переоборудование для обеспечения безаварийной работы комбината.

"Кредиторы одобрили предоставление кредитной линии комбинату в объеме не более 460 миллионов рублей на срок до двух лет под 15% годовых. За это решение проголосовали более 80% кредиторов", - сказал собеседник агентства. Он уточнил, что окончательные условия договора о кредитной линии будут прописаны в договоре.

Байкальский ЦБК сейчас находится в процедуре внешнего управления, мораторный долг предприятия - 1,9 миллиарда рублей. Недавно кредиторы БЦБК приняли решение ходатайствовать перед судом о введении на комбинате конкурсного производства. Этот вопрос иркутский арбитраж рассмотрит 19 декабря.

РОССИЯ-БЦБК-ВЭБ-КРЕДИТ

05.12.2012 12:01:42 MSK

БЦБК ПРИВЛЕЧЕТ КРЕДИТ ВЭБА В РАЗМЕРЕ ДО 460 МЛН РУБЛЕЙ

Иркутск. 5 декабря. ИНТЕРФАКС - Кредиторы ОАО "Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат" (БЦБК, Иркутская область) на собрании в среду одобрили привлечение кредитной линии Внешэкономбанка (ВЭБ) в объеме до 460 млн рублей, процентная ставка определена на уровне до 15% годовых, сообщили "Интерфаксу" в пресс-службе БЦБК.

Кредит будет предоставлен на срок до двух лет.

"Собрание одобрило условия получения кредита. Собрание утверждает общую формулу, сам договор находится на подписании, в процессе проработки. Точные цифры будут известны, когда договор подпишут", - отметил представитель пресс-службы.

Как ранее сообщалось, ВЭБ в соответствии с решением наблюдательного совета откроет беззалоговые кредитные линии для финансирования оборотного капитала БЦБК, которые будут носить целевой характер. Финансовые ресурсы будут направлены на техническое оснащение и поддержание безаварийной работы комбината. Также кредитные средства предназначены для индексации заработной платы работников БЦБК, обеспечения предприятия сырьем, химикатами, топливом для поддержания работы ТЭЦ.

Внешэкономбанк ранее заявлял, что готов рефинансировать кредиторскую задолженность Байкальского ЦБК на сумму около 2 млрд рублей, если правительство РФ определится с дальнейшей судьбой предприятия.

Кредиторы БЦБК на собрании 29 ноября 2012 года приняли решение обратиться в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о введении на комбинате конкурсного производства. Решение было принято в связи с тем, что А.Иванов сообщил в отчете о невозможности рассчитаться с кредиторами комбината в рамках процедуры внешнего управления.

Ранее А.Иванов сообщал, что в 2011 году в мире был собран большой урожай хлопка, который является непосредственным конкурентом вискозной целлюлозы, из-за чего цена на нее снизилась на 30%.

В декабре 2010 года по инициативе основного кредитора БЦБК - Альфа-банка (ПТС: ALFB) - на комбинате было введено внешнее управление. Суммарные требования кредиторов на тот момент составляли 1,7 млрд рублей, включая требования на сумму более 600 млн рублей, находившиеся у структур "БазЭла", который ранее был основным акционером БЦБК. К настоящему времени основная часть требований "БазЭла" передана "Иркутскэнерго" (ПТС: IRGZ), которое через ОАО "Евросибэнерго" входит в Еп+ Олега Дерипаски. В настоящее время требования кредиторов к БЦБК превышают 2,8 млрд рублей.

Развитие ситуации вокруг комбината предусматривает несколько вариантов, в том числе модернизацию, создание альтернативных производств, репрофилирование. Власти региона и общественные организации неоднократно выступали за закрытие БЦБК. Основными факторами, препятствующими закрытию, являются наличие у комбината большой кредиторской задолженности, нерешенность проблемы с утилизацией отходов производства, а также проблема занятости населения.

БЦБК был введен в эксплуатацию в 1966 году. Мощность по выпуску целлюлозы составляет около 200 тыс. тонн в год.

Контроль над БЦБК принадлежит структурам Николая Макарова, бывшего партнера О.Дерипаски по лесопромышленному бизнесу, 49% - у Росимущества.

Служба финансово-экономической информации

Коммерсантъ.ru Иркутск, Иркутск, 6 декабря 2012 1:41:00

СОБРАНИЕ КРЕДИТОРОВ БЦБК ОДОБРИЛО УСЛОВИЯ КРЕДИТА ВЭБА

Автор: Екатерина Еременко

Кредиторы ОАО "Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат" одобрили условия открытия кредитной линии Внешэкономбанка, которые банк представил собранию кредиторов на рассмотрение. Об этом "Ъ" сообщил представитель БЦБК. Объем финансирования, предусмотренный в условиях, ограничивается 460 млн руб. Деньги будут выданы на срок до двух лет, в качестве предельной ставки указано 15% годовых. "Это максимальные условия, в договоре сумма, срок и ставки могут быть ниже указанных", - добавил представитель комбината. Напомним, об открытии беззалоговой кредитной линии комбинату речь идет с начала прошлой недели, когда на БЦБК приезжал гендиректор ООО "ВЭБ-Инжиниринг" Дмитрий Шейбе, сообщивший, что банк готов прокредитовать предприятие на индексацию заработной платы сотрудников комбината и приобретение сырья, химикатов и топлива. Затем о намерении ВЭБа открыть финансирование для БЦБК заявлял и губернатор Иркутской области Сергей Ероценко после встречи с председателем Внешэкономбанка Владимиром Дмитриевым. Контрольный пакет акций БЦБК находится в управлении ОАО "Континентальинвест", 49% принадлежит Росимуществу. С 2010 года на БЦБК введена процедура внешнего наблюдения. Реестровая кредиторская задолженность комбината - 2,9 млрд руб., из которых 1,9 млрд - голосующая. Основные кредиторы комбината - Альфа-банк и структуры "Базового элемента". Возможность выкупа задолженности рассматривает Внешэкономбанк. На прошлой неделе собрание кредиторов приняло решение о введении на БЦБК процедуры конкурсного производства. Заседание арбитражного суда, где будут рассматриваться вопросы банкротства предприятия, пройдет 19 декабря.

<http://kommersant.ru/doc/2083468>

06/12/2012 08:06:00

"СЕВЕРСТАЛЬ" И EVRAZ ГОТОВЫ ВОЙТИ В КОНСОРЦИУМ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ Ж/Д КЫЗЫЛ-КУРАГИНО

МОСКВА, 6 дек - Прайм. ОАО "Северсталь" <CHMF> и Evraz Plc заинтересованы во вхождении в проект по строительству железной дороги Кызыл-Курагино, которая должна связать Туву с Красноярским краем, сообщили агентству "Прайм" обе компании.

НОВЫЕ УСЛОВИЯ

Профильные министерства РФ разработали и в установленные сроки направили в правительство новые согласованные предложения по проекту строительства железной дороги Кызыл-Курагино. В частности, как сообщили агентству "Прайм" в Минрегионе, дальнейшая реализация проекта предполагается без поддержки средств государственного Инвестиционного фонда РФ.

В Минтрансе также подтвердили "Прайму", что ведомство участвовало в разработке новых предложений по проекту, которые затем были направлены в правительство.

На сегодня инвестором по строительству данной дороги является ЗАО "Енисейская промышленная компания" (ЕПК). Постройка ветки входит в инвестпроект освоения Элегестского каменноугольного месторождения в Туве. Реализация строительства дороги предполагалась с участием Инвестфонда РФ, однако фонд прекратил свое финансирование из-за невыполнения ЕПК условий лицензионного соглашения.

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ

Присоединиться к проекту может Evraz. Компания владеет лицензиями на освоение двух участков в Туве: Межегейского месторождения в центральной части республики с балансовыми запасами категории А+В+С1 в размере 213,5 миллиона тонн коксующегося угля марки Ж, а также участка Восточный Улуг-Хемского угольного бассейна с запасами 569 миллионов тонн.

"Evraz готов рассматривать варианты, но пока никаких новых предложений не было", - сообщили агентству в компании.

"Северсталь" также не исключает возможности своего будущего участия в строительстве дороги. Компания владеет в Туве лицензией на разработку участка Центральный в Улуг-Хемском угольном бассейне с запасами 639 миллионов тонн коксующегося угля марки Ж.

"Мы по-прежнему заинтересованы в развитии нашего проекта в Туве и готовы рассмотреть возможность участия в строительстве железной дороги Кызыл-Курагино, в том числе в составе консорциума. Мы открыты для диалога и обсуждения разных вариантов", - сообщили "Прайму" в "Северстали". По угольному проекту компания продолжает работать в полном соответствии с условиями лицензионного соглашения, добавили в "Северстали".

При этом в компании подчеркнули, что все новые проекты должны соответствовать довольно жестким финансовым критериям. "Вертикально интегрированная модель бизнеса по-прежнему признается наиболее эффективной с точки зрения долгосрочных перспектив развития компании, несмотря на кратковременные спады цен на сырье. Портфель проектов компании по производству и добыче сырья может быть пересмотрен в зависимости от макроэкономических условий и влияния на показатели эффективности компании", - отметил замгендиректора по стратегии и корпоративному развитию "Северстали" Томас Верасто.

МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ

В Минрегионе отметили, что строительство железной дороги планируется осуществлять за счет частных инвестиций под государственные гарантии. "Дальнейшая проработка с учетом отраслевой направленности поручена Минтрансу России совместно с Минэкономразвития России и ВЭБом. Министерство регионального развития РФ обеспечит координацию проекта в части комплексного территориального развития Красноярского края и республики Тува", - добавили в ведомстве.

В проект может войти ООО "Тувинская инвестиционная корпорация" (ТуИК) бизнесмена Руслана Байсарова, писала газета "Коммерсант". По ее данным, ТуИК готова построить все 402 километра дороги, стоимость первого этапа строительства железной дороги составит порядка 150 миллиардов рублей, его реализация займет пять-шесть лет. Пропускная способность дороги будет 15 миллионов тонн в год. На втором этапе планируется расширение дороги до 27 миллионов тонн для перевозки грузов с близлежащих месторождений "Северстали", Evraz и

других компаний. Байсаров рассчитывает на поддержку государства, в том числе в виде госгарантий, переговоры о финансировании ведутся с ВЭБом и крупными банками. Проект обеспечит создание порядка 15 тысяч рабочих мест, налоговые поступления в бюджет РФ составят порядка 13 миллиардов рублей в год.

Байсаров сообщил изданию, что по протоколу совещания первого вице-преьера Игоря Шувалова, ВЭБ с Минэкономразвития, Минфином и ТуИК должен до 15 декабря текущего года "проработать механизм финансирования проекта, в том числе за счет госгарантий по кредитам либо облигационным займам". Госгарантии могут быть предоставлены в объеме 75% от общей стоимости проекта, сказал Байсаров.

ПРЕДЫДУЩИЙ СЦЕНАРИЙ

Дорога Кызыл-Курагино должна связать Туву с Красноярским краем, она имеет стратегическое значение для экономического развития всего юго-востока Сибири. ЕПК предполагала вложить в проект строительства железной дороги 85,7 миллиарда рублей.

Как ранее сообщали в Минрегионе, обязательства инвестора по строительству на 2012 год составляют 7,79 миллиарда рублей, но финансирование фактически отсутствовало, освоение Элегестского угольного месторождения также ведется с существенным отставанием от утвержденного графика.

Инвестфонд также первоначально должен был выделить на строительство ветки 49,3 миллиарда рублей, однако с октября прекратил финансирование полностью.

Средства инвестфонда, предназначенные для Кызыл-Курагино, теперь предполагается направить на расширение Транссиба на участке между Междуреченском (Кемеровская область) и Тайшетом (Иркутская область), говорили в Минрегионе.

ИА PortNews (portnews.ru), Санкт-Петербург, 6 декабря 2012 6:24:00

УСТЬ-ЛУГЕ НЕ ХВАТАЕТ МИЛЛИАРДНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ТЕПЛО И СВЕТ

Порту "Усть-Луга" не хватает "голубого топлива". Для того, чтобы решить эту проблему, власти Ленобласти и Газпром планируют построить в регионе новый газопровод. Об этом сообщил председатель комитета по топливно-энергетическому комплексу администрации области Андрей Бондарчук. По предварительным расчетам, порту, потенциальным инвесторам индустриальной зоны и строящемуся жилью требуется более 5 млрд куб. м газа в год.

Чиновник отметил, что Газпром готов выделить промзоне "Усть-Луга" дополнительные объемы природного газа, однако для этого необходимо предоставить поставщику заявку с конкретными потребностями инвесторов.

По словам А.Бондарчука, Газпром уже провел расчеты, согласно которым потребности Усть-Луги можно удовлетворить путем реконструкции газопровода "Кохтла-Ярве - Ленинград" со строительством новой ветки увеличенного сечения: 700 мм против 500 мм старой ветки. Отметим, что в планах министерства энергетики РФ газоснабжение индустриальной зоны намечено на 2016г.

Стоит отметить, что газопровод "Кохтла-Ярве - Ленинград" был построен в 1950-е годы и, по данным специалистов, нуждается в срочной перекладке.

А.Бондарчук также сообщил, что для энергоснабжения индустриальной зоны необходимы строительство новой подстанции 330 кВ, которая заложена в инвестпрограмму ОАО "ФСК ЕЭС" на 2016г., и реконструкция более 10 подстанций 110 кВ, находящихся в ведении ОАО "Ленэнерго".

Сегодня же стало известно о том, что **Внешэкономбанк** откроет компании "Усть-Луга" кредитную линию лимитом 400 млн руб. на предпроектные проработки по созданию инженерных коммуникаций индустриальной зоны, прилегающей к порту. В 2013г. компания планирует потратить на эти цели 200 млн руб. Всего, согласно концепции индустриальной зоны, в создание инженерно-транспортной инфраструктуры необходимо инвестировать 68,7 млрд руб.

В целом проектирование индустриальной зоны может начаться лишь в конце 2013г. Как сообщил сегодня журналистам вице-губернатор региона Дмитрий Ялов, именно к этому времени должна завершиться передача земельных участков, предназначенных для развития индустриальной зоны, из лесного фонда в земли промышленного и транспортного назначения. После этого инвесторы смогут начать проектирование на предоставленных им участках.

Напомним, свое намерение о строительстве предприятий в индустриальной зоне уже выразили "Еврохим" и Группа "Ист".

<http://portnews.ru/digest/11382/>

ИА PortNews (portnews.ru), Санкт-Петербург, 6 декабря 2012 6:24:00

ДЕНЬГИ НА ИНФРАСТРУКТУРУ УСТЬ-ЛУГИ ГОТОВ ДАТЬ ВНЕШЭКОНОМБАНК, НО ПОКА НЕИЗВЕСТНО, КТО БУДЕТ ОТВЕЧАТЬ ЗА СЕТИ

ОАО "Компания Усть-Луга" договорилась с "Внешэкономбанком" о финансировании строительства инженерных сетей, необходимых для развития индустриальной площадки около морского торгового порта. Об этом в среду на совещании по вопросу комплексного развития порта рассказала гендиректор ОАО "Компания Усть-Луга" Светлана Макарова.

Как передает корреспондент 47News, по словам Макаровой, речь идет о водоснабжении и электроснабжении индустриальной зоны, а так же о строительстве ливневой канализации, "которая позволит сохранить в настоящем виде две реки, между которыми будет размещена индустриальная зона".

"Внешэкономбанк" заинтересован в финансировании строительства инфраструктуры в рамках этого проекта. Первым этапом явилось подписание большого соглашения с "Внешэкономбанком". И второй этап - это положительное заключение наблюдательного совета о предоставлении нам кредитной линии в 400 млн рублей для предпроектных проработок и других начальных работ. Сейчас мы находимся в состоянии подписания договора и в следующем году собираемся потратить 200 млн рублей на предварительные работы по развитию территории около порта", - пояснила Светлана Макарова.

На вопрос вице-губернатора Ленобласти Дмитрия Ялова о том, кому будет принадлежать уже созданная инфраструктура и кто, соответственно, ее будет эксплуатировать, неся все расходы, гендиректор компании отметила, что решение такое еще не принято. "Эта инфраструктура не жилищно-коммунального хозяйства, поэтому, к глубокому сожалению, нам не переложить эту ответственность на муниципальное образование первого уровня. И вопрос, кто будет владеть, решится тогда, когда мы получим результаты предпроектной проработки и будем точно знать объем капиталовложений", - сказала Макарова.

Она также выразила желание в дальнейшем обсудить с Дмитрием Яловым вопрос об инфраструктуре, и решить, кому передать на баланс сети. По ее словам, владельцем инфраструктуры может быть как сам регион, так и любая частная компания, главное, чтобы "Внешэкономбанк" видел, "кто за это будет отвечать и кто вернет те кредиты, которые они готовы выделить на строительство этой инфраструктуры".

Отметим также, что для реализации проекта комплексного развития порта и прилегающей территории необходимы также большие мощности по электроэнергии и полноценное газоснабжение. Как в среду рассказал председатель комитета по топливно-энергетическому комплексу Ленобласти Андрей Бондарчук, в настоящее время с Минэнерго и "Газпромом" обсуждается возможность строительства в Усть-Луге новой ветки газопровода, диаметром 700 мм. Кроме того, по словам Бондарчука, в Усть-Луге есть необходимость строительства крупного энергоисточника - подстанции 330 кВ.

<http://portnews.ru/digest/11377/>

URA.ru, Екатеринбург, 5 декабря 2012 9:33:00

ПАН ИЛИ ПРОПАЛ. ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ МИНЭКОНОМ РФ ОБЪЯВИТ, ДОСТОЙНА ЛИ ТИТАНОВАЯ ДОЛИНА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ДЕНЕГ

Автор: Екатерина Кураева© Служба новостей "URA.Ru"

Министерство экономического развития РФ приступило к согласованию проекта развития особой экономической зоны "Титановая долина". Как сообщил "Ura.Ru" генеральный директор ОАО "ОЭЗ "Титановая долина" Артемий Кызласов, это первый этап внутриведомственного согласования. "Ожидаем, что на следующей неделе МЭР озвучит свои выводы. Собственно, после этого мы начнем формировать пакет документов: техническое обоснование - в Министерство и заявки в банки - Внешэкономбанк и Сбербанк", - уточнил г-н Кызласов.

Напомним, правительство Свердловской области настаивает на вливании федеральных средств в среднеуральскую ОЭЗ. Как ранее заявлял вице-премьер Свердловской области Алексей Орлов, в ближайшие годы (с 2013 по 2014 гг.) "Титановая долина" рассчитывает получить из федерального бюджета 3,8 млрд рублей (средства будут направлены на строительство первого этапа первой очереди - водопровод, сети, таможенный пост).

По оценке г-на Кызласова, при положительном решении Министерства, уже во второй половине 2013 года ОЭЗ может освоить федеральное финансирование в объеме от 900 млн до 1 млрд 600 млн рублей.

Что касается окончательной и общей сметы, то первая и вторая очереди ОЭЗ "Титановая долина" оцениваются в 16 млрд рублей. Если в МЭР РФ вопрос софинансирования будет решен положительно, то Свердловская область (до 2016 года) рассчитывает "отщипнуть" от федерального бюджета в общей сложности около 8 млрд рублей.

Напомним также, что впервые тема о возможной финансовой поддержке "Титановой долины" из федерального центра была затронута на заседании Минэкономразвития РФ 9 ноября текущего года. Но тогда вопрос был поставлен по принципу - приступать ведомству к согласованию проекта или нет.

Пока же "Титановая долина" стопроцентно может претендовать лишь на скромные средства регионального бюджета - в 2013 году на ОЭЗ заложены 500 млн рублей. Этих денег хватит лишь на начало первого этапа строительства инфраструктуры. Пан или пропал. Через несколько дней Минэконом РФ объявит, достойна ли "Титановая долина" федеральных денег

<http://www.ura.ru/content/svrd/05-12-2012/news/1052150368.html>

Коммерсантъ # Нижний Новгород (Приволжье), Нижний Новгород, 6 декабря 2012

РЕГИОНАМ ПООБЕЩАЛИ АДМИНРЕСУРС

Автор: Александра ВИКУЛОВА

В Приволжском федеральном округе стартовал конкурс крупных инвестпроектов. Аппарат полномочного представителя президента в Приволжском федеральном округе (ПФО) первым среди федеральных округов объявил конкурс на оказание содействия значимым инвестиционным проектам из регионов. Определять победителей по балльной системе будет специальная комиссия, победителям чиновники обещают помочь с устранением административных барьеров и продвижением на федеральном уровне. Организаторы рассчитывают на улучшение инвестиционного климата регионов ПФО, а также выявление их точек экономического роста. Эксперты полагают, что инвесторы заинтересуются новыми привилегиями, однако сомневаются в том, что им может быть оказана реальная помощь.

Как рассказала "Ъ" заместитель полномочного представителя президента в ПФО Галина Изотова, 1 декабря был объявлен конкурс, направленный на повышение инвестиционной привлекательности регионов округа. Конкурсная комиссия при полпредстве готова рассмотреть инвестиционные проекты, однако сначала они должны пройти региональный фильтр. Это наиболее социально и экономически значимые для региона проекты, которые должны соответствовать определенным требованиям: объем инвестиций в объекты капитальных вложений не может быть ниже 500 млн руб., кроме того, проект должен соответствовать стратегии развития региона в частности и округа в целом.

Заявки на участие в конкурсе будут приниматься в течение декабря 2012 года. После члены комиссии, в которую входят представители полпредства, федеральных министерств, Внешэкономбанка, деловых общественных организаций и независимые эксперты, будут оценивать заявки для включения в "Перечень особо значимых инвестиционных проектов".

По словам Галины Изотовой, госпрограмма позволит повысить инвестиционную привлекательность ПФО, а инвесторам будет оказана поддержка на уровне округа и федерации. "Мы предполагаем, что будут отобраны 30-50 проектов, - отметила госпожа Изотова. - Мы будем оказывать всяческую поддержку в реализации этих проектов. Например, устранять административные барьеры на муниципальном уровне, на которые жалуются 70% инвесторов. Вообще, есть огромный спектр проблем и задач, которые мы будем помогать преодолевать". Галина Изотова предполагает, что первыми проектами, которые попадут в "Перечень..." в случае соответствующих региональных заявок, станут строительство железнодорожной магистрали, связывающей Архангельск, Сыктывкар, Кудымкар и Пермь - проект "Белкомур" (Белое Море - Коми -Урал), серийное производство самолетов для региональных авиакомпаний "Рысачок" (самарский завод "ЦСКБ-Прогресс") и ближнемагистрального пассажирского самолета "Гжель" (ОАО НАЗ "Сокол"). Также заместитель полномочного представителя президента в ПФО отметила, что ждет от Нижегородской области заявок в сфере инноваций и нефтехимии.

Решение о формировании "Перечня особо значимых инвестиционных проектов" аппарат полномочного представителя президента в ПФО принял весной 2012 года. Необходимость создания такой программы, как поясняют в ведомстве, возникла после изучения инвестиционного климата в регионе. Специалисты полпредства посчитали, что по привлечению отечественных инвестиций ПФО занимает третье место после Центрального и Уральского округов. Что касается иностранных инвестиций, то округ привлекает их 3,6% от общероссийского объема, в то время как на долю ЦФО приходится 64% иностранных инвестиций. Чтобы Приволжский округ выглядел привлекательно в целом, по мнению Галины Изотовой, работа должна вестись не только на уровне субъектов, но и на уровне полпредства. "Каждый губернатор видит, как должен развиваться его регион, у него есть своя стратегия, - говорит госпожа Изотова. - Но у регионов недостаточно средств, чтобы решить проблемы инвесторов. Без видения значимости инвестиционного проекта в масштабах всего округа не стоит ждать, что он будет на 100% эффективным. С помощью своей программы мы намерены расширить границы проектов".

Специализирующийся на государственно-частном партнерстве адвокат Евгений Глумов полагает, что такими мерами аппарат полпреда сможет добиться повышения инвестиционной привлекательности округа. "Любая активность государства, даже если она не подразумевает прямого финансового рычага, а инвестору просто пообещают административную поддержку, может быть интересна бизнесу, - говорит господин Глумов. - Это значит, что инвестор не останется один на один со своими проблемами. И если ему не могут помочь региональные власти, он может обратиться на уровень выше". Заместитель директора Standard&Poor's Карен Вартапетов, напротив, полагает, что подобная программа вряд ли оправдывает надежды полпредства. "У института полпредов средства для содействия в реализации проектов ограничены, - говорит эксперт. - Помощь полпредства, на мой взгляд, может быть связана с лоббизмом проекта на федеральном уровне или с попытками получить поддержку в рамках внесения поправок в федеральный бюджет". "В целом проект довольно экзотичный, и будет интересно понаблюдать за тем, как он будет развиваться", - сообщил аналитик. Евгений Глумов говорит, что ему в целом непонятна сама система организации конкурса. "На мой взгляд, инвестиционные проекты, которые интересны региону, должны приниматься полпредством на ура и продвигаться без всяких фильтров. Подобная система отбора была бы логична, если бы речь шла о прямых государственных инвестициях в проект, как это происходит с проектами Внешэкономбанка, - рассуждает эксперт. - Я считаю наши субъекты достаточно самостоятельными, чтобы они могли определиться, на что просить помощи у полпредства, а на что не просить".

Александра Викулова

РОССИЯ-АВТОПРОМ-ИНВЕСТИЦИИ

05.12.2012 18:24:52 MSK

ОБЩИЕ ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ АВТОПРОМА РФ ДО 2020 Г. МОГУТ ВЫРАСТИ НА 20%, ДО 1,124 ТРЛН РУБ

Москва. 5 декабря. ИНТЕРФАКС - Общие инвестиции в автомобильную промышленность РФ до 2020 года в рамках госпрограммы развития промышленности страны могут быть увеличены на 185,903 млрд рублей, говорится в материалах проекта программы, с которым ознакомился "Интерфакс".

Подпрограмма развития автомобильной промышленности на 2012-2020 годы ранее предполагала инвестиции в размере 72 млрд 61,361 млн рублей бюджетных и 866 млрд 628,582 млн рублей внебюджетных средств. Таким образом, общий объем инвестиций на развитие автопрома в случае принятия изменений в программу может быть увеличен на 19,8%.

Дополнительные средства планируется направить на развитие базы НИОКР (3 млрд рублей), субсидирование перевозок автомобилей, выпущенных на Дальнем Востоке (20,142 млрд рублей), стимулирование создания современных подшипниковых производств (300 млн рублей), разработку механизма предоставления субсидий автопроизводителям (с 2018 года - 162 млрд 460,872 млн рублей), субсидии на компенсации по выплатам процентов по кредитам и облигациям автозаводов (23,813 млрд рублей).

РФ в 2012 году из госбюджета в рамках подпрограммы может направить на развитие автопрома 13,509 млрд рублей, в 2013 году - 9,517 млрд рублей, в 2014 году - 10,054 млрд рублей, в 2015 году - 11,070 млрд рублей, в 2016-2020 годах - по 5,582 млрд рублей ежегодно.

Объем дополнительных средств из федерального бюджета на 2016-2020 года предлагается уточнить в ходе корректировки мероприятий подпрограммы, в том числе механизма утилизации.

Реализация мероприятий по развитию автопрома позволит к 2020 году выпускать в России около 3,15 млн легковых автомобилей в год по сравнению с 1,841 млн в 2012 году, 280 тыс. легких коммерческих машин (205 тыс. в 2012 году), 280 тыс. грузовых автомобилей (140 тыс. в 2012 год) и 35 тыс. автобусов (31 тыс. в 2012 году).

Обеспеченность автотранспортными средствами в РФ может возрасти к 2020 году до 363 единиц на 1 тыс. человек с 244 единиц на 1 тыс. человек в 2012 году при условии выбытия парка старых автомобилей на уровне 6% в год.

ВЭБ и ГК "Ростехнологии", которая владеет пакетом акций ОАО "АвтоВАЗ" (ПТС: AVAZ), примут участие в реализации мероприятий подпрограммы.

Подпрограмма реализуется в два этапа - с 2012 по 2015 годы и с 2016 по 2020 годы.

Служба финансово-экономической информации

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА



ОШИБКА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ, О КОТОРОЙ ГОВОРИЛ НАКАНУНЕ МЕДВЕДЕВ, БЫЛА ДОПУЩЕНА ЕЩЕ В НАЧАЛЕ 2000-Х ГОДОВ - ТИМАКОВА

455 слов

5 декабря 2012

ИТАР ТАСС

БИШКЕК, 5 декабря. /ИТАР-ТАСС/. Ошибка в расчетах при формировании пенсионной системы, о которой накануне сказал премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, была допущена еще в начале 2000-х годов. Такое пояснение дала сегодня пресс-секретарь главы правительства Наталья Тимакова, отвечая на просьбу журналистов прокомментировать заявление главы кабинета министров об ошибках в ходе пенсионной реформы, сделанное во вторник на встрече с бюро Российского союза промышленников и предпринимателей.

"Премьер-министр, безусловно, имел в виду ситуацию 2002 года, когда базовые решения о действующей до сих пор системе начисления пенсий были приняты правительством Михаила Касьянова при активном участии ряда министров", - сказала Тимакова. "Именно тогда была допущена ошибка в расчетах, что и сделало необходимым вернуться к расчетам и провести необходимую корректировку пенсионной системы сегодня", - добавила она.

Накануне Медведев признал, что при формировании пенсионной системы несколько лет назад произошла ошибка в расчетах. "Если говорить о самой системе, то здесь произошла ошибка в расчетах, и это нужно просто признать", - отметил Медведев. Глава кабинета добавил, что, когда принималась та система, исходили из того, что к 2023 году "те люди, которые будут выходить на пенсию, будут получать накопительную часть пенсии больше, чем пенсия распределительной части". По словам премьер-министра, "ошиблись в целом ряде стимулов, в результате разница будет в пользу распределительной системы".

Основной целью пенсионной реформы 2002 года было достижение долгосрочной финансовой сбалансированности пенсионной системы. Суть пенсионной реформы состояла в постепенном переходе от чисто распределительной системы к распределительно-накопительной системе пенсионного обеспечения. Необходимость в пенсионной реформе возникла из-за ухудшения демографической ситуации в России. Соотношение количества пенсионеров к количеству работающих с каждым годом увеличивалось

Таким образом, с 2002 года государственная трудовая пенсия граждан состоит из трех частей - базовой, страховой и накопительной. Базовая часть установлена в твердых размерах. Страховая часть зависит от суммы взносов, учтенных на именном счете, и стажа. Накопительная часть трудовой пенсии формируется у лиц, родившихся не ранее 1967 года и зависит от суммы учтенных взносов и начисленного инвестиционного дохода. Расчет размера пенсии осуществляется по формуле, установленной федеральным законом.

Накопительная часть пенсии по умолчанию находится в Пенсионном фонде РФ под управлением Государственной управляющей компании /ГУК/, которой является Внешэкономбанк, где инвестиционный доход, как правило, ниже уровня инфляции. Таким образом, пенсионные накопления постепенно обесцениваются в связи с тем, что ГУК имеет право инвестировать средства только в государственные облигации, у которых традиционно низкая доходность. Вместе с тем граждане получили возможность переводить свою накопительную часть в негосударственный пенсионный фонд либо в частную управляющую компанию с более высокой инвестиционной привлекательностью.

Государство поощряет участие граждан в негосударственных или добровольных пенсионных программах. Так, с 1 января 2009 года действует программа государственного софинансирования пенсий - новая система добровольных взносов гражданина в накопительную часть собственной пенсии.



Главные новости

ОШИБОК ПРИ ВВОДЕ НАКОПИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ПЕНСИИ НЕ БЫЛО, ЗАЯВЛЯЕТ КУДРИН

Самарина Лана Викторовна; Щербатюк Татьяна Борисовна

РИАН

5 декабря 2012

15:58

РИА Новости

Добавлены высказывания Кудрина (после пятого абзаца).

МОСКВА, 5 дек - Прайм. Экс-министр финансов РФ Алексей Кудрин отрицает ошибку при введении накопительной составляющей пенсионной системы. По его словам, ориентиров, названных премьер-министром Дмитрием Медведевым, у правительства тех лет не было.

Медведев во вторник на совещании с представителями РСПП заявил, что правительство РФ несколько лет назад допустило ошибку в расчетах при разработке пенсионной системы, включающей накопительную составляющую. По его словам, не получилось реализовать поставленную цель, чтобы к 2023 году накопительная часть пенсии была больше распределительной.

Кудрин, занимавший в момент утверждения пенсионной реформы пост министра финансов, заявил в среду журналистам, что такой цели по превышению накопительной частью распределительной не ставилось.

"Я должен сказать, что он ошибся: такого расчета не было. Есть абсолютно четкие соотношения, которые показывают, что такого превалирования накопительной части пенсий быть не могло в принципе", - сказал Кудрин.

Реформа, основной целью которой был постепенный переход от распределительной пенсионной системы к распределительно-накопительной, была запущена в 2002 году в соответствии с федеральным законом от 15 декабря 2001 года. Идеологом реформы был Михаил Зурабов, возглавлявший тогда Пенсионный фонд России. Его проект поддерживала Валентина Матвиенко, занимавшая должность вице-преьера РФ по социальным вопросам. В итоге правительство, которое в те годы возглавлял Михаил Касьянов, одобрило проект Зурабова.

При нынешней пенсионной системе работодатель платит страховые взносы в Пенсионный фонд России в размере 22% от фонда оплаты труда. Из них 16% - это распределительная часть пенсии, 6% - накопительная.

"Поэтому в накопительную не может идти больше и не может накопительная накопить больше, чем распределительная - это свойство этой смешанной системы, которая была в свое время принята", - отметил Кудрин.

Кроме того, существует разница в темпах индексации распределительной и накопительной части. "В предыдущие годы в предыдущих расчетах принимались более высокие темпы индексации накопительной части и меньшие темпы распределительной", - напомнил Кудрин. Он отметил, что на практике все происходило с точностью до наоборот: "Распределительная часть индексировалась более высокими темпами, потому что росла зарплата, а накопительная - меньшими: при этом берется процентная доходность Внешэкономбанка".

По словам Кудрина, еще один ошибочный тезис связан с тем, что берется целевой ориентир - 2023 год. "Напомню, что накопительная часть у граждан младше 1967 года рождения для мужчин, поэтому у мужчин до 2027 года вообще нет накопительной части пенсии, а для женщин первая накопительная планируется в 2022 году", - сказал экс-глава Минфина. Он добавил, что период формирования пенсии составляет 20 лет с 2002 года, когда эта система начала действовать. "Поэтому это половина того "стажа" (периода накопления), который впоследствии гражданин может накапливать свою пенсию", - сказал Кудрин.

"Эти два обстоятельства говорят, что здесь помощники Медведева просто ошиблись и представили неверные аргументы для такого обсуждения", - подытожил экс-министр.

РАЗНОЕ

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 6 декабря 2012

ЗОЛОТОУМЫШЛЕННИКИ

Автор: ОЛЕГ РУБНИКОВИЧ

Госкорпорация "Внешэкономбанк" чуть не лишилась крупного месторождения в Читинской области

Как стало известно "Ъ", вчера в рамках расследования уголовного дела о хищении путем мошенничества у госкорпорации "Внешэкономбанк" (ВЭБ) золоторудного месторождения в Читинской области, разведанные запасы которого оцениваются в 1 трлн руб., в Москве были задержаны бывший топ-менеджер одной из "дочек" ВЭБа Алексей Шулепов и гендиректор ЗАО "Пик" Виталий Варфоломеев. По версии следствия, им удалось завладеть не только месторождением, но и кредитом почти в 250 млн руб., выделенным на его обустройство и разработку. Остановить хищение удалось на стадии перепродажи месторождения третьим лицам.

Основанием для возбуждения главным следственным управлением ГУ МВД по Москве уголовного дела по ч. 4 ст. 159 (мошенничество в особо крупном размере) стало обращение в правоохранительные органы гендиректора дочерних структур Внешэкономбанка ООО "ВЭБ-Инвест" и ООО "Глобал Кредит Резерв" Андрея Марченко. В ходе проведенного сотрудниками главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД РФ комплекса оперативно-разыскных мероприятий было установлено, что в период с марта 2011 года по май 2012 года тогдашний гендиректор ООО "ВЭБ-Инвест" Алексей Шулепов заключил с ЗАО "Пик", принадлежащим его приятелю Виталию Варфоломееву, "ряд экономически нецелесообразных, заведомо невыгодных, высокорискованных сделок, направленных на отчуждение активов ООО "Глобал Кредит Резерв"".

При этом часть из задуманного господин Шулепов успел довести практически до конца. В частности, ему удалось втайне от руководства ВЭБа переоформить 100% долей Андрюшкинского золоторудного месторождения. Оно было открыто в 1995 году недалеко от сельского поселения Нижнекокуйское Балецкого района Забайкальского края. Разведанные запасы руды - 5-6 млн тонн, запасы золота - около 8 тонн - оцениваются в сумму свыше 1 трлн руб. Лицензией на месторождение до 2015 года обладает ООО "Глобал Кредит Резерв", учредителем которого является ООО "ВЭБ-Инвест". По плану с 2010 года месторождение должно было выйти на проектную производительность с ежегодным уровнем переработки не менее 135 тыс. тонн руды и добычи не менее 750 кг металла. Однако согласно "Комплексной программе социально-экономического развития Балецкого района на 2011-2020 годы" предприятие никаких горнодобывающих работ не начинало. Как сообщают местные СМИ, разработку должно вести созданное ООО "Глобал Кредит Резерв" ООО "Андрюшкинское горнорудное предприятие". При этом согласно ЕГРЮЛ, учредителем предприятия является ЗАО "Пик".

Причем, по данным следствия, завершил вывод актива экс-глава "ВЭБИнвеста" в мае нынешнего года - за три дня до своего увольнения. Кроме того, по версии следствия, злоумышленники похитили и выделенные ООО "Глобал Кредит Резерв" около 250 млн руб. на возведение поселка

в районе месторождения, создание инфраструктуры, а также техническое обустройство объекта. Остановить хищение принадлежащей госкорпорации собственности удалось уже на стадии перепродажи третьим лицам. Последних источники "Ъ" в правоохранительных органах не назвали.

Вчера по месту жительства и в офисах ряда коммерческих структур следователи и сотрудники ГУЭБиПК провели обыски и выемки документов. В шесть утра следственно-оперативная группа приехала в особняк Алексея Шулепова, расположенный в коттеджном поселке "Дипломат" на Рублево-Успенском шоссе. Хозяин противиться обыску не стал, но и добровольно выдавать интересующую следствие документацию отказался. В результате материалы, касающиеся сделок с ЗАО "Пик", оперативники все же нашли и изъяли. "Ранее нам также удалось задокументировать и изобличить в противоправной деятельности фигурантов этого дела", - отметили в МВД. Сам господин Шулепов своей вины в инкриминируемых ему деяниях не признал, заявив, что все сделки были абсолютно прозрачными.

Затем полицейские поехали с обыском в Москву в район Таганки, где проживает Виталий Варфоломеев. У него также были обнаружены и изъяты документы, касающиеся коммерческих взаимоотношений его фирмы с ООО "Глобал Кредит Резерв".

После обысков Алексея Шулепова и Виталия Варфоломеева доставили на допрос к следователю в ГСУ ГУ МВД по Москве. Первый, по данным источников "Ъ", продолжал настаивать на своей непричастности к преступлению, а вот его партнер по бизнесу якобы пошел на сотрудничество со следствием, дав признательные показания.

Следственные мероприятия с задержанными продолжались вчера до позднего вечера. По их окончании следователь принял решение о задержании господина Шулепова как подозреваемого на двое суток. Можно предположить, что затем следствие обратится в Тверской райсуд с ходатайством об аресте задержанного. Процессуальный статус господина Варфоломеева на момент сдачи номера оставался неизвестным. Получить комментарии от представителей фигурантов громкого дела "Ъ" вчера не удалось.

В пресс-службе ВЭБа "Ъ" подтвердили факт обращения в правоохранительные органы. По сведениям источника, знакомого с ситуацией, факты мошенничества действительно были вскрыты новым руководством "ВЭБ-Инвеста". Андрей Шулепов уволился из организации 1 июня этого года, после этого в компании была назначена и проведена аудиторская проверка, выявившая хищения и злоупотребления, о которых и было направлено заявление в правоохранительные органы. Андрюшкинское золоторудное месторождение досталось ВЭБу по результатам санирования в 2008 году банка "Глобэкс". При этом госкорпорация взяла на себя обязательства по поддержанию всех проектов, связанных с разработкой и обустройством этого месторождения.

ДОСЬЕ

АЛЕКСЕЙ ШУЛЕПОВ И ООО "ВЭБ-ИНВЕСТ"

Имя предпринимателя Алексея Шулепова стало широко известно в июле 2003 года, когда, будучи совладельцем ЗАО "Интрастком", он приобрел 40% московской строительной компании "Мосстроймеханизация-5" (МСМ-5). Тогда же сообщалось, что ранее господин Шулепов сотрудничал с компанией "Интеррос".

В ноябре 2011 года газета "Маркер" сообщила, что миллиардер Михаил Прохоров через суд взыскал с Алексея Шулепова около \$27 млн долга. Деньги были одолжены группой ОНЭКСИМ офшору Rostex Enterprises Ltd господина Шулепова еще в 2008 году. Издание утверждало, что в состав Rostex входит ряд компаний, связанных с недвижимостью, в том числе "Лазурный Берег", "Оргинвестпроект" и "ЭнергоМет-Инвест". В сентябре 2010 года Алексей Шулепов был назначен гендиректором инвестиционно-девелоперского ООО "ВЭБ-Инвест", созданного Внешэкономбанком в 2008 году в рамках санации банка "Глобэкс". В конце 2008 года "ВЭБ-Инвест" выкупил у "Глобэкса" земельные участки (около 2 тыс. га), объекты недвижимости (часовой завод "Слава" и ТЦ "Новинский пассаж" в Москве, торговый центр "Сибирский молл" в Новосибирске и др.) и доли в девелоперских проектах на 87 млрд руб. Основные направления деятельности "ВЭБ-Инвеста": девелопмент и строительство объектов недвижимости, кризисное управление предприятиями. Совладельцы компании - ООО "ВЭБ Капитал" (19%) и кипрская фирма Crinaland Limited. Выручка за 2011 год - 280 млн руб., чистый убыток - 9,8 млрд руб. По данным ЕГРЮЛ, с июня 2012 года "ВЭБ-Инвест" возглавляет Андрей Марченко.

ДОСЬЕ

ВИТАЛИЙ ВАРФОЛОМЕЕВ И ЗАО "ПИК"

ЗАО "Пик" создано в сентябре 2005 года в Москве. По данным базы СПАРК, основателями выступили ООО "Герберга" и Дмитрий Охлопков. Виталий Варфоломеев в 2008-2010 годах

занимал должность генерального директора компании, а также упоминается как основатель инвестиционного холдинга PeakMiningGroup. До этого он возглавлял золотодобывающую компанию ОАО ГДК "Сибирь", а в 2008 году вышел из состава ее акционеров, продав долю в 31,6%.

PeakMiningGroup, согласно информации с ее официального сайта, специализируется на геологоразведке, добыче и реализации полезных ископаемых, геологическом и правовом консалтинге, производстве кирпича, определении содержания благородных и тяжелых металлов в горных породах и почвах, а также созданием онлайн-игр. По данным ЕГРЮЛ, ЗАО "Пик" является 100-процентным учредителем созданного 25 ноября 2011 года в Москве ООО "Андрюшкинское горнорудное предприятие".

РОССИЯ-СОДЭКСИМ-МИНФИН-СУД

05.12.2012 15:42:32 MSK

ВАС РФ ВОЗБУДИЛ НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ИСКУ "СОДЭКСИМА" О ВЗЫСКАНИИ С МИНФИНА РФ \$56,5 МЛН

Москва. 5 декабря. ИНТЕРФАКС-АФИ - Высший арбитражный суд (ВАС) РФ принял к производству заявление ООО "Содэксим" о пересмотре в порядке надзора иска к Минфину РФ о взыскании \$56,5 млн.

Как отмечается в информации, размещенной на сайте суда, ВАС РФ возбудил надзорное производство по данному делу.

Ранее сообщалось, что Московский арбитражный суд 26 марта отказал ООО "Содэксим" во взыскании с Минфина РФ \$56,5 млн. Девятый арбитражный апелляционный суд 5 июня и Федеральный арбитражный суд Московского округа 24 сентября оставили это решение в силе.

Представитель истца на одном из прошедших заседаний заявил, что взыскиваемая сумма представляет собой разницу между обязательствами в \$80,8 млн, возникшими у России перед этой компанией в связи с погашением долга Алжира перед РФ, и \$24,4 млн, которые ведомство возвратило компании по решению суда.

Представитель ответчика на заседании сказал, что ответчик не признает иск. Кроме того, он считает, что компания пропустила срок исковой давности.

Арбитражный суд Москвы в ноябре 2010 года обязал Минфин возвратить "Содэксиму" \$43,4 млн, в том числе \$24,24 млн основного долга и \$19,16 млн процентов.

Оба иска связаны с долгом, который возник у России перед этой компанией в связи с погашением долга Алжира перед РФ. Алжир имел долг перед Россией по кредитам, ранее предоставленным бывшим СССР. В 1990-х годах были достигнуты договоренности о погашении долга товарными поставками. Компания "Содэксим" была отобрана для реализации этих договоренностей. В частности, она должна была реализовывать товары, полученные от алжирской стороны, и перечислять платежи в бюджет.

Так как в 1990-е годы Россия испытывала сложности с пополнением доходной части бюджета, компания сначала должна была перечислить деньги, а уже потом получать товары.

В 1996 году "Содэксим" перечислил в федеральный бюджет (на счет Минфина во Внешэкономбанке) сумму в рублях, эквивалентную \$26 млн, взамен получив право требовать от алжирской стороны товары на согласованную сумму.

После осуществления таких поставок сумма задолженности Алжира перед Россией была бы списана. Однако товары не были поставлены.

В 2006 году между Россией и Алжиром было подписано и ратифицировано межправительственное соглашение, в котором, в частности, зафиксировано, что все финансовые претензии своих юрищ, связанные с торговлей между странами в предшествующий период, правительства двух стран будут урегулировать самостоятельно.

Таким образом, Россия взяла на себя обязательства урегулировать расчеты с российскими юрищами, а "Содэксим" потерял юридические основания далее требовать от алжирской стороны возмещения понесенных расходов.

Компания в 2006 году обратилась к правительству РФ с просьбой компенсировать расходы. При этом она предлагала выплатить ей не только \$26 млн, но и проценты за период с 1996 года до даты погашения обязательства на общую сумму \$43,4 млн.

Минфин пришел к выводу об обоснованности требований компании и по поручению правительства подготовил поправки в закон о бюджете 2007 года, которыми правительству предоставлялось право урегулировать долг перед "Содэксимом". При этом объем компенсации являлся предметом переговоров.

Однако замминистра финансов Сергей Сторчак, курировавший вопросы урегулирования внешних долгов, был задержан 15 ноября 2007 года. Кроме него были арестованы гендиректор "Содэксима" Виктор Захаров и президент Межрегионального инвестиционного банка Вадим Волков. Все они были обвинены в покушении на хищение \$43,4 млн из федерального бюджета.

С.Сторчак находился под арестом до 21 октября 2008 года, а затем был выпущен под подписку о невыезде. В конце января 2011 года следствие прекратило уголовное дело в отношении С.Сторчака.

Служба финансово-экономической информации