



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

16 января 2012 г.

МОСКВА-2011

СОДЕРЖАНИЕ:

ПОЛИТИКА	3
РОССИЯ СОСРЕДОТАЧИВАЕТСЯ - ВЫЗОВЫ, НА КОТОРЫЕ МЫ ДОЛЖНЫ ОТВЕТИТЬ	3
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	9
МАЛЫЙ БИЗНЕС НЕ СПАСЕТ	9
МСП БАНК ПРЕДОСТАВИТ УРАЛСИБУ 1,665 МЛРД РУБ НА ПОДДЕРЖКУ ИННОВАЦИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА	10
МСП БАНК РАЗРАБОТАЛ НОВЫЙ КРЕДИТНЫЙ ПРОДУКТ ДЛЯ БАНКОВ-ПАРТНЕРОВ ФИМ ЦЕЛЕВОЙ	11
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	12
ВЛАДИМИР ПУТИН РАСКРЫЛ СЕТЬ РОССИЙСКИХ КОНТРАГЕНТОВ	12
ГОСКОМПАНИИ ХОТЯТ ПЕРЕМЕН	14
БИЗНЕС	16
АСИ ДАСТ БИЗНЕСМЕНАМ ПРАВО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ	16
ДВА МЕСЯЦА В СВЯЗИ	17
ЛЕЗГИНКА ОТ СТИВЕНА ДЖЕННИНГСА	19
ДРУЗЬЯ ПОНЕВОЛЕ	20
ДОРОГОЕ ТЕПЛО МОСКВЫ	21
ПЕРСОНАЛИИ	23
РАВНЕНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ	23
100 ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ В 2011 ГОДУ	27
РАЗНОЕ	32
ВНЕШЭКОНОМБАНК ЗАПУСТИЛ САЙТ КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ СО СТРАНАМИ АФРИКИ К ЮГУ ОТ САХАРЫ (АФРОКОМ)	32
УКРЕПЛЕНИЕ ГАЗОВОЙ ВЕРТИКАЛИ	33

ПОЛИТИКА

Известия # Москва, Москва, 16 января 2012

РОССИЯ СОСРЕДОТАЧИВАЕТСЯ - ВЫЗОВЫ, НА КОТОРЫЕ МЫ ДОЛЖНЫ ОТВЕТИТЬ

Автор: ВЛАДИМИР ПУТИН

4 марта граждане России придут на избирательные участки, чтобы выбрать президента страны. Сейчас в обществе разворачивается много дискуссий.

Считаю необходимым высказать свою позицию по ряду вопросов, которые мне кажутся важными для широкого обсуждения. С какими рисками и задачами России придется столкнуться. Какое место мы должны занять в глобальной политике и экономике. Будем ли следовать за развитием событий или сами участвовать в формировании правил игры. Благодаря каким ресурсам сможем усилить свои позиции и, подчеркну, обеспечить стабильное развитие. Причем такое, которое не имеет ничего общего с застоем. Потому что в современном мире стабильность - это достояние, которое можно только заслужить, заработать упорным трудом, проявляя открытость к переменам и готовность к назревшим, продуманным и просчитанным реформам.

Постоянно повторяющаяся в истории проблема России - это стремление части ее элит к рывку, к революции вместо последовательного развития. Между тем не только российский опыт, а весь мировой опыт показывает пагубность исторических рывков: забегаания вперед и ниспровержения без созидания.

Этому противостоит другая тенденция, противоположный вызов - склонность к застою, к иждивенчеству, неконкурентность элит и высокий уровень коррупции. Причем при каждом удобном случае "ниспровергатели" буквально на глазах превращаются в "самодовольных господ", которые противятся любым переменам и ревностно охраняют свой статус и привилегии. Либо происходит ровно обратный процесс - "господа" превращаются в "ниспровергателей".

Отсюда - очень "короткое дыхание" политики, ее ограниченность вопросами текущего сохранения или передела власти и собственности.

Такая ситуация традиционно порождалась слабостью общественного контроля за политиками, неразвитостью в России гражданского общества. Положение дел здесь постепенно меняется, но пока еще очень медленно.

Не может быть реальной демократии без того, чтобы политика принималась бы большинством населения, отражала бы интересы этого большинства. Да, возможно на короткий период увлечь значительную часть общества звонкими лозунгами, образами прекрасного будущего; но если потом люди не увидят себя в этом будущем - они надолго отвернутся и от политики, и от общественных задач. Так уже не раз бывало в нашей истории.

Сегодня говорят о разных формах обновления политического процесса. Но о чем предлагается договариваться? О том, как устроить власть? Передать ее "лучшим людям"? А дальше-то что? Что делать-то будем?

Меня тревожит, что у нас практически не происходит обсуждения того, что надо делать за рамками выборов, после выборов. На мой взгляд, это не отвечает интересам страны, качеству развития нашего общества, уровню его образования и ответственности.

Российские граждане, мне кажется, должны получить возможность обсуждать не только достоинства и недостатки политиков, что само по себе неплохо, а именно содержание политики, те программы, которые намерены осуществлять те или иные политические деятели. Вызовы и задачи, которые должны быть в центре внимания этих программ. Как мы сможем улучшить нашу жизнь, сделать более справедливым общественное устройство. Какой вектор экономического и социального развития предпочтем.

Нужен широкий диалог - о будущем, о приоритетах, о долгосрочном выборе, национальном развитии и национальных перспективах. Эта статья - приглашение к такому диалогу.

Где мы находимся и куда идем

Россия сегодня по основным параметрам экономического и социального развития вышла из глубокого спада, который последовал за крахом тоталитарной модели социализма и распадом Советского Союза. Несмотря на кризис 2008-2009 годов, который "вычел" из наших усилий целых

два года, мы достигли и преодолели показатели уровня жизни самых благополучных лет СССР. Например, продолжительность жизни в России уже выше, чем в Советском Союзе в 1990-1991 годах.

Развивается экономика - а это прежде всего люди, их работа, их доходы, их новые возможности. По сравнению с 1990-ми годами бедность сегодня сократилась более чем в 2,5 раза. Практически ушли в прошлое "зоны застойной бедности", когда в больших городах дееспособные и активные люди не могли найти работы или же им месяцами не платили зарплату.

Согласно независимым исследованиям, реальные доходы четырех из пяти россиян превышают уровень 1989 года - "пика" развития СССР, после которого началось падение и разбалансировка всего социально-экономического организма страны. Больше 80% российских семей сегодня имеет более высокий уровень потребления, чем средний уровень потребления советской семьи.

Обеспеченность бытовой техникой выросла в полтора раза - до уровня развитых стран. У каждой второй семьи есть автомобиль - рост в три раза. Значительно улучшились и жилищные условия. Не только среднестатистический гражданин России, но и наши пенсионеры сейчас потребляют основных продуктов питания больше, чем в 1990-м.

Но что особенно важно - в России за последние 10 лет сформировался значительный слой людей, которых на Западе относят к среднему классу. Это люди с доходами, которые позволяют в достаточно широких пределах выбирать - потратить или сберечь, что купить и как именно отдыхать. Они могут выбирать такую работу, которая им нравится, у них есть определенные накопления.

И, наконец, средний класс - это люди, которые могут выбирать политику. У них, как правило, уровень образования такой, что позволяет осознанно относиться к кандидатам, а не "голосовать сердцем". Словом, средний класс начал реально формулировать свои запросы в разных направлениях.

В 1998 году средний класс составлял от 5 до 10% населения - меньше, чем в позднем СССР.

Сейчас средний класс, по разным оценкам, составляет от 20 до 30% населения. Это люди, доходы которых более чем втрое превышают средний заработок 1990 года.

Средний класс должен расти и дальше. Стать социальным большинством в нашем обществе. Пополняться за счет тех, кто тащит на себе страну, - врачей, учителей, инженеров, квалифицированных рабочих.

Главная надежда России - это высокий уровень образования населения, и прежде всего нашей молодежи. Это именно так - даже при всех известных проблемах и нареканиях к качеству отечественной образовательной системы.

Среди наших граждан в возрасте 25-35 лет высшее образование имеют 57% - такой уровень кроме России отмечен всего в 3 странах мира: в Японии, Южной Корее и Канаде. Взрывной рост образовательных потребностей продолжается: в следующем поколении (15-25 лет) впору говорить о всеобщем высшем образовании - его получает или стремится получить более 80% юношей и девушек.

Мы вступаем в новую социальную реальность. "Образовательная революция" кардинально меняет облик российского общества и российской экономики. Даже если в настоящий момент нашей экономике и не нужно столько работников с высшим образованием - назад вернуться уже нельзя. Не люди должны подстраиваться под существующую структуру экономики и рынка труда - экономика должна стать такой, чтобы граждане с высоким уровнем образования, с высоким уровнем запросов могли бы найти себе достойное место.

Основной вызов России - мы должны научиться использовать "образовательный драйв" молодого поколения, мобилизовать повышенные запросы среднего класса и его готовность нести ответственность за свое благосостояние для обеспечения экономического роста и устойчивого развития страны.

Более образованные люди - это большая продолжительность жизни, это меньший уровень преступности, асоциального поведения, более рациональный выбор. Все это уже само по себе создает благоприятный фон для нашего будущего.

Но только этого недостаточно. Повышение благосостояния в прошлом десятилетии во многом происходило за счет действий государства, в том числе за счет наведения порядка в распределении природной ренты. Нефтяные доходы мы использовали для роста доходов населения, для того, чтобы вытащить миллионы людей из нищеты. А также - чтобы иметь национальные сбережения на случай кризисов и катаклизмов. Сегодня этот потенциал "сырьевой экономики" иссякает, а главное - не имеет стратегических перспектив.

Уже в базовых, программных документах 2008 года, принятых непосредственно перед кризисом, в качестве главной была поставлена задача диверсификации экономики, создания новых источников роста.

Формировать новую экономику надо для образованных и ответственных людей. В каждой их ипостаси - профессионалов, предпринимателей или потребителей.

За ближайшие 10 лет в экономику войдут еще 10-11 млн молодых людей, из них 8-9 млн будут иметь высшее образование. Уже сегодня на рынке труда 5 млн человек с высшим образованием не удовлетворены не только заработком, но и характером своей работы, отсутствием перспектив. Еще 2-3 млн - специалисты бюджетных учреждений, которые хотят найти для себя новую работу. Кроме того, 10 млн человек занято на производствах, построенных на архаичных, отсталых технологиях. Такие технологии должны уйти в прошлое - и не только потому, что проигрывают на рынке. Часть из них просто опасна для здоровья работников и для экологического благополучия. Так что создание 25 млн новых, высокотехнологичных, хорошо оплачиваемых рабочих мест для людей с высоким уровнем образования - это не красивая фраза. Это насущная необходимость, минимальный уровень достаточности. Вокруг решения этой общенациональной задачи нужно строить государственную политику, консолидировать усилия бизнеса, создавать наилучший деловой климат.

Убежден, сегодняшний и особенно завтрашний кадровый потенциал нашей страны позволяет претендовать на самые прочные позиции в глобальной экономической конкуренции.

Будущая российская экономика должна отвечать потребностям общества. Она должна обеспечить более высокие трудовые доходы, более интересную, творческую работу и создавать широкие возможности профессионального роста, формировать социальные лифты.

Именно это, а не только цифры ВВП, объемы золотовалютных резервов, рейтинги международных агентств и высокое место России в числе крупнейших экономик мира будет критичным в предстоящие годы. Прежде всего люди должны почувствовать позитивные изменения, и в первую очередь через расширение своих собственных возможностей.

Но двигателем роста должна быть и будет именно инициатива граждан. Мы заведомо проиграем, если будем рассчитывать только на решения чиновников и ограниченный круг крупных инвесторов и госкомпаний. Мы заведомо проиграем, если будем опираться на пассивную позицию населения.

Так что рост России в предстоящем десятилетии - это расширение пространства свободы для каждого из нас. Благополучие из рук кого-то, благополучие без ответственности за свои решения в XXI веке просто невозможно.

Перед нами стоит еще один вызов. За общими фразами о согласии и пользе благотворительности открываются недостаточный уровень доверия людей друг к другу, нежелание заниматься общественными делами, заботиться о других, неумение подняться над частными интересами - это серьезный и застарелый недуг нашего общества.

В российской культуре - большая историческая традиция уважения к государству, к общественным интересам, к тому, что нужно стране. Абсолютное большинство россиян хочет видеть нашу страну великой и сильной, уважает героев, положивших жизнь на общее благо. Но, к сожалению, гордость или обида за державу далеко не всегда реализуется в обыденной, повседневной жизни - в участии в местном самоуправлении, в готовности выступить на защиту закона, в реальной благотворительности.

Как правило, за этим стоит отнюдь не равнодушие и эгоизм.

А элементарное неверие в собственные силы или недоверие к ближнему.

Но и здесь за последние годы ситуация стала постепенно меняться. Граждане все чаще не ограничиваются справедливыми требованиями к власти, а сами берутся за множество прозаичных, но очень нужных дел: благоустройство дворов, забота об инвалидах, помощь нуждающимся, организация досуга детей и многое другое.

С 2012 года государство станет помогать таким начинаниям: на федеральном уровне и во многих регионах приняты программы поддержки социально ориентированных негосударственных некоммерческих организаций. В дальнейшем мы значительно увеличим масштаб таких программ. Но чтобы они по-настоящему заработали, нужно жестко противостоять живучему в чиновничьей среде предубеждению по отношению к общественникам. За этим предубеждением стоит нежелание делиться ресурсами, стремление избежать конкуренции, да и боязнь реального спроса за порученное дело.

Неоценимую роль в социальном служении, в преодолении разобщенности людей, формировании доверия и готовности мирно разрешать конфликты, неизбежные в быстро развивающемся обществе, играют традиционные религии - православие, ислам, иудаизм и буддизм. Многие в

этом отношении могут и должны делать школа и средства массовой информации, телевидение и интернет-сообщество.

Общество свободных людей - совсем не то же, что толпа одиноких расчетливых эгоистов, безразличных к общему благу. Мы никогда не были и не будем такой толпой. Личная свобода продуктивна, если ты помнишь и думаешь о других. Свобода без нравственной основы превращается в произвол.

Доверие между людьми складывается только тогда, когда общество скреплено общими ценностями и люди не утратили способность к вере, честность, чувство справедливости. А уважение к закону возникает только тогда, когда он один для всех, всеми соблюдается и в основе его - правда.

Социальный портрет нашего будущего будет неполным, если не сказать еще об одной, важнейшей проблеме. 10-11% наших граждан все еще остаются по своим доходам ниже черты бедности. По самым разным причинам. К концу текущего десятилетия эту проблему нам надо решить. Преодолеть бедность, неприемлемую для развитой страны. Использовать для этого и ресурсы государства, и усилия общества, его заинтересованной, активной части. Придать целевой характер системе социальной помощи и поддержать движение благотворительности.

В России в полном объеме должна быть сформирована система социальной мобильности, социальных лифтов, соответствующая современному обществу.

Нам надо научиться компенсировать негативные социальные последствия рыночной экономики и органически порождаемого ею неравенства. Так, как это научились делать страны, которые давно живут при капитализме. Это специальная, особая поддержка, которую получают дети из бедных семей при получении образования. Это социальное жилье для семей с наиболее низкими доходами.

Это полное преодоление какой-либо дискриминации инвалидов, обеспечение их равного доступа ко всем жизненным благам и к хорошей работе. Общество будет успешным, только когда у наших граждан не будет сомнений в его справедливости.

О новом этапе в глобальном развитии

Мировой кризис, разразившийся в 2008 году, коснулся всех, многое подверг переоценке.

Уже ни для кого не секрет, что экономический шторм был спровоцирован не только циклическими факторами и провалами в регулировании. Корень проблем - в накопившихся дисбалансах. Зашла в тупик модель, построенная на безудержном наращивании заимствований, на жизни в долг и проедании будущего, на виртуальных, а не реальных ценностях и активах. Кроме того, генерируемое благосостояние крайне неравномерно распределялось и распределяется между отдельными странами и регионами. И это также снижает глобальную устойчивость, провоцирует конфликты, сокращает способность мирового сообщества договариваться по острым, принципиальным вопросам.

Фальшивые сущности появляются не только в экономике, но и в политике, социальной сфере. Здесь также возникают своего рода иллюзорные "деривативы". Кризис в развитых странах проявил одну опасную и, на мой взгляд, чисто политическую тенденцию: к безоглядному, популистскому наращиванию социальных обязательств государства - вне всякой связи с ростом производительности труда, к формированию в отдельных слоях населения этих стран социальной безответственности. Однако теперь многим становится ясно: эра государств всеобщего благоденствия "на чужом горбу" заканчивается.

Никто не сможет жить лучше, чем работает. Такое требование в полной мере относится и к России.

Мы не играли в "пустышки".

Наша экономическая политика была продуманной и осмотрительной. В докризисный период мы существенно нарастили объем экономики, избавились от долговой зависимости, подняли реальные доходы граждан, создали резервы, которые позволили пройти кризис с минимальными потерями для уровня жизни населения. Более того, в разгар кризиса мы смогли значительно повысить пенсии, другие социальные выплаты. А ведь очень многие, особенно из числа оппозиционеров, подталкивали нас поскорее потратить то, что приносили нефтяные доходы. Что было бы с теми же пенсиями, если бы мы пошли на поводу у популистов?

К сожалению, популистская риторика звучала и в недавней кампании по выборам парламента. Вероятно, мы услышим ее и в ходе президентской кампании от тех, кто заведомо не надеется выиграть, а потому смело раздает обещания, которые не придется выполнять. Скажу с полной откровенностью: надо и дальше настойчиво использовать все возможности для улучшения жизни наших граждан, но, как и прежде, нельзя действовать "на авось", чтобы, в отличие от некоторых

стран Запада, вдруг не столкнуться с необходимостью отнять у людей гораздо больше, чем легкомысленно раздали.

Следует признать, что по своему масштабу сегодняшние глобальные дисбалансы таковы, что вряд ли они могут быть устранены в рамках действующей системы. Да, конъюнктурные перепады могут быть преодолены. И в большинстве стран сейчас разработан набор тактических мер, который позволяет с той или иной степенью успеха реагировать на острые проявления кризиса.

Но в более глубоком долгосрочном смысле нынешние проблемы носят вовсе не конъюнктурный характер. По большому счету то, с чем сегодня сталкивается мир, - это серьезный системный кризис, тектонический процесс глобальной трансформации. Это зримое проявление перехода в новую культурную, экономическую, технологическую, геополитическую эпоху. Мир вступает в зону турбулентности. И, безусловно, этот период будет длительным и болезненным. Здесь не надо питать иллюзий.

Очевиден и финал системы, сложившейся за 20 лет после крушения Советского Союза, включая феномен "однополярности". Сейчас прежний единственный "полюс силы" уже не способен поддержать глобальную стабильность, а новые центры влияния еще не готовы это сделать. Резко возросшая непредсказуемость мирохозяйственных процессов и военно-политической обстановки в мире требует доверительного и ответственного сотрудничества государств, и прежде всего постоянных членов Совета Безопасности, стран "большой восьмерки" и "большой двадцатки". Необходимы постоянные усилия для преодоления взаимной подозрительности, идеологических предубеждений и близорукого эгоизма.

Сейчас крупнейшие экономические центры вместо того, чтобы служить локомотивами развития, придавать устойчивость мировой экономической системе, во все возрастающей степени порождают проблемы и риски. Стремительно увеличивается социальное и этнокультурное напряжение. В ряде регионов планеты "раскручиваются" и агрессивно заявляют о себе деструктивные силы, в конечном счете угрожающие безопасности всех народов Земли. Объективно их союзниками подчас становятся те государства, которые пытаются "экспортировать демократию" с помощью силовых, военных методов.

Даже самыми благими целями нельзя оправдать попрание международного права и государственного суверенитета. К тому же опыт показывает, что первоначальные цели, как правило, не достигаются, а издержки несопоставимо превышают ожидания.

В этих условиях Россия может и должна достойно сыграть роль, продиктованную ее цивилизационной моделью, великой историей, географией и ее культурным геномом, в котором органично сочетаются фундаментальные основы европейской цивилизации и многовековой опыт взаимодействия с Востоком, где сейчас активно развиваются новые центры экономической силы и политического влияния.

В каком состоянии Россия встречает надвигающуюся эру глобальной трансформации?

В 1990-х страна пережила настоящий шок распада и деградации, огромных социальных издержек и потерь. Тотальное ослабление государственности на таком фоне было просто неизбежно. Мы действительно подошли к критической черте. Сам факт, что несколько тысяч бандитов - пусть и при поддержке определенных внешних сил - решились в 1999 году напасть на государство с миллионной армией, говорит о трагизме тогдашней ситуации.

Слишком многим казалось, что нас можно окончательно добить.

Хорошо помню текст перехваченной в то время ФСБ информации, которую послал своим поделщикам за границу один из наиболее одиозных и кровавых международных террористов, убивавших наших людей на Северном Кавказе, - Хаттаб. Он писал: "Россия слаба как никогда. Сегодня у нас есть уникальный шанс: отобрать Северный Кавказ у русских". Террористы просчитались: Российская армия при поддержке чеченского и других народов Кавказа отстояла территориальную целостность нашей страны и единство российского государства.

Однако нам потребовалось огромное напряжение сил, мобилизация всех ресурсов, чтобы выбраться из ямы. Собрать страну. Вернуть России статус геополитического субъекта. Наладить социальную систему и поднять лежащую экономику. Восстановить элементарную управляемость власти.

Нам надо было возрождать авторитет и силу государства как такового. Возрождать, не имея глубоко укоренившихся демократических традиций, массовых политических партий и зрелого гражданского общества и при этом сталкиваясь с региональным сепаратизмом, засильем олигархии, коррупцией, а подчас и с присутствием откровенного криминала в органах власти.

Ближайшей задачей в подобных обстоятельствах стало восстановление реального единства страны, иными словами, установление на всей ее территории суверенитета российского народа, а не господства отдельных лиц или групп.

Теперь мало кто вспоминает, сколь трудна была эта задача, каких усилий потребовало ее решение. Мало кто вспоминает, что самые авторитетные эксперты и многие международные лидеры в конце 1990-х годов сходились в одном прогнозе для будущего России: банкротство и распад. Нынешняя ситуация в России - если смотреть на нее глазами 1990-х годов - выглядела бы для них просто сверхоптимистичной фантастикой.

Но как раз такая "забывчивость" и сегодняшняя готовность общества примерять к России самые высокие стандарты качества жизни и демократии - лучшие свидетельства нашего успеха.

Именно потому, что за последние годы мы все, народ России многого добились в решении первоочередных, самых неотложных задач, страна выстояла перед ударами глобального кризиса. И сегодня у нас сохранилась сама возможность говорить о перспективах и стратегиях.

Период восстановления пройден. Постсоветский этап в развитии России, впрочем, как и в развитии всего мира, завершен и исчерпан.

Созданы все предпосылки для движения вперед - на новой базе и в новом качестве. Причем даже в жестких, далеко не комфортных внешнеполитических и внешнеэкономических условиях. В то же время необратимая глобальная трансформация является для нас и колоссальным шансом.

И здесь я еще раз хотел бы сказать, почему дал согласие баллотироваться в 2012 году на пост президента России. Не хочу и не буду принижать чьих бы то ни было заслуг в становлении новой страны. Их было немало. Но фактом остается то, что в 1999 году, когда я стал председателем правительства, а затем и президентом, наше государство находилось в состоянии глубокого системного кризиса. И именно та группа единомышленников, которую суждено было сформировать и возглавить автору этих строк, опираясь на поддержку абсолютного большинства граждан, на национальное единение вокруг общих задач, вывела Россию из тупика гражданской войны, переломила хребет терроризму, восстановила территориальную целостность страны и конституционный порядок, возродила экономику и обеспечила на протяжении 10 лет один из самых высоких в мире темпов экономического роста и повышения реальных доходов наших людей.

Сегодня мы видим, что сделано удачно, что сработало эффективно. И наоборот - что нужно скорректировать, от каких вещей вовсе отказаться.

Нашу задачу на предстоящие годы вижу в том, чтобы убрать с дороги национального развития все то, что мешает нам идти вперед. Завершить создание в России такой политической системы, такой структуры социальных гарантий и защиты граждан, такой модели экономики, которые вместе составят единый, живой, постоянно развивающийся и одновременно устойчивый и стабильный, здоровый государственный организм. Способный безусловно гарантировать суверенитет России и процветание граждан нашей великой державы на десятилетия вперед. Отстоять справедливость и достоинство каждого человека. Правду и доверие в отношениях государства и общества.

У нас не решено еще много задач. Возникают и новые сложные проблемы, но мы в состоянии обернуть их себе во благо, на пользу России.

Россия не та страна, которая отступает перед вызовами. Россия сосредотачивается, собирается с силами и достойно отвечает на любые вызовы. Преодолевает испытания и всегда побеждает. У нас выросло новое поколение творческих и ответственных людей, которые видят будущее. Они уже приходят и, конечно, и дальше будут приходить к руководству предприятиями и целыми отраслями, правительственными учреждениями и всей страной.

Только от нас зависит, как мы ответим на сегодняшние вызовы и как используем свой шанс, чтобы укрепить себя и свое положение в быстро меняющемся мире.

В ближайшие недели намерен представить на общественное обсуждение более конкретные соображения на этот счет.

В ближайшее время Владимир Путин представит свою президентскую предвыборную программу. В статье, написанной специально для "Известий", премьер-министр очерчивает круг вопросов, которые найдут отражение в итоговом документе, и высказывает свое мнение о происходящих в России процессах - как в экономике, так и в политике.

Никто не сможет жить лучше, чем работает. Такое требование в полной мере относится и к России

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



Ведомости, Москва, 16 января 2012

МАЛЫЙ БИЗНЕС НЕ СПАСЕТ

Представители Центрального банка неоднократно заявляли, что в случае необходимости в арсенале регулятора найдется достаточно инструментов для предоставления банкам ликвидности. Уже сейчас ЦБ в состоянии выдать 1 трлн руб., а в случае запуска беззалогового кредитования эта сумма может вырасти в разы. Однако регулятор с этим не спешит, рефинансирование банков в промышленных масштабах - мера временная, антикризисная. К ней принято прибегать, когда другие возможности привлечения средств исчерпаны. Так считают в ЦБ. Банкиры с этим не спорят. Но желают, чтобы Центробанк активнее предоставлял ресурсы, и предлагают, например, рефинансирование под залог кредитов малым предприятиям (предложение опубликовано на сайте Ассоциации региональных банков). Портфель таких кредитов найдется почти у любого банка. Как и желание занять побольше и подешевле. Вот только малый бизнес отнюдь не самый качественный заемщик. Превращать ЦБ в институт развития малого бизнеса, когда для этого есть специально созданный под эгидой ВЭБа "МСП банк", бессмысленно. Лоббистам же ЦБ отказал по другим формальным поводам - для спасительных кредитов банкам придется искать другое объяснение, чем работа на благо малого бизнеса.

Сибирское информационное агентство (sia.ru), Иркутск, 16 января 2012 5:36:00

МСП БАНК ПРЕДОСТАВИТ УРАЛСИБУ 1,665 МЛРД РУБ НА ПОДДЕРЖКУ ИННОВАЦИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

Автор: Прайм

МСП Банк, "дочка" ВЭБа, предоставит банку "Уралсиб" средства в размере 1,665 миллиарда рублей на поддержку инновационных проектов малого и среднего предпринимательства, говорится в сообщении МСП Банка.

"Уралсиб", входящий в тридцатку крупнейших в РФ, стал первым партнером МСП Банка, заключившим договор на условиях нового кредитного продукта "ФИМ Целевой", предназначенного для поддержки инновационных, модернизационных и энергоэффективных проектов малого и среднего бизнеса.

Процентная ставка для банков-партнеров по этому продукту установлена на уровне 8,5% годовых. Стоимость финансирования ограничена максимальным размером процентной ставки - 12,5% годовых, максимальный срок кредитования - пять лет.

"Размещение кредитов в сектор малого и среднего предпринимательства будет производиться ОАО "Уралсиб" на протяжении первых семи месяцев 2012 года", - говорится в сообщении.

Согласно условиям нового кредитного продукта, банки-партнеры могут направлять средства малому и среднему бизнесу на модернизацию и расширение действующего производства, внедрение новых технологий, развитие научно-технической и инновационной деятельности, покупку и ремонт технологического оборудования и другие цели, способствующие реализации инновационных, модернизационных и энергоэффективных проектов.

На конец 2011 года общий объем поддержки малого и среднего бизнеса Внешэкономбанком составил свыше 160 миллиардов рублей. В 2015 году госкорпорация планирует довести объемы этой поддержки до 250 миллиардов рублей.

http://sia.ru/?section=410&action=show_news&id=236016

Пресс-Релизы ПРАЙМ, Москва, 13 января 2012 16:39:00

МСП БАНК РАЗРАБОТАЛ НОВЫЙ КРЕДИТНЫЙ ПРОДУКТ ДЛЯ БАНКОВ-ПАРТНЕРОВ ФИМ ЦЕЛЕВОЙ

МСП Банк (группа Внешэкономбанка) запускает новый кредитный продукт "ФИМ Целевой" для банков-партнеров для поддержки инновационных, модернизационных и энергоэффективных проектов малого и среднего предпринимательства. Процентная ставка для банков-партнеров по продукту "ФИМ Целевой" установлена на уровне 8,5% годовых. Стоимость финансирования субъектов МСП ограничена максимальным размером процентной ставки - 12,5% годовых. Максимальный срок кредитования для субъектов МСП составляет 5 лет.

Первым банком-партнером МСП Банка, заключившим договор на условиях кредитного продукта "ФИМ Целевой", стал банк ОАО "УРАЛСИБ". Сумма заключенного договора составила 1,665 млрд рублей. Размещение кредитов в сектор малого и среднего предпринимательства будет производиться ОАО "УРАЛСИБ" на протяжении первых 7 месяцев 2012 года.

Новый кредитный продукт реализуется в рамках программ МСП Банка, которые направлены на предоставление доступных и долгосрочных ресурсов субъектам МСП для модернизации российской экономики, обеспечения конкурентоспособности отечественных товаров, работ и услуг на российском и мировом рынках, улучшения качества жизни населения. Согласно условиям нового кредитного продукта "ФИМ Целевой" банки-партнеры могут направлять средства малому и среднему предпринимательству на модернизацию и расширение действующего производства, внедрение новых технологий, развитие научно-технической и инновационной деятельности, покупку и ремонт технологического оборудования, и другие цели, способствующие реализации инновационных, модернизационных и энергоэффективных проектов малого и среднего предпринимательства.

Открытое акционерное общество "Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства" (ОАО "МСП Банк") было учреждено в 1999 г. Сто процентов акций МСП Банка принадлежат государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)". Международные кредитные рейтинги МСП Банка: Standard & Poor's (BBB) и Moody's InvestorsService (Baa2).

<http://www.1prime.ru/news/pressreleases/-106/{90CAEC4C-9DC7-46D1-9C1C-9F6B3B126E58}.uif?d1=14.11.2011&d2=13.01.2012>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Коммерсант®

Коммерсант, Москва, 16 января 2012

ВЛАДИМИР ПУТИН РАСКРЫЛ СЕТЬ РОССИЙСКИХ КОНТРАГЕНТОВ

Автор: Александр Панченко, Кристина Бусько, Владимир Дзагуто, Денис Скоробогатько

Из-за новых требований к госкомпаниям их клиентам угрожает разрыв договоров

Как стало известно "Ъ", требование правительства по раскрытию бенефициаров контрагентов госкомпаний вызвало проблемы, чреватые коллапсом в целом ряде отраслей. Дело в том, что под понятие контрагента формально попадают и клиенты. В результате, например, железнодорожники и энергетики разослали сотням тысяч грузоотправителей и потребителей запросы об их владельцах под угрозой разрыва контрактов. Госкомпании, их клиенты и юристы говорят о незаконности подобных требований, но не видят выхода из ситуации и пока не решаются открыто попросить у правительства уточнения или смягчения норм.

Представители четырех частных компаний, являющихся клиентами ОАО РЖД, рассказали "Ъ", что на прошлой неделе получили письма от монополии с требованием до 16 января предоставить информацию об их бенефициарах. Основание, на которое ссылаются сотрудники ОАО РЖД (копии писем имеются в распоряжении "Ъ"), - постановление правительства от 28 декабря 2011 года. Документ появился после того, как премьер Владимир Путин раскритиковал энергокомпании за аффилированность менеджеров с контрагентами и потребовал раскрыть бенефициаров их подрядчиков и поставщиков. Но действие требований оказалось шире - под них формально попали все контрагенты по договорам, то есть в том числе потребители услуг и продукции госкомпаний.

"Мы - обычный клиент ОАО РЖД, который заказывает у монополии услугу по перевозке вагонов. Почему мы должны раскрывать своих собственников?" - недоумевает представитель одной из компаний, добывающих соль. Владелец другой компании, которая также является клиентом ОАО РЖД, добавляет, что получил уже несколько десятков таких писем от монополии - почти каждый департамент и филиал направил отдельный запрос.

В копии рассылки одного из писем указаны около 50 получателей. Среди них МХК "Еврохим", группа "Илим", ОК "Русал", структуры "Газпрома", НОВАТЭКа, Raiffeisenbank и другие.

В ОАО РЖД подтверждают, что отправили письма всем, с кем заключены договоры, а это "сотни тысяч клиентов". "Мы обязаны выполнять правительственное постановление", - поясняют в монополии, не раскрывая информацию о количестве полученных ответов.

По данным "Ъ", помимо ОАО РЖД письма клиентам направили "Транснефть", "Аэрофлот", "Совкомфлот", "РусГидро", "Интер РАО ЕЭС", "Росатом" и ВЭБ, в правительственном документе упомянуто еще девять госкомпаний. Все они должны до конца января предоставить в правительство отчет с информацией о бенефициарах своих контрагентов и контрагентов всех своих дочерних структур, а в случае отсутствия таковой - разорвать с ними договоры. По словам источников "Ъ" в госкомпаниях, каждый их департамент отчитывается по своим контрактам, эта информация затем обрабатывается вместе. Потом она должна поступить в межведомственную группу, занимающуюся также проверкой аффилированности менеджмента с коммерческими структурами (помимо представителей Минэнерго туда входят представители силовых ведомств и Росфинмониторинга).

Определенное послабление получили только энергетики. Им 10 января пришло письмо от Минэнерго, уточняющее объем информации, которую нужно предоставить, рассказали "Ъ" несколько источников, знакомых с содержанием документа. Министерство внесло изменения в поручение, введя рубеж в 50 млн руб.: по контрактам свыше этой суммы требуется предоставить полную информацию о контрагентах, по более мелким договорам - лишь частичную. Но требование предоставлять информацию по всем дочерним компаниям все равно создает

огромный фронт работ, например, для "Холдинга МРСК", "Интер РАО" и "РусГидро": здесь головной аппарат во многом сосредоточен на управленческих функциях, а в структуру групп входит масса дочерних и зависимых организаций, ведущих реальную хозяйственную деятельность.

В "Росатоме" отметили, что надеются собрать информацию к 20 января, а к 27 января обработать ее и отправить в Росфинмониторинг. Но источник "Ъ" в отрасли отмечает, что, несмотря на активную рассылку писем, ситуация "вызывает все больше вопросов". "Например, у госкорпорации есть контракты с правительством США, им тоже запрос посылать? - поясняет собеседник "Ъ". - Кроме того, юристы не уверены в легитимности подобных запросов, например, в том, как они соотносятся с положением закона о конфиденциальности персональных данных". Источник "Ъ" в железнодорожной отрасли добавляет, что формально билеты - тоже договоры и возникает вопрос, нужно ли предоставлять правительству персональные данные всех пассажиров?

Андрей Корельский из адвокатского бюро "Корельский, Ищук, Астафьев и партнеры" уточняет, что некоторые договоры госкомпаний могли содержать пункт о невозможности раскрытия бенефициаров, так как это предмет коммерческой тайны, защищенный соответствующим законом (это подтверждают юристы клиентов госкомпаний). "Требование в одностороннем порядке раскрыть информацию лежит явно не в рамках гражданского права, - уверен юрист. - Это недопустимо и с точки зрения положений Гражданского кодекса о свободе договора, и с точки зрения конституционных положений о свободе предпринимательской деятельности". По мнению господина Корельского, большинство компаний, для которых договоры с госкомпаниями являются жизненно важными, скорее всего, раскроют информацию, несмотря на абсурдность требований. "Но все это похоже на опричничество, которое приведет к очередному витку давления на бизнес", - подчеркивает юрист.

Источник "Ъ", близкий к "Газпрому", согласен, что контрагенты вообще не обязаны предоставлять такую информацию. Собеседник "Ъ" сомневается, что монополия будет беспокоить по этому вопросу покупателей газа, хотя, безусловно, предоставит информацию по подрядчикам и поставщикам. "И уж точно никто не будет разрывать контракты", - считает источник "Ъ" (официально в "Газпроме" ситуацию не комментируют).

В других госкомпаниях не столь уверены в сохранении контрактов, но не представляют, на каких основаниях их следует разорвать. Источник в атомной отрасли умозрительно предположил, что речь может идти, например, о ссылке "на форс-мажорные обстоятельства, связанные с изменением позиции правительства".

"Расторжение договоров в связи с изданием постановления правительства невозможно - это незаконно и неконституционно, - считает управляющий партнер адвокатского бюро "Бартолиус" Юлий Тай. - Массовое расторжение договоров может привести к экономическому коллапсу и огромным потерям для госбюджета, но, повторюсь, документ не имеет силы - правительство с таким же успехом может попросить наступления хорошей погоды".

Источник "Ъ" в энергетике добавляет, что в ряде случаев разорвать контракт будет просто невозможно: "Например, даже если угольная компания не дала данных о собственных, найти другого поставщика сложно". Как правило, угольный энергоблок по технологии может работать только на топливе определенного производителя и заменить его почти нереально.

Тем не менее большинство госкомпаний пытаются исполнить распоряжение Владимира Путина буквально. Некоторые обсуждают вариант обращения к правительству с просьбой уточнить требования, изменив формулировку с "контрагента" на "подрядчик и поставщик". Но пока, по данным собеседников "Ъ", никто не решился выступить с такой просьбой официально.

ЦИТАТА

Не смешно

- Владимир Путин, премьер РФ, 21 декабря прошлого года на юбилейном съезде "Деловой России" о раскрытии бенефициаров партнеров госкомпаний



Ведомости, Москва, 16 января 2012

ГОСКОМПАНИИ ХОТЯТ ПЕРЕМЕН

Автор: Максим Товкайло, Ксения Докукина, Алексей Непомнящий, ВЕДОМОСТИ

Протест

Энергетики готовят коллективное обращение в правительство. Они требуют смягчить условия поручения, по которому госкомпании и госбанки должны раскрыть бенефициаров всех своих контрагентов. Правительство нарушает закон, подтверждают юристы

В декабре на совещании по энергетике председатель правительства Владимир Путин возмутился: контрагенты энергетических госкомпаний аффилированы с их руководством!

После совещания правительство обязало не только энергетиков, но и другие госкомпании и госбанки (см. врез) до февраля раскрыть бенефициаров своих контрагентов, а до 10 января - отчитаться о доходах руководителей и их родственников. Было также предписано разорвать контракты с контрагентами, не пожелавшими раскрыться, а новые контракты заключать только при раскрытии бенефициаров. Руководители госкомпаний и госбанков несут персональную ответственность за исполнение поручения, следовало из него.

Руководители нескольких энергетических госкомпаний намерены в течение двух недель сформировать единую позицию по поводу раскрытия информации, с которой обратятся в правительство, сообщил "Ведомостям" топ-менеджер одной из них: "Мы хотим, чтобы были четкие критерии, по которым будут определяться пределы раскрытия информации". По его мнению, требование о полном раскрытии стоит применять к крупным контрагентам, а собрать информацию о мелких нереально. "В нынешнем виде поручение неисполнимо - не указаны ни размер контрактов, по которым нужно отчитываться, ни объем собственности контрагентов, у которых необходимо отслеживать собственника", - солидарен другой топ-менеджер ТЭКа: расторжение договора может привести к судебному преследованию компании.

У крупных госкомпаний сотни тысяч договоров, объясняет источник в госкомпании транспортной отрасли, к этому не готовы и ведомства - они не понимают, как будут обрабатывать информацию.

"Кроме того, она конфиденциальна и высок риск ее утечки из правительственных ведомств", - опасается собеседник "Ведомостей".

В "Русгидро" и "Системном операторе" от комментариев отказались. Представители "Интер РАО" и ФСК говорят, что их компании планируют выполнить поручение в срок. В холдинге МРСК получить комментарии не удалось.

Коллективное обращение могут подписать все госкомпании, указанные в поручении, координировать их усилия пытается РЖД, сообщил в пятницу "Интерфакс". Представитель РЖД отрицает это. Компания консультировалась с чиновниками о форме предоставления данных, но не лоббирует отмену или изменение поручения, уверяет близкий к РЖД человек, она разослала контрагентам запросы и ждет ответы, которые передаст ведомствам.

Представители "Газпрома" и Сбербанка от комментариев отказались. Представитель Внешэкономбанка не знает об обращении в правительство. ВТБ намерен не только исполнить поручение правительства, но и дать рекомендации для "повышения прозрачности бизнеса российских компаний", говорит представитель банка. К "Транснефти" с предложением подписать обращение не обращались, говорит ее представитель, директива правительства выполняется в полном объеме.

Требования о раскрытии информации разосланы всем контрагентам, в том числе зарубежным, отказов пока не поступало, сообщает он.

Сроки исполнения поручения могут быть скорректированы, допускает пресс-секретарь премьера Дмитрий Песков, но о его отмене речи не идет. Ему и сотруднику аппарата правительства не известно об обращениях госкомпаний или госбанков в правительство. Идея поручения правильная - все устали от офшоров, но написано оно криво и может быть уточнено, признает сотрудник аппарата правительства.

Если РЖД из-за этого поручения будет расторгать договоры перевозки, придется раскрывать акционеров холдинга, хотя это противоречит корпоративному законодательству, передал через представителя исполнительный директор холдинга "Помидорпром" Александр Босаргин.

Государство захотело узнать, кому принадлежат интернет-провайдеры, чтобы получить дополнительные рычаги влияния на интернет, предполагает руководитель одного из контрагентов "Ростелекома".

Обязательное раскрытие бенефициаров может противоречить антимонопольному законодательству - частные компании, по сути, будут обязаны раскрывать структуру собственности, чтобы воспользоваться услугами монополий, считает управляющий партнер Goltsblat BLP Андрей Гольцблат. Выставлять контрагентам дополнительные условия монополии не могут, согласен партнер фирмы "Некторов, Савельев и партнеры" Александр Некторов: "Например, РЖД обязана перевезти груз при оплате услуги".

Уволить топ-менеджера за непредоставление данных о доходах нельзя - это противоречит Трудовому кодексу, знает партнер "Нерр" Илья Рачков.

Попытка ввести в "Мосэнерго" кодекс корпоративной этики, подразумевающий раскрытие сотрудниками информации о родственниках в компаниях-подрядчиках, чуть не привела к уголовным последствиям, вспоминает директор "Газпром энергохолдинга" Денис Федоров.

Тут противоречие между законом и субординацией, полагает Гольцблат: "Требования правительства могут не соответствовать закону, но отказаться от их выполнения госкомпания не могут".

"Все это предвыборная акция - правда, не очень удачная, - считает менеджер одного из госхолдингов. - Я не знаю ни одного управленца, кто не был бы сильно раздражен произошедшим".

"Эти меры - плевок в вечность: пусть они нам расскажут о себе, мы их накажем когда-нибудь", - считает руководитель российского отделения Transparency International Елена Панфилова.-

Кому поручено

Помимо государственных энергетических компаний поручение дано "Газпрому", РЖД, "Транснефти", "Аэрофлоту", Внешэкономбанку, Сбербанку, ВТБ, Россельхозбанку, "Ростелекому", "Совкомфлоту" и "Автодору".

БИЗНЕС

Известия # Москва, Москва, 16 января 2012

АСИ ДАСТ БИЗНЕСМЕНАМ ПРАВО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

Автор: Анастасия НОВИКОВА

На этой неделе в Белом доме должно состояться очередное заседание наблюдательного совета Агентства по стратегическим инициативам (АСИ). На совещании директора АСИ представят премьер-министру Владимиру Путину свой проект "Клуб лидеров" (КЛ), который должен помочь бизнесменам наладить диалог с высшими чиновниками и продвигать свои законодательные инициативы. Гендиректор АСИ Андрей Никитин рассказал "Известиям", что в рамках клуба предприниматели из регионов смогут встретиться с профильными министрами и губернаторами. Первое заседание клуба состоится 31 января, это будет организационная встреча, где бизнесмены определятся, стоит ли им регистрировать новую общественную организацию или просто создать площадку для обмена мнениями. Никитин в начале декабря рассказывал Путину о том, как будет организована работа "Клуба лидеров", и приглашал премьера принять участие в его работе. Суть КЛ в том, чтобы наладить прямой контакт между представителями малого и среднего бизнеса и высокопоставленными чиновниками. Как правило, бизнесмены очень плотно взаимодействуют с местными бюрократами, а вот донести свои предложения до руководства профильных министерств и ведомств становится непосильной задачей, пояснил Никитин.

- Чтобы не было междусобойчика, будут организованы встречи на регулярной основе, на которые будут приглашать министров. Если есть проблемы в каком-то регионе, то губернаторов, - заявил Никитин "Известиям".

В АСИ обещают, что каждая встреча будет приносить конкретные результаты. Через КЛ бизнесмены смогут предлагать и свои поправки в законы. Официально презентовать "Клуб лидеров" АСИ планирует на Красноярском экономическом форуме в середине февраля.

Вице-президент организации малого и среднего бизнеса "Опора России" Владислав Курочкин считает, что создание КЛ в целом будет полезно для предпринимателей, но вряд ли принесет пользу с точки зрения развития конкуренции.

- Бизнесу всегда полезно расширять круг связей, особенно на высшем уровне, но этот Клуб предназначен для уже созданного бизнеса, который и так прочно стоит на ногах, - пояснил Курочкин "Известиям". - А с точки зрения развития конкуренции требуются другие механизмы и подходы.

На наблюдательном совете АСИ также представит около 10 новых проектов. Например, проект "Новая деревня". В будущем планируется создать до 426 подобных мини-ферм. Главное отличие "Новой деревни" от старой в том, что это производство полного цикла - от разведения скота и выращивания сельхозкультур до их переработки и собственного производства кормов. Один такой агрокомплекс уже работает в Ульяновской области, и АСИ предлагает распространить такой опыт в других регионах.

Еще один проект касается утилизации автомобилей. Разработчики предлагают создать в крупных городах так называемые шредерные комплексы, которые будут перерабатывать автохлам с минимальным вредом для окружающей среды. Авторы проекта хотят тиражировать свою практику и наладить контакт с местными властями, чтобы помочь им очистить улицы городов от брошенных автомобилей.

АСИ предлагает разработать специальную государственную программу по созданию шредерных центров и законодательно урегулировать, в каких случаях владельцы автохлама должны от него избавляться.



Ведомости, Москва, 16 января 2012

ДВА МЕСЯЦА В СВЯЗИ

Автор: Олег Сальманов, Мария Рожкова, Максим Товкайло,

Сулейман Керимов продает 6% акций "Ростелекома"

Сулейман Керимов готов расстаться с 6% акций "Ростелекома", которые купил в ноябре. Он получил выгодное предложение, объясняют продажу близкие к нему люди. Участие Керимова в "Ростелекоме" не одобрило руководство России, возражают источники в отрасли

Сулейман Керимов находится в процессе продажи 6% обыкновенных акций "Ростелекома", которые купил в начале ноября 2011 г. у бывшего гендиректора "Связьинвеста" Евгения Юрченко, рассказали "Ведомостям" люди, близкие к "Ростелекому" и его акционерам, и подтвердили знакомые Керимова. Претендентов на пакет несколько, но, кому именно Керимов продаст акции, станет известно в конце месяца, говорит знакомый с Керимовым человек.

Один из претендентов на пакет - сам "Ростелеком", знает близкий к оператору человек: госхолдинг связи может приобрести у Керимова часть акций по программе обратного выкупа - она объявлена в конце октября 2011 г. "Ростелеком" уже оформляет для этого кредит от ВТБ (банк также давал Керимову кредит в \$150 млн на сделку с Юрченко), знает менеджер одного из акционеров оператора. "Ростелеком" есть среди потенциальных покупателей, подтвердил знакомый Керимова.

Керимов заплатил Юрченко примерно 26,5 млрд руб., или \$880 млн - около 150 руб. за акцию. Для Керимова это стратегическая инвестиция, говорил Юрченко. Представитель "Нафта-Москва" тогда говорил, что компания рассматривает пакет акций "Ростелекома" как портфельную инвестицию и не исключает его увеличения - для проведения своего представителя в совет директоров (для этого Керимову нужно было бы собрать около 9% акций), чтобы повысить эффективность и прозрачность работы "Ростелекома".

С тех пор прошло всего два месяца, но Керимов уже готов продать акции. Бизнесмен получил выгодные предложения о покупке, объясняет его знакомый. Цена акции "Ростелекома" на ММВБ все время с момента покупки Керимовым его акций колебалась вокруг цены сделки и выросла всего на 3,56% - с 148,55 до 153,84 руб. Керимов вряд ли много заработает на продаже акций - цена продажи будет мало отличаться от цены покупки, говорят близкие к "Ростелекому" и его акционерам люди.

Керимов купил акции по стоимости, близкой к справедливой, и это с самого начала выглядело необычно для его инвестиционного стиля - обычно он покупает акции дешево и через несколько лет выходит с большой прибылью, рассуждает аналитик Номосбанка Евгений Голосной. Возможно, причины покупки политические, Керимов был посредником между Юрченко и будущим покупателем пакета, предполагает он.

Истинная причина продажи - бизнесмен не получил одобрения на вход в стратегическую отрасль от руководства России, уверены партнер "Ростелекома" и менеджер одного из акционеров оператора.

"Эта версия - полный бред! - говорит предприниматель, знакомый с Керимовым. - Керимов не обращался ни за каким одобрением, да оно и не требовалось: речь шла даже не о покупке блокирующего пакета, акции покупались резидентом России". Правительство не занимается корпоративными вопросами, подобные сделки, и тем более с премьером, не согласовываются, говорит пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков.

"Ростелеком" в любом случае не станет выкупать весь пакет Керимова - тогда доля его владения группой связанных лиц ("Связьинвестом" и "Ростелекомом") превысит 50% и придется объявлять выкуп акций у миноритариев, объясняет близкий к "Ростелекому" человек. Сейчас у них вместе более 46% обыкновенных акций (43,4% - у "Связьинвеста" и 2,7% - у "Мобитела", 100%ной "дочки" "Ростелекома"). Кроме того, совет директоров "Ростелекома" ограничил выкуп суммой \$500 млн. То есть, исходя из рыночной цены акции "Ростелекома", оператор может купить не более 3,5% своих акций.

Представители "Нафта-Москва" и "Ростелекома" отказались от комментариев.-

Осенний посев

Кроме акций "Ростелекома" осенью 2011 г. Сулейман Керимов приобрел пакеты в других российских голубых фишках: 0,5% акций "Газпрома", 0,5% акций Сбербанка, 1% акций "Норильского никеля", 0,5% акций "Лукойла", 2% акций группы ПИК, 1% акций "Алросы" и примерно 4,5% акций и расписок ВТБ. На скупку всех этих активов потрачено примерно \$3 млрд.



РБК daily, Москва, 16 января 2012

ЛЕЗГИНКА ОТ СТИВЕНА ДЖЕННИНГСА

Автор: АНТОН ВЕРЖБИЦКИЙ
КОМПАНИИ

"Ренессанс групп" займется проектами на Северном Кавказе

"Ренессанс групп" стал одним из первых инвестбанков, проявивших интерес к инвестициям на Северном Кавказе. Компания может вложить свыше 10 млрд руб. и, по мнению специалистов, наверняка попытается получить дополнительное финансирование в Банке развития.

Как стало известно РБК daily, "Ренессанс Эдвайзерс", входящая в "Ренессанс групп" Стивена Дженнинга и Михаила Прохорова, начала совместную работу с компанией "АВ Консалтинг". Последняя занимается составлением для Минрегиона инвестиционного плана Северо-Кавказского округа с объемом более 5 млрд долл., а также разработкой портфелей инвестпроектов для правительств Дагестана, Чеченской Республики, Северной Осетии - Алании. Как сообщили в "АВ Консалтинг", объем каждого проекта должен превышать 2 млрд руб., при этом доходность должна быть более 25% ежегодно. Сроки инвестирования могут составить от пяти до десяти лет. Среди инструментов инвестирования могут быть как долевой, так и акционерный капитал. Сейчас уже есть заинтересованность в трех-пяти проектах, и некоторые из них - с величиной инвестиций более 5 млрд руб. То есть уже сегодня можно говорить о потенциальных суммах инвестирования свыше 10 млрд руб.

Управляющий директор "Ренессанс Эдвайзерс" Ваган Амичба рассказал, что у компании обширный опыт работы с инвесторами, в том числе и на новых рынках. "В середине 90-х, когда "Ренессанс" только начал свою деятельность в России, это в целом была не самая безопасная страна для инвестиций, схожая ситуация была в Африке и других регионах", - говорит он. По словам финансиста, каждый поступивший проект будет рассматриваться индивидуально, под него может формироваться клиентский пул. "При привлечении инвесторов возможны консорциумы и синдикаты, также я не исключаю того, что "Ренессанс" сам может быть заинтересован в прямых инвестициях, но это должно совпадать со стратегией группы", - говорит Ваган Амичба.

По словам источника, близкого к "Ренессансу", сейчас уже есть интерес к трем-пяти проектам, среди которых есть и крупные с величиной инвестиций порядка 5 млрд руб. Известно, что "Ренессанс Эдвайзерс" создана именно для того, чтобы рассматривать все имеющиеся у группы возможности: собственные фонды компании, привлечение иностранных фондов, мезонинное кредитование или различные комбинации под каждый проект.

Председатель правления "АВ Консалтинг" Алексей Крыловский говорит, что его компания будет заниматься организацией процесса и отбором проектов в качестве инвестиционного консультанта. По его словам, по проектам возможна господдержка, а наибольший интерес будут представлять туристическая индустрия, строительные материалы, сельское хозяйство и переработка. "Ничего удивительного в интересе "Ренессанса" к этому региону нет, так как компания работает, например, в Африке, а Северный Кавказ - это тоже emerging markets", - объясняет г-н Крыловский.

Директор по корпоративным финансам RMG Securities Арсений Даббах говорит, что условия, предъявляемые к проектам, близки к тем, что утвердил Банк развития, учредивший госкорпорацию по развитию Северного Кавказа. Госкорпорация фактически выступает фондом и кредитует отдельные проекты. "На Кавказе куда больше рисков и беспокойно, но и возможностей заработать больше. Очевидно, что "Ренессанс" рассчитывает и на финансирование со стороны госкорпорации по развитию Северного Кавказа", - говорит г-н Даббах.

В "Тройке Диалог" сообщили, что в настоящий момент у компании нет бизнеса или планов по его развитию в этом регионе. Но в случае возникновения у кого-либо из клиентов интереса к инвестициям на Северном Кавказе в компании рассмотрят подобную возможность.



Ведомости, Москва, 16 января 2012

ДРУЗЬЯ ПОНЕВОЛЕ

Конкурс на привлечение управляющей компании в "Шереметьево" может быть отложен на год, заявил в пятницу министр транспорта Игорь Левитин. Привлекать иностранную управляющую компанию целесообразно для объединенных "Шереметьево" и "Внуково" и не ранее 2013 г., уточнил он. По словам министра, это повысит стоимость и привлекательность актива. Еще недавно были иные планы - объединить "Шереметьево" с терминалом D (принадлежал "Аэрофлоту", ВЭБу и ВТБ) до конца 2011 г. и сразу же начать подготовку к конкурсу, рассказывал "Ведомостям" председатель совета директоров "Шереметьево" Юрий Кудимов. А гендиректор "Аэрофлота" Виталий Савельев даже писал письма в правительство с жалобами, что консолидация намеренно затягивается топ-менеджментом "Шереметьево". Если процесс не ускорить, управляющей компании в 2012 г. там не будет, что недопустимо, сетовал Савельев. Сейчас объединение "Шереметьево" почти завершено. Но Левитин уверяет, что даже с потенциальными претендентами переговоров не ведется. Приход частного управляющего мог бы положить конец конфликтам между менеджерами "Шереметьево" и "Аэрофлота". Теперь же становится понятно, что мириться им придется самостоятельно.



Ведомости, Москва, 16 января 2012

ДОРОГОЕ ТЕПЛО МОСКВЫ

Автор: Ксения Докукина, ВЕДОМОСТИ

Московская объединенная энергетическая компания отключила от потребителей частную теплоэлектростанцию

Московская объединенная энергетическая компания (МОЭК) отключила от своих сетей частную теплоэлектростанцию ГТЭС "Коломенское". Тепло, расходы на которое оплачивают потребители МОЭК, она посчитала слишком дорогим

Почему МОЭК отключила частную станцию

Заявление от МОЭК о расторжении договора в одностороннем порядке компания "Нафтасиб энергия", владеющая ГТЭС "Коломенское", получила 30 ноября 2011 г. (копия есть у "Ведомостей"). Сетевая компания посчитала, что себестоимость тепла станции слишком высока: потери МОЭК на покупке тепла у "Нафтасиб энергии" составили в прошлом году около 1 млрд руб., объяснил "Ведомостям" директор энергокомпании Андрей Лихачев. Поэтому с начала 2012 г. компания отключила от тепловых сетей ГТЭС "Коломенское", говорит он, а вместо нее подключила свою станцию - РТС "Коломенская".

За время простоя ГТЭС потеряла свыше 80 млн руб., более 100 работников оказалось на улице, утверждает представитель станции Ольга Ведерникова.

ГТЭС "Коломенское" (находится в Южном административном округе столицы) построена в 2009 г. в рамках программы развития генерирующих мощностей в Москве. Обновлять станции власти решили после энергетического кризиса 2005 г. Первый конкурс выиграла частная "Нафтасиб энергия" (принадлежит Александру Кулаковскому, гендиректору Восточной строительной контрактной корпорации), рассказывает Ведерникова. Объем инвестиций в "Коломенское", по ее данным, составил \$300 млн, из них более \$180 млн было привлечено с помощью ВЭБа.

Тарифы для старых и новых станций устанавливает региональная энергокомиссия (РЭК). Когда модернизация задумывалась, предполагалось, что расходы частных инвесторов на строительство станций будут окупаться за счет более высокого тарифа, рассказывает представитель РЭК Москвы. Для сравнения: для станции "Нафтасиб энергии" с июля 2012 г. тариф установлен на уровне 1993,39 руб./Гкал, для станции МОЭК - 1519,10 руб./Гкал.

Компенсировать расходы на покупку более дорогой энергии у частных станций МОЭК должна за счет потребителей. Ведь в тарифе, который они платят сетевой компании, тоже учтена повышенная плата за новые мощности, объясняет представитель ведомства: "Новых станций немного, поэтому более высокие суммы размываются в более низких тарифах старых мощностей, в которых не заложена инвестсоставляющая".

"Тариф ГТЭС "Коломенское" экономически обоснован и в перспективе будет снижаться", - считает представитель РЭК. Ведерникова сказала, что ставка РЭК для станции сравняется с ценами для станций МОЭК в 2015 г. "А в 2019 г., когда "Нафтасиб энергия" рассчитается с ВЭБом, ее тариф и вовсе будет на 54% ниже сегодняшних ставок", - пообещала она.

Руководитель департамента топливно-энергетического хозяйства Москвы Евгений Скларов не увидел нарушений в отключении станции от сетей: это отношения хозяйствующих субъектов, которые не регулируются властями. Но адвокат "Юков, Хренов и партнеры" Андрей Лебедев уверен, что собственнику частной станции можно оспорить расторжение договора в суде. "Высокий тариф - не повод для отключения, ведь деньги, которые МОЭК тратит на дорогое тепло, компенсируются потребителями", - напомнил он. Представитель РЭК подтвердил, что до 2014 г. в тариф МОЭК закладываются эти расходы. "Но заставить компанию покупать тепло у частной электростанции власти не могут", - отметил он.

Собственникам новых станций (в Москве в местах пиковых нагрузок строятся ГТЭС "Кожухово", ГТЭС "Терешково", ГТЭС "Щербинка") остается только снижать тарифы, считает Лихачев. Так уже поступил "Технопромэкспорт", владеющий ТЭС "Международная" (обслуживает "Москва сити"). После того как МОЭК пригрозила компании расторжением договора, она инициировала снижение тарифа на тепло в 2 раза, рассказал Лихачев. С 1 июля 2012 г. он составит 649,74 руб./Гкал. Представитель "Технопромэкспорта" не стал это комментировать.

Собственник частной станции может обратиться в антимонопольную службу с заявлением об ограничении конкуренции, ведь МОЭК - монополист, советует партнер Нерр Илья Рачков. Жалоба в УФАС Москвы уже подана, говорит Ведерникова, но ответа нет. В УФАС от комментариев отказались.-

Причины экономии "Экономика превыше всего", - говорит Лихачев, объясняя расторжение договора с ГТЭС "Коломенское". Для МОЭК важна экономия: с 2008 до 2010 г. компания была убыточной, следует из ее отчетов. В 2010 г. ее убыток составил 9,1 млрд руб. В первом полугодии 2011 г. убыток сократился на 83,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года - до 572,56 млн руб. (по РСБУ). В прошлом году из бюджета Москвы МОЭК было выделено почти 6 млрд руб., сообщил представитель департамента ТЭХ.

ПЕРСОНАЛИИ

ПРОФИЛЬ

Профиль, Москва, 16 января 2012

РАВНЕНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Автор: Наталия Еремина

Руководитель Сбербанка Герман Греф стал самым влиятельным финансистом по итогам всего прошлого года. Звезда остальных участников VIP-списка была весьма переменчива.

Совсем недавно казалось, что руководителям российских госбанков все нипочем, долгое время никакие события на финансовом небосклоне не могли повлиять на их рейтинги. Однако последние месяцы прошлого года показали, что это не так: госбанкиры оказались на самом деле не столь "пуленепробиваемы", как им хотелось бы. В лидерах традиционного рейтинга влиятельности финансистов по версии "Профиля" теперь ходят те деятели, чьи банки показали хорошие финансовые результаты.

Так, из тройки самых уважаемых российских финансистов в четвертом квартале прошлого года "вылетели" такие статусные фигуры, как глава ВТБ Андрей Костин и председатель Внешэкономбанка (ВЭБ) Владимир Дмитриев. Компанию "вечному" лидеру списка самых-самых Герману Грефу составили глава розничной "дочки"

ВТБ - "ВТБ 24" Михаил Задорнов, находящийся на 2-й строчке, и Рубен Аганбегян, президент ММВБ, занявший 3-е место.

Герман Греф, по оценке экспертов, опрошенных журналом "Профиль", в течение всего года демонстрировал самые внушительные профессиональные успехи. Его также считают наиболее успешным финансистом и в зарубежных деловых кругах. Единственный из анализируемых в рейтинге показателей, в котором Греф пока не является лидером, - это степень влияния в госструктурах. Здесь он занимает вторую строчку. Видимо, сказались недавние события, когда целый ряд клиентов из числа предприятий, подконтрольных Минобороны, и военных частей массово перешел на обслуживание из всех крупных банков в ВТБ. По слухам, приказ о переводе средств из Сбербанка лично отдал министр обороны Анатолий Сердюков. Это слегка пошатнуло уверенность в мощи руководителя главного банка страны.

Тем не менее это не помешало главе Сбербанка остаться на пьедестале почета "Профиля". Недавно Герман Греф заявил, что считает 2011 год одним из самых удачных для банковского сектора, поскольку в отрасли происходило активное послекризисное восстановление. Конечно, не все банкиры, столкнувшиеся в 2011 году (как и в 2008-м) с недостатком ликвидности, согласились бы с Германом Оскаровичем. Однако для Сбербанка эта проблема неактуальна, и Греф смог прошедший год посвятить развитию. Результат радует рынок: банку удалось рекордно увеличить объем своей чистой прибыли. По расчетам аналитиков, чистая прибыль Сбера по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) в 2011 году может составить более чем 340 млрд рублей. Таким образом, прошлогодний показатель может быть превышен почти на 90%.

Сам Греф считает, что хорошие показатели банку обеспечила клиентоориентированная политика. Среди основных успехов он выделяет создание кредитной фабрики. "Мы запустили два кредитных продукта для малого бизнеса... Увеличили объем кредитования физлиц в этом году в три раза. Если в начале года выдавалось 18 - 20 тыс. кредитов в день, то в ноябре и декабре - уже 57 тыс. кредитов в день", - хвастался банкир в интервью телеканалу "Россия 24".

Не менее бурным будет развитие банка и в 2012 году, считают эксперты. Недавно Сбербанк приобрел Volksbank International и инвесткомпанию "Тройка Диалог", а Греф уже говорит о новых покупках. Лидер российского банковского сектора рассматривает вопрос о покупке активов в Польше и Турции. А летом 2012-го должен заработать совместный проект Сбера с Cetelem (подразделением BNP Paribas), который позволит крупнейшему финансовому институту страны выйти на рынок POS-кредитования.

"Приближенные" к Грефу также могут погреться в лучах его славы. После покупки Сбербанком "Тройки Диалог" вырос рейтинг Рубена Варданяна, в нынешнем списке он находится на 4-й позиции. Пока одни игроки готовятся к тяжелым временам, в "Тройке Диалог" ждут оттепели на финансовом рынке и увеличивают штат.

Как рассказал осенью агентству Bloomberg Тодд Берман, соруководитель инвестбанковского подразделения компании, в ближайший год планируется увеличение численности управления на 25 - 40%.

Серебряный призер нынешнего рейтинга журнала "Профиль", глава "ВТБ 24" Михаил Задорнов, как и Герман Греф, может похвастаться хорошими результатами банка. По его словам, в 2011 году "ВТБ 24" может получить рекордную прибыль за все время существования российского банковского сектора. По прогнозам Задорнова, она может составить около 30 млрд рублей вместо прошлогодних 18 млрд рублей.

На 3-й позиции находится президент ММВБ Рубен Аганбегян. В конце прошлого года произошло событие, которого так ждали многие: две крупнейшие российские фондовые биржи - ММВБ и РТС - объявили об окончательной интеграции. Теперь площадки сосредоточатся не на конкуренции между собой, а на построении торговой инфраструктуры. Единая биржа сможет конкурировать уже на международной арене. По мнению экспертов, без таланта переговорщика Рубена Аганбегяна, который и возглавил объединенную площадку, это событие едва ли было бы возможно в ближайшем будущем. Не случайно аналитики поставили его на 2-е место по степени влияния на финансовые процессы в стране. "В перспективе российский фондовый рынок может выиграть от этого, - прокомментировал журналу "Профиль" объединение двух площадок председатель совета директоров МДМ Банка Олег Вьюгин. - Однако эффект будет зависеть от того, насколько менеджменту удастся реализовать синергетический эффект от объединения: быстро отстроить конкурентоспособные объединенные учетные и расчетные институты, создать творческий корпоративный настрой и мотивировать сотрудников, а также суметь без потерь ликвидности и эмитентов встроиться в международную кооперацию бирж".

Председатель правления Газпромбанка Андрей Акимов в нынешнем списке занимает почетное 5-е место. Распространившиеся в третьем квартале прошлого года слухи о том, что ВЭБ может стать совладельцем Газпромбанка, конвертировав долг кредитной организации на 90 млрд рублей перед ВЭБом в акции банка, пока не нашли подтверждения. Теперь эксперты начали прикидывать, сколько Газпромбанк сможет заработать, если станет агентом правительства по приватизации Архангельского тралового флота. С таким предложением выступила в декабре глава Минэкономики Эльвира Набиуллина.

А вот лидеры рейтинга журнала "Профиль" по итогам третьего квартала 2011 года - глава ВТБ Андрей Костин и председатель Внешэкономбанка Владимир Дмитриев - неожиданно сдали свои позиции, оказавшись на 6-м и 8-м местах соответственно. Андрею Костину сохранить свое лидерство в списке не помог даже врученный ему в сентябре президентом Дмитрием Медведевым орден "За заслуги перед Отечеством" третьей степени за большой вклад в развитие финансово-банковской системы. Видимо, на рейтинге финансиста все-таки отразился скандал с покупкой ВТБ Банка Москвы (БМ), сопровождавшейся борьбой с бывшими собственниками. В результате на спасение приобретенной структуры из госказны было потрачено в общей сложности около 400 млрд рублей. Сюрпризом стала полученная по итогам 9 месяцев 2011 года прибыль БМ по МСФО в размере 12 млрд рублей против прогнозируемой нулевой. Положительный финансовый результат дало восстановление резервов по проблемным кредитам. Это заставило некоторых экспертов усомниться в том, что ВТБ действительно нужны были огромные вливания, чтобы спасти БМ.

Что же касается самого ведомства Костина, то, как заявляло ранее руководство банка, группа намерена получить в 2011 году прибыль в размере 100 млрд рублей. За девять месяцев 2011 года ВТБ уже заработал 72,6 млрд рублей чистой прибыли по МСФО.

Результаты работы другой влиятельной структуры - Внешэкономбанка - в целом за 2011 год могут оказаться хуже ожиданий. Как заявил недавно глава ВЭБа Владимир Дмитриев, чистая прибыль госкорпорации составит в 2011 году 20 млрд рублей, тогда как ранее прогнозировалось получить 30 млрд рублей. Дело в том, что проекты в кредитном портфеле ВЭБа относятся к проектам с низкомаржинальной доходностью.

По словам Дмитриева, если для коммерческих банков чистая процентная маржа составляла 5 - 7%, то у ВЭБа - не более 2%. Госкорпорации приходится заниматься проектами, которые неинтересны коммерческим структурам. Недавно набсовет ВЭБа одобрил предоставление кредита в \$1 млрд "Сухому" на проект Sukhoi Superjet 100. Еще 2,5 млрд рублей ВЭБ одолжит Федору Бондарчуку на проект "Кино сити", предусматривающий строительство мультимедийных

киноцентров в малых и средних российских городах. В банке рассматривают проект как социальный и прибыли от него не ожидают. Кроме того, ВЭБ собирается предоставить кредит в 33 млрд рублей на освоение месторождения калийномагнезиальных солей и строительство горно-обогатительного комплекса в Пермском крае.

На 7-й строчке рейтинга - президент Альфа-банка Петр Авен. В четвертом квартале 2011 года банкир, делившийся своими пессимистическими прогнозами на российскую экономику во время прошлого кризиса, прокомментировал и нынешнюю ситуацию. По его мнению, главная опасность теперь заключается в нехватке ликвидности в экономике в целом. "...Мы вступаем в достаточно долгий период стагнации, и следствие для России достаточно очевидное. Мы будем сталкиваться с дальнейшим оттоком капитала, можно ожидать падения цен на энергоносители. Но главное, безусловно, в том, что рынки капитала будут для нас если не закрыты совсем, то слегка приоткрыты", - считает банкир. Впрочем, Авен выразил надежду, что ЦБ удастся поддержать банки ликвидностью в достаточном объеме - как за счет расширения ломбардного списка, так и с помощью снижения требований по резервам.

На 9-м и 11-м местах нынешнего рейтинга находятся два банковских лоббиста - Анатолий Аксаков, президент Ассоциации региональных банков России, и Гарегин Тосунян, президент ассоциации российских банков (АРБ). Хотя Анатолий Аксаков, также являющийся депутатом, пока по-прежнему остается на 9-м месте списка, уже в ближайшее время он может подняться в списке влиятельных персон. Пару лет назад депутаты лишили его права участия в Национальном банковском совете (НБС) за "плохие прогнозы", предвещающие девальвацию рубля, а сейчас готовы вернуть ему это место.

При этом из состава НБС уходят депутаты Госдумы Виктор Плескачевский и Павел Медведев. Что же касается Гарегина Тосуняна, то, по слухам, мэр Москвы Сергей Собянин в конце декабря назначил его своим советником.

Председатель совета директоров финансовой корпорации "Уралсиб" Николай Цветков на 10-й строчке рейтинга. По итогам 10 месяцев 2011 года банк "Уралсиб" занял 9-е место среди российских банков, привлечших больше всего депозитов физических лиц. Сумма вкладов частных лиц на 1 ноября 2011 года составила 120,4 млрд рублей. Председатель же правления "Ренессанс Групп" Стивен Дженнингс - на 12-м месте. В декабре служба кредитных рейтингов Standard & Poor's подтвердила долгосрочный кредитный рейтинг входящего в группу банка "Ренессанс Кредит" на уровне "В" по международной шкале. В отчете рейтингового агентства среди основных факторов, оказывающих положительное влияние на рейтинг, указаны высокая способность генерировать прибыль, положительная динамика качества портфеля, а также адекватные показатели ликвидности. Следом за Стивеном Дженнингсом, на 13-м месте находится председатель совета директоров МДМ Банка Олег Вьюгин.

Эксперты до сих пор высоко ценят экс-руководителя ФСФР и бывшего заместителя председателя Банка России и прислушиваются к его советам.

Владимир Голубков, председатель правления Росбанка, входящего в первую пятерку российских банков по размеру кредитного портфеля, - на 14-й позиции. Глава другого иностранного банка расположился сразу за ним. Председатель правления итальянского ЮниКредитБанка Михаил Алексеев, так же как и Герман Греф, считает 2011 год весьма удачным для банков (он на 15-й позиции рейтинга. - "Профиль"). Ранее в банке говорили, что по итогам года рассчитывают получить чистую прибыль на уровне не менее 10 млрд рублей.

Интересно перемещение в нынешнем рейтинге заместителя председателя совета директоров МДМ Банка Сергея Попова. Он поднялся с 18-го (по итогам прошлого рейтинга журнала "Профиль" за третий квартал 2011 года) на 16-е место. В ноябре основные акционеры банка - Сергей Попов и Игорь Ким - документально оформили "развод". Игорь Ким вышел из капитала банка, получив за часть своей доли Латвийский торговый банк (сумма сделки не разглашается. - "Профиль"), его пакет же был выкуплен МДМ Банком. Решение об объединении владельцы МДМ Банка и Урса Банка Сергей Попов и Игорь Ким приняли в декабре 2008 года. Эта сделка стала крупнейшим слиянием на российском банковском рынке. Соглашение предусматривало, что в течение пяти лет ни Попов, ни Ким не могут выйти из состава акционеров кредитной организации. Однако в итоге не прошло и трех лет, как последовал "развод". Председатель правления МДМ Банка Сергей Тимофеев также "перепрыгнул" в этом рейтинге, переместившись с 19-го на 18-е место.

На 17-й и 19-й позициях находятся другие "старожилы" рейтинга: председатель правления банка "Возрождение" Дмитрий Орлов и глава Промсвязьбанка Артем Констандян. Замыкает нынешний список журнала "Профиль" председатель совета директоров банка "Русский стандарт" Рустам Тарико. Пока на банковских форумах продолжают ругать банк за грабительские проценты по

кредитам, корпорация "Русский стандарт" продолжает скупать акции зарубежных предприятий. В декабре прошлого года компания закрыла сделку по приобретению 70% акций Gancia SPA - легендарной итальянской винодельческой компании, известной во всей Европе.

Кто будет стоять на пьедестале почета в будущем списке самых влиятельных персон в мире финансов по итогам первого квартала 2012 года, читайте в следующем рейтинге "Профиля".

Чтобы подняться на вершину финансового Олимпа, недостаточно просто занять место в госбанке. Важно, какие результаты будет показывать кредитное учреждение.

Рейтинг влиятельности российских финансистов												
№	Персона	Должность	Итоговый балл	Профессиональные успехи	Влияние на финансовые процессы в стране	Агрессивность проводимой политики	Влияние в госструктурах	Знание узкопрофессиональных вопросов	Взаимодействие со СМИ	Известность в зарубежных деловых кругах	Количество упоминаний в СМИ за IV квартал 2011 года	
1		Герман Греф	Президент—председатель правления Сбербанка	4,01 (1)	3,81 (1)	4,4 (1)	3,58 (1)	3,99 (2)	3,88 (1)	4,37 (1)	4,3 (1)	6749
2		Михаил Захаров	Президент—председатель правления «ВТБ 24»	3,78 (2)	3,6 (2)	3,34 (4)	3,05 (5)	4,01 (1)	3,49 (3)	2,97 (5)	3,39 (2)	951
3		Рубен Аганбегян	Президент ММВБ	3,43 (3)	3,65 (3)	3,99 (2)	3,21 (2)	3,08 (6)	3,47 (4)	3,38 (3)	3,04 (7)	1001
4		Рубен Варданян	Председатель совета директоров «Тройки Диалог»	3,358 (4)	3,59 (4)	3,19 (6)	2,81 (7)	3,29 (3)	3,56 (2)	3,28 (4)	3,27 (3)	326
5		Андрей Акимов	Председатель правления Газпромбанка	3,15 (5)	3,3 (6)	3,27 (5)	2,71 (11)	3,24 (4)	3,43 (5)	3,18 (11)	2,94 (8)	186
6		Андрей Костин	Президент—председатель правления ВТБ	3,12 (6)	3,13 (10)	3,56 (3)	3,09 (3)	3,23 (5)	3,38 (6)	2,88 (6)	3,2 (4)	2909
7		Петр Авен	Президент Альфа-банка	3,09 (7)	3,26 (8)	2,88 (7)	2,79 (8)	2,95 (7)	3,36 (7)	2,81 (8)	3,13 (6)	927
8		Владимир Дмитриев	Председатель Внешэкономбанка	2,97 (8)	3,27 (7)	2,81 (9)	2,89 (6)	2,71 (9)	3,39 (6)	2,8 (9)	3,19 (5)	1099
9		Анатолий Аксаков	Президент Ассоциации региональных банков России	2,95 (9)	3,34 (5)	2,66 (12)	3,07 (4)	2,78 (8)	3,3 (8)	3,48 (2)	2,79 (9)	1155
10		Николай Цветков	Председатель совета директоров финансовой корпорации «Уралсиб»	2,91 (10)	3,25 (9)	2,87 (8)	2,74 (10)	2,6 (14)	3,21 (10)	2,55 (13)	2,58 (12)	145
11		Гарегин Тосунян	Президент Ассоциации российских банков	2,87 (11)	3,07 (14)	2,68 (10)	2,79 (9)	2,62 (10)	3,14 (13)	2,83 (7)	2,48 (14)	985
12		Стивен Дженнингс	Председатель правления «Ренессанс Групп»	2,76 (12)	3,11 (11)	2,67 (11)	2,55 (15)	2,33 (16)	3,1 (14)	2,52 (14)	2,59 (11)	99
13		Олег Вьюгин	Председатель совета директоров МДМ Банка	2,74 (13)	3,06 (15)	2,64 (13)	2,51 (16)	2,57 (12)	3,05 (15)	2,79 (10)	2,74 (10)	466
14		Владимир Голубнов	Председатель правления Росбанка	2,71 (14)	3,1 (12)	2,51 (16)	2,57 (14)	2,6 (11)	3,15 (12)	2,6 (12)	2,55 (13)	266
15		Михаил Алексеев	Председатель правления ЮниКредит Банка	2,68 (15)	3,08 (13)	2,5 (17)	2,56 (13)	2,5 (15)	3,04 (16)	2,5 (16)	2,45 (15)	150
16		Сергей Попов	Заместитель председателя совета директоров МДМ Банка	2,63 (16)	2,99 (16)	2,58 (14)	2,69 (12)	2,56 (13)	3,28 (9)	2,31 (18)	2,39 (17)	221
17		Дмитрий Орлов	Председатель правления банка «Возрождение»	2,57 (17)	2,97 (17)	2,57 (15)	2,51 (17)	2,34 (17)	2,96 (18)	2,49 (17)	2,42 (16)	323
18		Сергей Тимофеев	Председатель правления МДМ Банка	2,52 (18)	2,9 (18)	2,33 (19)	2,32 (18)	2,24 (19)	2,97 (17)	2,28 (19)	2,31 (18)	311
19		Артем Констандян	Президент—председатель правления Промсвязьбанка	2,48 (19)	2,71 (20)	2,38 (18)	2,28 (20)	2,32 (18)	2,81 (20)	2,51 (15)	2,21 (20)	280
20		Рустам Тарино	Председатель совета директоров банка «Русский стандарт»	2,41 (20)	2,76 (19)	2,23 (20)	2,31 (19)	2,17 (20)	2,87 (19)	2,17 (20)	2,29 (19)	729

100 ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ В 2011 ГОДУ

Дмитрий Орлов
2,145 слов
16 января 2012
Независимая Газета

Тенденция к ежегодному усилению влияния Владимира Путина сохраняется

Лидерство в рейтинге сохранил и упрочил премьер-министр Владимир Путин. Среднемесячный результат Путина составил 9,57 балла. Тенденция к ежегодному усилению влияния Владимира Путина сохраняется (в 2010 году его результат составил 9,48 балла, в 2009-м - 9,30 балла). Кроме того, рейтинг Путина в 2011 году превысил прежний максимум (9,52 балла в 2008 году - завершающем году второго президентского срока Путина).

Находящийся на втором месте действующий президент России Дмитрий Медведев имеет среднемесячный результат 8,71 балла; он ниже показателей предыдущих трех лет (2010-й - 9,31; 2009-й - 9,14; 2008-й - 8,99). Существенно вырос и среднемесячный разрыв между деятелями тандема - в 2011 году он составил рекордные 0,86 балла. Отрыв Путина от Медведева усилился к концу года, достигнув в декабре 1,66 балла.

Базовые тренды и структура

Изменилось соотношение влияния в правящем тандеме. "Бинарный" центр принятия решений с примерно равными позициями президента и премьера эволюционировал в систему с преобладающим влиянием Владимира Путина. Деятели, ориентированные на Путина, усилили свои позиции.

Несколько окрепли позиции "силовиков" и "контролеров" - при наличии ситуативных колебаний внутри этих групп.

Произошел "ренессанс полпредов" - усиление полномочных представителей президента в федеральных округах. Это усиление отмечалось осенью - в начале зимы 2011 года и не отразилось на годовом результате.

Основные изменения в рейтинге произошли в конце года. Декабрь стал месяцем качественных изменений в среде правящей элиты из-за перестановок (в администрации президента, правительстве России, Государственной Думе), которые не отразились на годовом рейтинге, но определенно и значительно повлияют на расстановку сил уже в январе.

В декабре резко активизировалась непарламентская и несистемная оппозиция, что может привести к появлению ее представителей в топ-100. В соответствии с предложениями экспертов, участвующих в исследовании АПЭК, в январскую анкету включены Григорий Явлинский, Борис Немцов, Владимир Рыжков, Алексей Навальный и Леонид Парфенов.

Структура рейтинга в целом остается неизменной на протяжении нескольких лет. Федеральная административная элита по-прежнему превосходит по представленности в рейтинге все остальные субэлитные группы, вместе взятые. Доли субэлитных групп (федеральная административная элита, партийная элита, региональная элита, бизнес-элита) находятся в примерном (неизменном) соотношении 6:2:1:1.

Уровень динамизма

Стабильность элиты усилилась. Количество "новичков" уменьшилось - в годовом рейтинге всего пять новых фамилий. При этом в 2009 году в рейтинге появилось 16 новых деятелей, а в 2010 году - 10. Уменьшение количества новых лиц в рейтинге позволяет говорить о застое в элите, что требует ее обновления. Создание ОНФ и кадровые изменения декабря можно считать попытками такого обновления.

Четыре из пяти "новичков" рейтинга находятся в последней двадцатке. Лишь зампред Госдумы, секретарь президиума генсовета "Единой России" Сергей Неверов, войдя в рейтинг в прошедшем году, занял по его итогам 56-е место. Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов - на 87-м месте, предприниматель и кандидат в президенты Михаил Прохоров - на 89-м. Заместитель

начальника Управления президента РФ по внутренней политике Радий Хабиров впервые представлен в годовом рейтинге - на 94-й позиции. Бывший вице-спикер Госдумы V созыва и депутат Госдумы VI созыва Александр Бабаков впервые вошел в рейтинг и находится на 98-м месте (его показатель скорее всего имеет "остаточный" характер).

Из топ-100 в 2011 году выбыли бывший мэр Москвы Юрий Лужков (в 2010-м - на 64-м месте), бывший президент "Роснефти" Сергей Богданчиков (в 2010-м - на 87-м месте), губернатор Краснодарского края Александр Ткачев (89-е), президент Республики Ингушетия Юнус-Бек Евкуров (99-е), глава РСПП Александр Шохин (100-е).

Федеральная административная элита

Состав первой пятерки политиков за 2011 год не изменился, однако их баллы и места в списке изменились. Кроме Путина и Медведева в топ-5 находятся Владислав Сурков (3-е место), Игорь Сечин (4-е) и Алексей Кудрин (5-е). Однако высокий рейтинг Кудрина, уволенного с постов вице-премьера и министра финансов, является остаточным - после отставки его влияние резко упало. В 2012 году очень вероятно значительная негативная коррекция рейтинга Владислава Суркова, перешедшего в конце декабря с поста первого замруководителя администрации президента на пост вице-премьера правительства.

Вячеслав Володин (8-е место), назначенный на пост, ранее занимаемый Владиславом Сурковым, за год усилился на 15 позиций и располагает потенциалом для дальнейшего роста.

Сергей Нарышкин (9-е место), бывший руководитель администрации президента, был избран спикером нижней палаты парламента. В связи с этим ожидается постепенная негативная коррекция его позиций: пост председателя Госдумы является менее значимым.

"Силовики" в 2011 году остались на высоких позициях. Министр обороны Анатолий Сердюков - на 11-м месте, директор ФСБ Александр Бортников - на 13-м. Министр по делам ЧС Сергей Шойгу - на 24-м месте. Деятели, которые возглавляют "контролирующие" ведомства, также в целом сохранили влияние. Глава Следственного комитета Александр Бастрыкин (18-е место) вошел в топ-20. Начальник Главного контрольного управления администрации президента Константин Чуйченко занял 22-е место, усилившись на шесть позиций. Игорь Артемьев, глава ФАС, после ряда скандальных разбирательств с нефтяниками и сотовыми операторами продолжил усиление, заняв 37-е место. Председатель ВАС Антон Иванов, напротив, ослаб и занял 45-е место.

Валентина Матвиенко (47-е место) усилилась после того, как возглавила Совет Федерации: в 2010 году на посту губернатора Санкт-Петербурга она занимала 58-е место.

Деятели, отвечающие за внутреннюю и информационную политику, в прошлом году в целом значительно окрепли. Пресс-секретарь премьера Дмитрий Песков занял 38-е место (в 2010-м - 60-61-е). Пресс-секретарь президента Наталья Тимакова (44-е) осталась на прежних позициях. Начальник Главного управления внутренней политики Константин Костин - на 79-м месте (в прошлом году - 89-90-е). Усилились и руководители федеральных телеканалов: генеральный директор Первого канала Константин Эрнст занял 40-е место (66-67-е); председатель ВГТРК Олег Добродеев - на 48-м месте (75-е). Генеральный директор НТВ Владимир Кулистиков занимает 80-е место (91-93-е).

Партийная элита

Традиционно широко представлена в рейтинге "Единая Россия". Председатель высшего совета Борис Грызлов занял 16-е место. Его влияние уже подверглось негативной коррекции в связи с уходом с поста руководителя парламентской фракции и спикера Госдумы. Зампред Госдумы, секретарь президиума генсовета "Единой России" Сергей Неверов (56-е) вошел в рейтинг. Зампред Госдумы Андрей Воробьев, который возглавил фракцию, занял 70-71-е место (в 2010-м - 80-е) и скорее всего продолжит усиливаться. Влияние первого заместителя секретаря президиума генсовета Андрея Исаева (86-е место) несколько окрепло.

Динамика влияния лидеров оппозиции относительно стабильна. Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов занял 33-е место в общегодовом рейтинге. Лидер "Справедливой России" Сергей Миронов (60-е место, в 2010-м - 39-е) потерял значительную часть позиций в рейтинге после отставки с поста председателя Совета Федерации. Лидер ЛДПР Владимир Жириновский занял 54-55-е место.

Региональная элита

Мэр Москвы Сергей Собянин (7-е место) сохраняет позиции в топ-10 списка. Значимость фигуры Собянина для российской политики и относительно успешные результаты работы на посту мэра препятствуют ослабеванию влияния Собянина.

Губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко не вошел в годовой рейтинг влияния политиков в силу того, что присутствовал в рейтинге лишь четыре месяца. Однако он определенно имеет все перспективы на усиление в рейтинге.

Бизнес-элита

Динамика влияния представителей крупного бизнеса и госкорпораций разнонаправленна. Глава "Газпрома" Алексей Миллер несколько ослаб и занял 17-е место. Глава Центробанка Сергей Игнатьев вошел в топ-20 (20-е место). Роман Абрамович - на 21-м месте (в 2010-м - на 29-м), Олег Дерипаска занял 26-е место. Владимир Потанин (65-е) резко усилил свое влияние, в 2010 году он занимал лишь 81-е место.

Политик Место в рейтинге Средний балл

Очень сильное влияние

Путин Владимир Владимирович 1 9,57
 Медведев Дмитрий Анатольевич 2 8,71
 Сурков Владислав Юрьевич 3 7,41
 Сечин Игорь Иванович 4 7,03
 Кудрин Алексей Леонидович 5 6,52
 Кирилл (Патриарх Московский и всея Руси) 6 6,30
 Собянин Сергей Семенович 7 6,26
 Володин Вячеслав Викторович 8 6,16
 Нарышкин Сергей Евгеньевич 9 6,14
 Шувалов Игорь Иванович 10 5,95
 Сердюков Анатолий Эдуардович 11 5,53
 Лавров Сергей Викторович 12 5,47
 Бортников Александр Васильевич 13 5,45
 Голикова Татьяна Алексеевна 14 5,42
 Набиуллина Эльвира Сахипзадовна 15 5,35
 Грызлов Борис Вячеславович 16 5,24
 Миллер Алексей Борисович 17 5,22
 Бастрыкин Александр Иванович 18 5,18
 Дворкович Аркадий Владимирович 19 5,17
 Игнатьев Сергей Михайлович 20 5,05

Сильное влияние

Абрамович Роман Аркадьевич 21 5,03
 Чуйченко Константин Анатольевич 22 4,93
 Хлопонин Александр Геннадиевич 23 4,92
 Шойгу Сергей Кужугетович 24 4,91
 Алекперов Вагит Юсуфович 25 4,88
 Дерипаска Олег Владимирович 26 4,86
 Нургалиев Рашид Гумарович 27 4,85
 Чайка Юрий Яковлевич 28 4,84
 Зубков Виктор Алексеевич 29 4,76
 Коновалов Александр Владимирович 30 4,73
 Громов Алексей Алексеевич 31 4,72
 Иванов Сергей Борисович 32 4,71
 Зюганов Геннадий Андреевич 33 4,68
 Усманов Алишер Бурханович 34 4,67
 Тимченко Геннадий Николаевич 35 4,62
 Козак Дмитрий Николаевич 36 4,59

Артемьев Игорь Юрьевич 37 4,56
 Песков Дмитрий Сергеевич 38 4,54
 Христенко Виктор Борисович 39 4,52
 Эрнст Константин Львович 40 4,51
 Костин Андрей Леонидович 41 4,50
 Патрушев Николай Платонович 42 4,49
 Якунин Владимир Иванович 43 4,47
 Тимакова Наталья Александровна 44 4,46
 Иванов Антон Александрович 45 4,45
 Греф Герман Оскарович 46 4,43
 Матвиенко Валентина Ивановна 47 4,41
 Добродеев Олег Борисович 48 4,39
 Иванов Виктор Петрович 49 4,38
 Дмитриев Владимир Александрович 50 4,37

Среднее влияние

Кожин Владимир Игоревич 51 4,30
 Жуков Александр Дмитриевич 52 4,29
 Левитин Игорь Евгеньевич 53 4,27
 Говорун Олег Маркович 54-55 4,26
 Жириновский Владимир Вольфович 54-55 4,26
 Неверов Сергей Иванович 56 4,25
 Фридман Михаил Маратович 57 4,20
 Волошин Александр Стальевич 58 4,19
 Токарев Николай Петрович 59 4,18
 Миронов Сергей Михайлович 60 4,14
 Лебедев Вячеслав Михайлович 61 4,13
 Степашин Сергей Вадимович 62 4,10
 Приходько Сергей Эдуардович 63 4,09
 Ресин Владимир Иосифович 64 4,07
 Потанин Владимир Олегович 65 4,06
 Трутнев Юрий Петрович 66 4,05
 Фурсенко Андрей Александрович 67 4,03
 Чемезов Сергей Викторович 68 4,00
 Евтушенков Владимир Петрович 69 3,99
 Воробьев Андрей Юрьевич 70-71 3,98
 Кадыров Рамзан Ахмадович 70-71 3,98
 Кириенко Сергей Владиленович 72 3,97
 Щеголев Игорь Олегович 73 3,96
 Лисин Владимир Сергеевич 74 3,91
 Беглов Александр Дмитриевич 75 3,89
 Бельянинов Андрей Юрьевич 76 3,88
 Мордашов Алексей Александрович 77 3,87
 Басаргин Виктор Федорович 78 3,86
 Костин Константин Николаевич 79 3,85
 Кулистиков Владимир Михайлович 80 3,81
 Макаров Николай Егорович 81 3,80
 Скрынник Елена Борисовна 82 3,77
 Чубайс Анатолий Борисович 83 3,75
 Онищенко Геннадий Григорьевич 84 3,73
 Шматко Сергей Иванович 85 3,57
 Исаев Андрей Константинович 86 3,56
 Минниханов Рустам Нургалиевич 87 3,51
 Ковальчук Юрий Валентинович 88 3,43
 Прохоров Михаил Дмитриевич 89 3,34
 Зорькин Валерий Дмитриевич 90 3,23
 Плигин Владимир Николаевич 91 3,08
 Авдеев Александр Алексеевич 92 2,74

Брычева Лариса Игоревна 93 2,54
Хабиров Радий Фаритович 94 2,45
Авен Петр Олегович 95 2,25
Турчак Андрей Анатольевич 96 2,14
Абрамов Александр Сергеевич 97 2,03
Бабаков Александр Михайлович 98 2,02
Крашенинников Павел Владимирович 99 1,98
Мутко Виталий Леонтьевич 100 1,89

РАЗНОЕ

Пресс-Релизы ПРАЙМ, Москва, 13 января 2012 13:36:00

ВНЕШЭКОНОМБАНК ЗАПУСТИЛ САЙТ КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ СО СТРАНАМИ АФРИКИ К ЮГУ ОТ САХАРЫ (АФРОКОМ)

13.01.2012

Государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в качестве председательствующей организации в Координационном комитете по экономическому сотрудничеству со странами Африки к югу от Сахары (АфроКом) запустила специализированный портал в сети Интернет, посвященный российско-африканским экономическим отношениям (www.afrosom.ru).

Новый ресурс призван стать достоверным и актуальным информационным источником для российских компаний и организаций, прежде всего, в части получения сведений об инвестиционных и экспортных возможностях в странах Африки к югу от Сахары.

На сайте "АфроКом" размещены новости, информация о мероприятиях, законодательстве и инвестиционных проектах, перспективных с точки зрения возможного участия в них российского бизнеса. Интернет-портал разработан как практический инструмент, позволяющий предпринимателям в режиме on-line размещать деловую информацию, коммерческие и экспортные предложения.

Для иностранных пользователей предусмотрен раздел "Russia Outlook. Doing Business in Russia", в котором размещены макроэкономические обзоры, статистика, нормативные акты, советы по ведению бизнеса в России.

Таким образом, новый информационный ресурс выполняет функцию электронной площадки для эффективного взаимодействия российских и африканских деловых кругов.

Координационный комитет по экономическому сотрудничеству со странами Африки к югу от Сахары - общественная организация, способствующая формированию основ инфраструктуры деловых связей с африканскими странами и развитию взаимодействия государства и бизнеса на африканском направлении. В настоящее время в состав Комитета входят более 90 российских структур, включая министерства, ведомства, организации и компании, представляющие крупный, средний и малый бизнес. Главой Комитета является Председатель Внешэкономбанка Владимир Дмитриев.

<http://www.1prime.ru/news/pressreleases/-106/{ED88ACC0-6DC8-4391-9F5C-73CB521AF7FC}.uif?d1=14.11.2011&d2=13.01.2012>

Компания, Москва, 16 января 2012

УКРЕПЛЕНИЕ ГАЗОВОЙ ВЕРТИКАЛИ

Автор: Максим ЛОГВИНОВ

"Газпрому" переливают кровь

На коррупционный анамнез это не повлияет

Перед наступлением нового года стало известно о целом ряде знаковых отставок в "Газпроме", в частности, своего поста лишился "серый кардинал" монополии Александр Ананенков.

Эксперты полагают, что кадровые зачистки проведены в интересах Кремля и имеют своей целью в предвыборный период поставить на ключевые посты в концерне "своих" - управляемых людей без лишних амбиций и претензий на лидерство.

В канун нового года премьер-министр Владимир Путин объявил о новом "крестовом походе" против коррупции. В этот раз речь шла о топ-менеджерах энергетических компаний, которые, по выражению главы правительства, "совсем оборзели". Такой нелестной оценки удостоились некие господа Соловьев и Сохов из ОГК-3. "Посидели в ОГК-3, требуют выплаты 324 млн руб. лично себе, - цитируют агентства Владимира Путина. - Что они лично для капитализации сделали?"

Энергокомплексы целых регионов подконтрольны семейным кланам, руководители госкомпаний связаны с коммерческими фирмами, занимающимися сбытом энергии, ремонтом, стройками, техобслуживанием и т.д., возмутился Путин 19 декабря 2011 г. на заседании правительственной комиссии по развитию электроэнергетики и поручил своим министрам "как можно быстрее принимать кадровые решения". "Уже несколько человек написали заявления", - откликнулся министр энергетики Сергей Шматко. Но имен он раскрывать не стал. Впоследствии выяснилось, что в отставку ушли менеджеры ФСК ЕЭС, МЭС Урала, "Энергострима" и "Тюменьэнерго". Владимир Путин также поручил за два месяца проверить все госкомпании, не только энергетические, на наличие связей их сотрудников с офшорами. "Поручаю в течение двух месяцев Минэнерго и МЭРТ, отраслевым ведомствам с участием госкомпаний, таких как "Газпром", "Транснефть", РЖД, "Совкомфлот", ВТБ, Внешэкономбанк, "Росатом", доложить о принятых мерах, да и Сбербанку это не мешало бы сделать", - сказал глава правительства. Уже через несколько дней стало известно о первых знаковых отставках в "Газпроме". "Александр Ананенков, Виктор Илюшин и Ольга Павлова освобождены от занимаемых должностей" - говорится в сообщении пресс-службы концерна. На вопрос "Ко" о том, в связи с чем были приняты данные кадровые решения, в газовой монополии не ответили.

ПУСТИТЬ КРОВЬ

"Кадровые перестановки в "Газпроме", судя по всему, стали проявлением аппаратной войны в Кремле и ознаменовали начало смены руководящих кадров в крупнейших сырьевых монополиях. Вероятно, речь идет о начале масштабной чистки рядов в подконтрольных Кремлю нефтегазовых гигантах: возвращающийся на пост президента Путин хочет под предлогом борьбы с коррупцией поставить на ключевые позиции лояльных себе людей и избавиться от потенциально неконтролируемых кадров", - комментирует произошедшие кадровые изменения в "Газпроме" старший аналитик ИК "Риком-Траст" Владислав Жуковский. По информации некоторых СМИ, ссылающихся на источник в компании, отставки трех высокопоставленных руководителей "Газпрома" связаны с достижением ими пенсионного возраста. "Данная причина, на мой взгляд, имеет под собой некоторые основания, однако вряд ли может являться основной.

Определенную, причем весьма весомую роль при принятии обозначенных кадровых решений могла сыграть критика со стороны главы правительства, обвинившего менеджмент многих энергокомпаний в аффилированности с коммерческими организациями", - говорит на условиях анонимности аналитик другой крупной инвесткомпании. Управляющий директор БКС Владимир Солодухин полагает, что нельзя так однозначно говорить о политической составляющей указанных кадровых трансформаций. По его мнению, как чаще всего бывает, сошлись сразу несколько интересов различных политических и лоббистских групп, но полную картину имеют только люди, принимающие управленческие решения в "Газпроме" либо в Кремле.

"Действительно, после известных событий на Болотной площади у властей появилась необходимость оправдаться перед народом, а именно демонстративно "пустить кровь" "бюрократам из госкомпаний". С другой стороны, в самом "Газпроме" ни на минуту не прекращается война за полномочия, и PR-потребности премьера попали на благодатную почву, позволив отдельным топ-менеджерам перераспределить сферы влияния в свою пользу", - рассуждает Владимир Солодухин. Есть и третья сила, напоминает опять же на условиях анонимности один из топ-менеджеров крупной инвесткомпания, и она "в интересах членов садового товарищества "Озеро" хочет получить долю в компаниях, которые, как говорил один из отставников, "случайно" выигрывали тендеры "Газпрома".

ПОСТАВЩИК СТОЛОВЫХ

Тем, кто ссылаясь на случайно выпавший джекпот, был не кто иной, как зампред правления "Газпрома" Александр Ананенков, 10 лет курировавший производственный блок концерна. Газета "Ведомости" ранее обнаружила связь господина Ананенкова с фирмами - поставщиками "Газпрома": еще в 2001 г. он основал некоммерческий Фонд социально-экономической поддержки ветеранов Севера, а к началу этого года несколько фирм, связанных с фондом и его создателями, выиграли свыше 70 закупочных конкурсов "Газпрома" и его "дочек" (поставлялись разные товары - от турбин до посуды для столовых).

Сам Александр Ананенков заявлял, что эти коммерческие структуры участвуют в тендерах на общих основаниях, и руководство "Газпрома" никак не влияет на решения конкурсных комиссий. Но опрошенные "Ко" эксперты полагают, что аффилированность зампреда с поставщиками концерна - лишь косвенная причина отставки, отлично вписывающаяся в общее русло критики со стороны премьера. Истинная же причина - излишняя амбициозность Александра Ананенкова, который, как говорят в монополии, метил в кресло нынешнего шефа "Газпрома" Алексея Миллера. "Безусловно, отставка "серого кардинала" Ананенкова, по сути, подмявшего под себя все инвестиционные потоки монополии и демонстрировавшего серьезные амбиции в качестве преемника Миллера, стала знаковой. Это крупнейшие перестановки в "Газпроме" после ухода в 2006 г. с поста зампреда Александра Рязанова", - подчеркивает Владислав Жуковский. По его словам, господин Ананенков был одним из немногих топ-менеджеров "Газпрома", доставшихся Миллеру в наследство от Рема Вяхирева и не входивших в круг питерских "кооператоров" поселка "Озеро". "Вкупе с отставкой еще одного члена команды Вяхирева - Виктора Илюшина, курировавшего связи с госорганами, и Ольги Павловой, контролировавшей имущественный комплекс "Газпрома", добровольно-принудительный уход Ананенкова свидетельствует о начале масштабной чистки рядов и усиливающейся борьбе за финансовые и имущественные потоки монополии", - заключает эксперт.

На место Ананенкова Алексей Миллер назначил своего старого и проверенного знакомого - Виталия Маркелова, которого буквально за один 2011 год по неведомой причине сначала подняли с уровня директора обыкновенной "дочки" монополии ООО "Газпром трансгаз Томск" до главы ООО "Газпром инвест Восток", а в конце того же года назначили зампредом "Газпрома". Вполне возможно, что ключевым фактором при назначении Маркелова стал его депутатский мандат в Законодательной Думе Томской области и членство в "Единой России". "На страже десятков миллиардов долларов инвестиционных потоков госмонополии должен находиться проверенный и лояльный системе человек", - резюмирует Владислав Жуковский.

ПОДСИДЕЛ НАЧАЛЬНИЦУ

На первый взгляд крайне неоднозначным выглядит назначение на пост главы департамента имущественных и корпоративных отношений "Газпрома" бывшего юриста управления торговли МВД РФ Елены Михайловой. Ей всего 34 года, несмотря на это, она должна занять один из ключевых постов в монополии. Ранее ей удавались не менее сногшибательные кадровые взлеты: всего через четыре года после окончания вуза (в 26 лет) по какой-то счастливой случайности она стала заместителем генерального директора по корпоративным и имущественным отношениям "Межрегионагаза", "дочки" "Газпрома". Бывшие сотрудники "Межрегионгаза" и аналитики категорически отказываются обсуждать ее кандидатуру, однако источник "Ко" в "Газпроме" раскрыл подоплеку столь успешной карьеры. "Она жена Михаила Сироткина. Это менеджер первого призыва Миллера. В "Газпроме" он начинал юристом, потом его сделали замом Павловой, которую как раз сейчас и сменила Елена Михайлова", - разоткровенничался источник. При этом он указал на то, что в "Межрегионгаз" госпожа Михайлова пришла сразу после того, как ее муж занял должность заместителя Ольги Павловой. Странное совпадение, не правда ли? Сейчас в "Газпроме" Михаил Сироткин занимается закупками в должности руководителя департамента, на аналогичную позицию в концерн должна быть назначена и его жена. "Ни для кого не секрет, что у многих отечественных чиновников и топ-

менеджеров госкомпаний очень талантливые жены: кто-то получает солидные гонорары за пение в опере (речь идет о супруге губернатора Приморья Сергея Дарькина, заслуженной артистке России Ларисе Белобровой. - Прим. "Ко"); другие изобретают автоматические коробки передач для автомобилей (жена гендиректора "Ростехнологий" Сергея Чemezова Екатерина Игнатова. - Прим. "Ко"). Почему бы супруге топ-менеджера "Газпрома" не отличаться, к примеру, выдающимися управленческими навыками?" - иронизирует Владимир Солодухин. При этом Владислав Жуковский полагает, что нынешнему менеджменту монополии вместо достаточно самостоятельной и авторитетной Ольги Павловой требуется управляемый человек. "Руководству "Газпрома" нужен несамостоятельный и легко управляемый человек на столь важном направлении деятельности газовой монополии, как имущественный комплекс и управление корпоративными отношениями.

Здесь сконцентрированы весьма существенные денежные потоки, и вполне объяснимо, что Миллер хочет иметь своего человека на этом месте", - полагает эксперт.

ПОРА НА ПЕНСИЮ

Знаковым стало расформирование департамента стратегического развития, вместо которого будут созданы департамент перспективного развития и департамент проектных работ. Судя по всему, это решение господина Миллера из той же области - нужно максимально ослабить позиции ветерана "Газпрома" Влады Русаковой, сумевшей сконцентрировать в своих руках весьма существенный административный ресурс, что не могло не настораживать "питерских" газовиков. Об отставке Влады Русаковой не сообщается, она остается членом правления, но, судя по всему, ее позиции и влияние в монополии ослабнут. Единственной отставкой, коей можно найти логическое объяснение, стало смещение Виктора Илюшина.

Начальником департамента по работе с органами власти стал Владимир Марков - депутат Госдумы 5-го созыва, ранее 10 лет проработавший генеральным директором "Рязаньрегионгаза". О скорой отставке Виктора Илюшина говорили давно, как и о том, что господин Марков пришел ему на смену: последний с февраля 2011 г. был заместителем Илюшина и фактически принимал дела. "Под чистку попали наиболее независимые и влиятельные члены старой, вяхиревской команды управленцев, никак не связанные тесными личными и деловыми отношениями с Миллером и его покровителями в Кремле. И если Миллер отставкой Ананенкова, Илюшина и Павловой стремился избавиться от потенциальных конкурентов на пост главы газовой монополии, то Кремль, скорее всего, преследовал цель замкнуть на контролируемых людей финансовые потоки "Газпрома", - поясняет Владислав Жуковский.

Что касается озвученной в СМИ "предпенсионной" версии кадровых перестановок в "Газпроме", то она не выдерживает никакой критики.

С формальной точки зрения это правда: Ананенкову 59 лет, Павловой 58 лет, а Илюшину и вовсе 64 года.

Однако у нас по-прежнему целый ряд околокремлевских чиновников в преклонном возрасте возглавляет российские монополии: президенту "Ростехнологий" Сергею Чemezову 59 лет, бывшему вице-премьеру и нынешнему главе администрации президента Сергею Иванову 58 лет. "Однако личная преданность премьеру творит чудеса - ни предпенсионный возраст, ни громкие коррупционные скандалы не способны убрать их с насиженных мест", - резюмирует Владислав Жуковский.

ОТСТАВНИКИ

Александр Ананенков 1952 г.р.

Окончил Уфимский нефтяной институт, Академию народного хозяйства при Совмине СССР. В газовой промышленности с 1969 г. С 1989-го по 1994-й - замгендиректора ямбургского управления ПО "Уренгойгазпром", с 1994-го по 1997-й работал замгендиректором этого предприятия. С 1997 г. по декабрь 2001 г. - генеральный директор ООО "Ямбурггаздобыча". В 2001-м назначен на должность зампредправления "Газпрома", с 2002 г. избран членом совета директоров компании.

Ольга Павлова 1953 г.р.

Окончила Дальневосточный государственный университет.

В 1991-1996 гг. - работа в мэрии Санкт-Петербурга. С 2002-го по 2003-й - заместитель начальника экономического управления администрации президента Российской Федерации.

В 2003-2004 гг. - начальник департамента по управлению имуществом ОАО "Газпром".

С 2004 г. - член правления, начальник департамента по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО "Газпром".

Виктор Илюшин 1947 г.р.

В 1965 - 1971 гг. работал электриком на Нижнетагильском металлургическом комбинате. Окончил Уральский политехнический институт. В 1971-1990 гг. - работа в органах ВЛКСМ и КПСС. В 1991- 1996 гг. - руководитель секретариата президента РФ, в 1996-1997 гг. - заместитель председателя правительства РФ. В 1997 г. стал членом правления РАО "Газпром". В 1997-1998 гг. - начальник департамента по связям с общественностью. С 1998 г. - начальник департамента по работе с регионами РФ, член правления ОАО "Газпром".

ТОП-МЕНЕДЖЕРЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ, ПО ВЫРАЖЕНИЮ ПРЕМЬЕРА, "СОВСЕМ ОБОРЗЕЛИ"

ПОЧЕМУ БЫ ЖЕНЕ ТОП-МЕНЕДЖЕРА "ГАЗПРОМА" НЕ ОТЛИЧАТЬСЯ ВЫДАЮЩИМИСЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ НАВЫКАМИ?

НАЗНАЧЕНЦЫ

Виталий Маркелов 1963 г.р.

Окончил Куйбышевский авиационный институт.

В 1991 г. стал начальником Моркинского производственного управления магистральных трубопроводов. С 1997 г. - главный инженер, а с 1998 г. - заместитель гендиректора "Волготрансгаза", дочернего предприятия ОАО "Газпром". С 1999 г. - заместитель генерального директора ОАО "Томскгазпром". В 2003-2011 гг. был генеральным директором ООО "Газпром трансгаз Томск", с ноября 2011 г. - генеральный директор ООО "Газпром инвест Восток".

Елена Михайлова 1977 г.р.

Окончила Московский государственный индустриальный университет, в 2010 г. - Академию народного хозяйства при Правительстве РФ по программе "Мастер делового администрирования".

В 2003 г. была назначена на должность директора по корпоративным и имущественным отношениям ООО "Межрегионгаз".

С декабря 2003 г. до настоящего времени являлась заместителем генерального директора по корпоративным и имущественным отношениям "Межрегионгаза".

Владимир Марков 1955 г.р.

Окончил Рязанский радиотехнический институт, Академию общественных наук, Московскую академию экономики и права. В 1993-1996 гг. заместитель мэра, мэр Рязани. В 1996-1998 гг. - первый замглавы администрации Рязанской области. С 1998 г. - член совета директоров "Тюменской нефтяной компании". В 1999- 2007 гг. - гендиректор "Рязаньрегионгаза". В 2007-2011 гг. - депутат Госдумы РФ, член комитета по энергетике. С 2011 г. - замначальника департамента по работе с органами власти ОАО "Газпром", с декабря 2011 г. глава этого департамента.