



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

12 августа 2016 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

СОДЕРЖАНИЕ:

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	3
САМЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ МОНОГОРОДА ПОЛУЧАТ ПО МИЛЛИАРДУ РУБЛЕЙ	3
ФОНД РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ НАЗВАЛ ЕЩЕ СЕМЬ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ГОСПОДДЕРЖКИ В 2016 ГОДУ	3
МОНОГОРОДА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЛУЧАТ ПОДДЕРЖКУ ФОНДА РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ.4	4
НАРИСУЕМ - БУДЕМ ЖИТЬ.....	5
ДЛЯ КИСЕЛЕВСКА РАЗРАБОТАЮТ МАСТЕР-ПЛАН.....	6
ВЛАСТИ ЛЕНОБЛАСТИ В СЕНТЯБРЕ НАПРАВЯТ ЗАЯВКУ О ПРИСВОЕНИИ ПИКАЛЕВО СТАТУСА TOP.7	7
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	8
ЭКОНОМИКА ПОВЕРНУЛАСЬ К РОСТУ	8
ИНВЕСТИЦИИ ПО СОГЛАСОВАНИЮ	9
НЕ ХОТЯТ ПЛАТИТЬ БОЛЬШЕ.....	11
РАЗНОЕ	12
КОНЕЦ ЭЛИТКИ.....	12
ДИРИЖАБЛИ ПОДНИМУТ \$200 МЛРД	16

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



Kp.ru, Москва, 11 августа 2016

САМЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ МОНОГОРОДА ПОЛУЧАТ ПО МИЛЛИАРДУ РУБЛЕЙ

Автор: Александра Козлова

Такую помощь окажут 20-25 населенным пунктам из более чем 300

Фонд развития моногородов до конца года выделит около 20 миллиардов рублей 20-25 моногородам. В список попадут населенные пункты с самой сложной экономической ситуацией. Об этом сообщил вице-премьер **Игорь Шувалов**.

Всего в России 319 моногородов (города с одним крупным производством, от которого зависит жизнь всего населения). В них, в сумме, проживает 13,5 млн человек. Большие сложности с безработицей и производством испытывают около 100 городов. Власти пытаются их поддерживать двумя способами. Во-первых, через субсидии от **Фонда развития моногородов**. Во-вторых, через создание так называемых "территорий опережающего развития". Моногородам будет присвоен особый статус, который гарантирует будущим инвесторам налоговые послабления, скидки на аренду земли и прочие бонусы. Сейчас таких территорий - шесть.

Меры поддержки моногородов теперь будут собраны воедино и получат статус национального проекта. Срок его реализации - до конца 2025 года. За исполнение отвечает Минэкономики. Чтобы совладать с безработицей в моногородах, нужно создать примерно 336 тысяч новых рабочих мест. На это придется потратить 180 млрд рублей. Государство профинансирует 25% от этой суммы. Остальные средства предполагается привлекать через инвесторов.



ТАСС, Москва, 11 августа 2016 12:43

ФОНД РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ НАЗВАЛ ЕЩЕ СЕМЬ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ГОСПОДДЕРЖКИ В 2016 ГОДУ

МОСКВА, 11 августа. /ТАСС/. **Фонд развития моногородов** назвал еще семь городов, которые получают поддержку до конца 2016 года. Работа сейчас ведется в более чем 54 городах, всего в этом году будет оказана финансовая помощь примерно половине из них, сообщила в четверг ТАСС руководитель рабочей группы по модернизации моногородов при правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, **заместитель председателя Внешэкономбанка Ирина Макиева**.

"Это всем известный моногород Пикалево в Ленинградской области, два города в Кузбассе - Калтан и Таштагол, Усолье-Сибирское в Иркутской области, столица автопрома - Тольятти в Самарской области, Новотроицк в Оренбургской области, Зеленодольск Республики Татарстан", - сказала **Макиева**.

По данным фонда, на сегодняшний день уже принято обязательств почти на 10 млрд рублей. Деньги выделены как на развитие инфраструктуры, так и на новые инвестиционные проекты. До конца года обязательства составят порядка 15-16 млрд рублей.

Моногород Пикалево стал известен на всю Россию в 2009 году, когда была приостановлена работа трех градообразующих предприятий, которые не смогли договориться о ценах на сырье. Следствием этого стала безработица и задержки заработной платы. В результате своевременно принятых мер ситуация частично стабилизировалась. Уровень безработицы в Пикалево сейчас является одним из самых низких в регионе и составляет 0,74%, пять лет назад безработица была в два раза выше.

Наибольшее число моногородов в России сосредоточено в Кузбассе - 24 из 319. Регион активно работает по программе поддержки моногородов с 2010 года. Только в Калтане намерены

запустить 18 новых проектов с общим объемом вложений 4 млрд рублей. Для этого городу требуется возведение различной инфраструктуры стоимостью более 1,4 млрд рублей.

Около 1 млрд рублей каждому

Вице-премьер РФ **Игорь Шувалов** заявил накануне на совещании президента с членами правительства, что **Фонд развития моногородов** предоставит до конца года около 20 млрд рублей 20-25 городам, в которых сложилась наиболее сложная ситуация. Это примерно по 1 млрд рублей каждому.

Фонд развития моногородов был учрежден **Внешэкономбанком** и находится под управлением Министерства экономического развития РФ. В 2014-2015 годах ему из федерального бюджета в виде субсидий перечислено 7,5 млрд рублей, в 2016 г. предусмотрено 7,2 млрд рублей. При этом фонд может выделять средства на развитие инженерной инфраструктуры моногородов, выдачу займов для реализации новых инвестпроектов (5% годовых в рублях на срок до 8 лет, на сумму до 1 млрд рублей) и обучение управленческих команд.

По данным Фонда, в 319 моногородах проживает 13,5 млн человек (около 9% населения страны), средний уровень безработицы - 2,24%, что практически на 1% превышает среднероссийский уровень (1,3%). Около 100 моногородов относятся к "красной зоне", где самая сложная экономическая ситуация, 20 из них находятся в наихудшем социально-экономическом положении. Это муниципалитеты в Карелии и Кемеровской области, Тольятти, моногорода в Башкирии и Коми. Власти этих и ряда других городов нацелены на создание TOP до конца года.

<http://tass.ru/ekonomika/3528888>



РИА Новости, Москва, 11 августа 2016 18:48

МОНОГОРОДА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЛУЧАТ ПОДДЕРЖКУ ФОНДА РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ

ИВАНОВО, 11 авг - РИА Новости. Города Наволоки и Вичуга в Ивановской области, признанные монопрофильными поселениями, получают финансовую поддержку от **Фонда развития моногородов**, сообщил РИА Новости представитель пресс-службы правительства области.

"Заключены генеральные соглашения о сотрудничестве по развитию моногородов Вичуга и Наволоки. Подписи под документом поставили губернатор Ивановской области Павел Коньков и **генеральный директор Фонда развития моногородов Илья Кривогов**. Эти соглашения - отправная точка для дальнейшей работы, не связанной с деятельностью градообразующих предприятий, по социально-экономическому развитию населенных пунктов", - сказал собеседник агентства.

При поддержке Фонда планируется создание объектов инфраструктуры, необходимых для реализации в Вичуге и Наволоках новых инвестиционных проектов. В частности, в Наволоках предусматривается строительство очистных сооружений и капитальный ремонт берегозащитной дамбы в рамках проекта создания комплексного высокотехнологичного производства перевязочных материалов. В Вичуге при участии Фонда предполагается реализовать проект создания инфраструктуры для индустриального парка "Вичуга", якорным резидентом которого станет комплекс по производству синтетического волокна.

В пресс-службе уточнили, что объем господдержки будет определен по итогам деятельности рабочей группы, в состав которой войдут представители Фонда, областного правительства и местных администраций.

"Подписан знаковый для двух моногородов области документ. Однако работа по развитию других территорий, в первую очередь, с наиболее сложным социально-экономическим положением, продолжается. Уже почти готов пакет документов в фонд по городу Тейково, есть определенные наработки по поселку Петровский и городу Южа", - приводит пресс-служба слова Конькова.

В настоящее время в Ивановской области монопрофильными признаны 10 населенных пунктов.

НАРИСУЕМ - БУДЕМ ЖИТЬ

Автор: Марина Кларисс

В Кузбассе прошел представительный "круглый стол", посвященный программам модернизации моногородов

Рабочую встречу перед началом "круглого стола" с замминистра экономического развития России **Александром Цыбульским**, генеральным директором **"Фонда развития моногородов"** **Ильей Кривогиным** и ректором Московской школы управления "Сколково" **Андреем Шароновым** провел губернатор Кемеровской области **Аман Тулеев**. На встрече присутствовали главы муниципальных образований и представители бизнеса.

"Круглый стол" проводился в Кузбассе не случайно. Именно по инициативе кузбасского губернатора в 2009 году началась разработка планов модернизации угольных территорий с монозависимой экономикой. Именно кузбасские города одними из первых вошли в программу поддержки российских моногородов.

В промышленном Кузбассе насчитывается 24 моногорода, жители которых трудятся на градообразующих предприятиях. Самая большая проблема моногородов - это безработица. В угольном регионе начали уходить от монозависимости в непростое время - на фоне падения цен на уголь и снижения спроса на металлургическую продукцию. Именно в то время Прокопьевск, Ленинск-Кузнецкий и Таштагол вошли в программу моногородов России. А на следующий год они получили господдержку в размере 3,2 миллиарда рублей на создание инфраструктуры, необходимой для реализации пилотных инвестиционных проектов, на развитие малого бизнеса и снижение напряженности на рынке труда.

С октября 2014 года схема господдержки моногородов изменилась. Основными получателями стали моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением. В этот список вошли 9 кузбасских городов, в том числе Юрга и Анжеро-Судженск. На сегодняшний день Юрга получила статус территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Соответствующее постановление подписано 7 июля этого года премьером Дмитрием Медведевым.

По словам замминистра экономического развития России Александра Цыбульского, нынешняя встреча в Кузбассе - знаковая. В России насчитывается 419 моногородов, и пока лишь немногие получили статус ТОСЭР. В этом году были внесены изменения в ФЗ "О территориях опережающего социально экономического развития в РФ". Это позволит минэкономразвитию в 2017 году в полной мере реализовывать программу модернизации моногородов на принципах проектного управления.

Выступая на "круглом столе", **Илья Кривогинов**, генеральный директор **"Фонда развития моногородов"**, уточнил: "Юрга стала первым моногородом в Кузбассе, где создана ТОСЭР. Всего по России этот статус имеют 5 моногородов. Он позволяет инвесторам получать не только региональные, но и федеральные льготы по налогам и сборам. Однако цель ТОСЭР не только в привлечении инвестиций, а в создании комфортного проживания в моногородах".

Тему продолжил Андрей Шаронов, ректор Московской школы управления "Сколково": "Чтобы попасть в программу моногородов, необходимым условием является обучение управленческих (проектных) команд, в составе которых должны быть как представители муниципальной власти, так и местного бизнеса. Кузбасские команды уже прошли у нас обучение. Именно здесь формируются реальные проекты, которые будут реализовываться в моногородах, и это очень важно. Как важно и другое - чтобы городское сообщество поддерживало проект, а бизнес готов был вложить деньги, создавая не только новые рабочие места, но и обеспечивая комфортное проживание".

Действительно, сейчас население ищет не только достойную работу, но и выбирает место, где хорошо жить, учить детей и отдыхать. В кузбасских моногородах такой опыт по созданию территорий комфортного проживания совместными силами власти и бизнеса имеется. Можно процитировать слова замгубернатора Кемеровской области Дмитрия Исламова, сказанные на "круглом столе": "Хочу привести в пример компанию СУЭК. Как только она зашла в Кузбасс, на территориях ее присутствия в Ленинск-Кузнецком и Киселевске началась работа по развитию городской среды и улучшению качества жизни населения. СУЭК реализует собственные

программы с учетом специфики конкретного населенного пункта. Это проекты в сфере здравоохранения и благоустройства городов, социальные, образовательные, спортивные и культурные проекты.

Например, сейчас в Киселевске СУЭК выбрал район Красный Ключ, для которого разрабатывает мастер план развития города, где большое внимание будет уделено городской среде обитания. В течение 11 лет компания подписывает соглашения о социально-экономическом сотрудничестве с администрацией Кемеровской области. А инвестиций в Кузбасс уже вложено около 11 миллиардов рублей".

Цель - не только привлекать инвестиции, но и обеспечить комфортное проживание в моногородах

Пресс-релизы Avant-partner.ru, Кемерово, 12 августа 2016 5:44

ДЛЯ КИСЕЛЕВСКА РАЗРАБОТАЮТ МАСТЕР-ПЛАН

О запуске в **Киселевске** пилотного проекта по разработке мастер-плана моногорода сообщил на круглом столе "Программы модернизации моногородов: новые механизмы поддержки и создание территорий комфортного проживания", организованным Международной информационной группой "Интерфакс", администрацией Кемеровской области, фондом "СУЭК-РЕГИОНАМ" и "Кузбасским технопарком", Дмитрий Голованов, заместитель директора по связям и коммуникациям АО "СУЭК".

"Мастер-план объединяет в себе элементы генплана, стратегии развития и проекта планировок территории. Данный документ призван показать развитие города в долгосрочной перспективе, стать основой для повседневного и масштабного изменения облика города. Большое внимание в мастер-плане будет уделено развитию общественных пространств. Мы надеемся, что при разработке документа будут представлены интересы общественности по созданию комфортной городской среды, учтены предложения жителей города. На наш взгляд, это позволит сделать мастер-план инструментом городского планирования, приблизить его к потребностям местных жителей. Важно, чтобы людям хотелось жить в своем городе". По словам заместителя губернатора Кемеровской области по экономике и региональному развитию Дмитрия Исламова, затем этот мастер-план, возможно, будет стандартом для развития городской среды в других городах области.

Заместитель министра экономического развития РФ Александр Цыбульский, отметил, что задача поддержки кризисных городов переросла в новую задачу - создания новых точек роста: "Мы рассматриваем поддержку моногородов в целом, как новый проект, будем создавать условия по всем площадкам, тем, которые смогут доказать перспективность и состоятельность своих проектов, создать в своих городах новый уровень качества жизни".

Практически все спикеры говорили о смещении акцентов поддержки на "создание условий благоприятной социальной среды для жизни и работы в моногородах".

Как заметил ректор Московской школы управления "Сколково" Андрей Шаронов : "Развитие городов связано с городской средой, люди ищут не место работы, а ищут место для жизни, где помимо зарабатывания денег, можно еще обучить детей, не беспокоиться о безопасности, дышать чистым воздухом, пить чистую воду...". По его мнению, обучение в школе "Сколково" способствует тому, что "команда начинает смотреть на город не как на набор инвестиционных проектов, а как на место для жизни, где хочется оставаться и хочется реализовывать эти проекты". А для этого нужно "сделать активную часть городского населения своими сторонниками", и "мэры городов должны быть драйверами и инициаторами таких процессов, поскольку это повышает шансы на реализацию проектов и на социальную гармонию, без которой все эти проекты, все большие деньги становятся если не бессмысленными, то очень рискованными и малоэффективными".

Напомним, на сегодняшний день прошли обучение 7 команд (в числе первых - команды Юрги и Анжеро-Судженска), сейчас проходят обучение еще 20 (в их числе - команды Калтана и Таштагола).

Дмитрий Голованов рассказал также, что в течение 5 лет в Кузбассе компанией проводится конкурс "Комфортная среда обитания", который выявляет и поддерживает гражданских и общественных инициативы в решении вопросов, связанных с созданием комфортной среды обитания в территории присутствия компании. В конкурсе участвуют общественные организации, просто инициативные группы граждан, также образовательные учреждения : "Мы уделяем

огромное внимание обратной связи на тех территориях, где мы работаем. И видим, что для жителей моногородов особую роль играет создание условий для высокого качества жизни".

А **Илья Кривогов, генеральный директор некоммерческой организации "Фонд развития моногородов"**, заметил, что Фонд плотно работает с СУЭКОМ не только в Кузбассе, но и в других регионах, и "во многом успех модернизации городов, как раз и обусловлен присутствием компании, которая является не только социально ответственной, но даже помогает городам искать инвесторов. И очень хотелось бы, чтобы мастер-план города Киселевска, дал импульс развитию не только городской среды, но и бизнесу".

"Авант-ПАРТНЕР"



Интерфакс, Москва, 11 августа 2016 15:14

ВЛАСТИ ЛЕНОБЛАСТИ В СЕНТЯБРЕ НАПРАВЯТ ЗАЯВКУ О ПРИСВОЕНИИ ПИКАЛЕВО СТАТУСА ТОР

11 августа. Interfax-Russia.ru - Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области подаст заявку на присвоение моногороду **Пикалево** статуса **территории опережающего развития**, сообщили "Интерфаксу" в пресс-службе правительства региона в четверг.

"Сейчас комитет готовит соответствующую заявку для направления ее в Минэкономразвития РФ. Направить заявку планируется 10 сентября", - сказал собеседника.

В пресс-службе уточнили, что статус "территории опережающего развития" даст Пикалево дополнительные преференции, в том числе налоговые.

В июне заместитель председателя правительства региона Дмитрий Ялов сообщал журналистам, что **Фонд развития моногородов** поддержал инициативу региональных властей сделать Пикалево территорией опережающего развития.

Д.Ялов напомнил, что в Пикалево уже реализуется ряд проектов, в том числе проект по созданию технопарка легкой промышленности. Договоренности об участии в проекте достигнуты с четырьмя компаниями, в том числе с группой компаний БТК, компаниями "Леди Шарм" и "Элегант". "Есть еще пространство для новых резидентов", - добавил он.

Пикалево - моногород в Бокситогорском муниципальном районе Ленинградской области. На территории города действуют несколько крупных производств, в том числе "БазэлЦемент-Пикалево".

Территории опережающего развития - это специальные экономические зоны, создающиеся на принципах дерегулирования и масштабного налогового стимулирования, ориентированные на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона. В первые три года действия закона о ТОР эти территории могут создаваться только в Дальневосточном федеральном округе.

<http://www.interfax-russia.ru/NorthWest/main.asp?id=753298>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

ВЕДОМОСТИ

THE WALL STREET JOURNAL & FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 12 августа 2016

ЭКОНОМИКА ПОВЕРНУЛАСЬ К РОСТУ

Автор: Александра Прокопенко / Ведомости

Переходу к уверенному росту мешают слабый спрос, отсутствие инвестиций и жесткая бюджетная политика

Российская экономика замедлила падение до 0,6% ВВП во II квартале в годовом сравнении после сокращения на 1,2% в январе - марте, сообщил предварительную оценку Росстат. Это полностью совпадает с расчетами Минэкономразвития, сообщил его представитель.

Это минимальное квартальное снижение ВВП с начала 2015 г. Опрошенные **Bloomberg** 19 аналитиков ждали более сильного спада - на 0,8% (медианный прогноз). Спад замедлился во II квартале благодаря промышленному производству, транспорту, сельскому хозяйству, отмечалось в мониторинге Минэкономразвития, отрицательный вклад продолжали вносить строительство и розничная торговля. ВВП в первом полугодии снизится на 0,9%, оценивало министерство. Росстат пока не приводит итоги полугодия.

По оценке экономистов Citi, во II квартале российская экономика оттолкнулась от дна. С очисткой от сезонности ВВП показал поквартальный рост впервые с 2014 г. - по сравнению с I кварталом увеличился на 0,2%. "Российская экономика вернулась к квартальному росту после семи кварталов падения", - пишут они в обзоре.

В Минэкономразвития менее позитивны. С сезонной очисткой ВВП сократился во II квартале на 0,2% по сравнению с первым, сообщил представитель Минэкономразвития. Но спад остановился в течение II квартала: в апреле он составил 0,2%, а в мае и июне спада не было, ВВП менялся в пределах 0-0,1%. Положительные темпы роста у сельского хозяйства, финансовой деятельности и операций с недвижимостью, констатировали в Минэкономразвития, промышленное производство показывает, что есть предпосылки к росту экономики.

Улучшение ситуации во II квартале связано прежде всего с экспортом и запасами, на что указывает в том числе оптовая торговля, объяснял ранее главный экономист Внешэкономбанка Андрей Клепач. Оживление экономической активности, вероятно, во многом обеспечивается динамикой запасов и внешним спросом, также отмечал Центробанк.



Главный оптимист Европейский центральный банк (ЕЦБ) ранее констатировал завершение спада в российской экономике. Есть признаки, что он достиг нижней точки, поскольку в I квартале ВВП начал расти - на 0,3% к предыдущему кварталу (со снятой сезонностью), говорилось в бюллетене ЕЦБ. Замминистра экономического развития Алексей Ведев назвал "удивительными" такие расчеты: "Все не так плохо, но и не так хорошо". Поквартальный рост два квартала подряд после спада означает завершение рецессии.

Восстановление экономики продолжается, но картина по секторам промышленности очень разная, указывает в обзоре экономист Morgan Stanley Алина Слюсарчук: есть позитивные тенденции, связанные с импортозамещением в химической и текстильной промышленности, в сельском хозяйстве, но ситуация остается трудной в машиностроении, транспортном

оборудовании, производстве минеральных удобрений, строительстве и ритейле. После падения реальных зарплат на 9,1% в 2015 г. и пика бедности в 13,4% (см. график) потребительская модель поведения изменилась на сберегательную, констатировала Слюсарчук. Недостающая часть уравнения - инвестиции, которые расширят экспортные возможности и подстегнут импортозамещение, замечает она.

С тем, что экономика вернулась к росту, спорят эксперты Центра развития Высшей школы экономики: практически все приводимые оценки основываются на не до конца формализованных процедурах устранения сезонности, а вялая динамика большинства макропоказателей сейчас такова, что одни методы могут давать небольшой плюс, а другие - небольшой минус. Рост железнодорожных и контейнерных перевозок, а также спроса на электроэнергию традиционно не очень сильно связан с динамикой промышленного производства, осторожен Валерий Миронов из Центра развития. Скорее сохраняются слабые темпы падения, отмечает он.

Растут секторы, на которые приходится около двух третей совокупного выпуска, но спрос на их продукцию нестабилен, поэтому и рост неустойчив, предупреждал Центр развития, а для аутсайдеров ограничения спроса еще более острые. Сокращался же выпуск в первом полугодии в секторах, которые работают на удовлетворение инвестиционного спроса. Во II квартале наблюдалось падение оборота розничной торговли и динамика в строительстве не улучшилась, напоминает Наталия Орлова из Альфа-банка: структура роста плохая.

В III квартале поддержку экономике может оказать хороший, как ожидается, урожай и поквартальный темп ВВП (с учетом сезонного сглаживания) выйдет из минуса в ноль, а в IV квартале - в минимальный плюс, ожидает Клепач, но поворота к устойчивому росту экономики без возобновления роста спроса не будет. Драйвером роста должны стать инвестиции, а они продолжают падение, отмечает Миронов.

Риски для прогнозируемого восстановления экономики во втором полугодии остаются высокими, предупреждают и экономисты "Уралсиба": промпроизводство, услуги, транспорт и сельское хозяйство стали основными факторами роста, а потребительский спрос и инвестиционная активность продолжили негативно влиять на экономику. Они ждут умеренного восстановления, но тенденция довольно хрупкая из-за рисков снижения цен на нефть, невысоких темпов роста в США, а также вследствие Vxhit и рисков экономического кризиса в Китае.

Со второго полугодия, скорее всего, будет рост, но его траектория будет близкой к нулю, сказала Орлова: вышла банковская статистика, которая говорит, что кредитование стало немного ускоряться - это хороший знак, но темпы роста зависят от масштабов бюджетной политики. Сейчас главный вопрос, какой темп роста экономики может быть устойчивым, учитывая неблагоприятные демографические тренды, рассуждает замминистра финансов Максим Орешкин. Все внимание на рынок труда, предупреждает Орешкин: сохранение высоких темпов роста номинальной зарплаты будет означать, что достижение высоких темпов роста [экономики] будет затруднительно.

Если ВВП перестанет снижаться, то в целом за год падение составит 1,5%, что значительно хуже майского прогноза Минэкономразвития на этот год (-0,2%), считает Николай Кондрашов из Центра развития: "Мы склоняемся к тому, что рецессия, пускай и меньшими темпами, продолжится в ближайшие годы, чему - при прочих равных - будет способствовать бюджетная консолидация".

Улучшение годовых показателей - это следствие эффекта базы, а не начала уверенного восстановления экономики, уверен Дмитрий Полевой из ING: ежемесячно получается, что ВВП все-таки упал во II квартале по сравнению с первым, что экономика все-таки стагнирует (цитата по "РИА Новости").

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 12 августа 2016

ИНВЕСТИЦИИ ПО СОГЛАСОВАНИЮ

Автор: Светлана Дементьева, Юлия Полякова, Ксения Дементьева

ЦБ проконтролирует банковские вложения капитала

Инвестиционный бизнес банков, банковских групп и холдингов вскоре попадет под жесткое регулирование. Под давлением Международного валютного фонда и Всемирного банка в России будут внедрены ключевые базельские принципы, требующие согласования с ЦБ всех значимых

для банков сделок по приобретению компаний. Цель - минимизировать риски инвестбизнеса банков, но, с другой стороны, существенно ограниченным может оказаться M&A-бизнес.

Уведомление о начале разработки поправок к закону "О банках и банковской деятельности", дающих ЦБ полномочия по контролю за инвестиционной деятельностью банков, вчера было размещено на сайте Regulation.gov.ru. Суть поправок: приобретение значимых долей в компаниях потребует согласия Банка России. Под значимыми долями разработчики понимают такие, которые позволяют определять решения, принимаемые компанией. Целью поправок заявлено "совершенствование банковского регулирования в России и приведение его в соответствие с базельскими основополагающими принципами эффективного банковского надзора". По данным "Ъ", на отсутствие реализации этих принципов в российском законодательстве России было указано в результате недавней Программы оценки финансового сектора (Financial Sector Assessment Program, FSAP), проводимой Всемирным банком и МВФ. По данным сайта МВФ, она прошла в 2016 году.

По сути речь идет о существенно большем контроле за инвестиционным аспектом деятельности банков, а точнее - за связанными с этим рисками для их финансовой устойчивости.

То есть ЦБ будет оценивать, не повлияет ли та или иная покупка на устойчивость банка, банковской группы или холдинга. Первоначально в России акцент в регулировании был сделан на кредитной деятельности и ее рисках. Отдельные инструменты регулирования инвестиционных рисков присутствуют и в текущем регулировании: в частности, Н12 - норматив использования собственных средств банка для приобретения акций (долей) других юрлиц (не более 25% капитала) или повышенные коэффициенты риска по таким активам в "Базеле-3". Однако, согласно международной практике, этого недостаточно.

Таким образом, если до сих пор банки инвестировали в непрофильные активы по большей части на свой страх и риск, то теперь в этих вопросах им придется учитывать мнение ЦБ. Поскольку вопрос для рынка крайне чувствительный и очень многое будет зависеть от того, насколько полно западные нормы будут имплементированы в российскую реальность, комментировать его официально не согласился ни один из опрошенных "Ъ" банкиров.

Неофициально участники рынка указывают на два ключевых момента. Первый - на что будет ориентироваться ЦБ при согласовании таких сделок и насколько объективной будет эта ориентация. Здесь все будет зависеть от того, как Банк России регламентирует свой подход. Впрочем, опыт у ЦБ в этом вопросе есть - он уже согласовывает покупки банками зарубежных активов. Второй момент - какой круг сделок охватит это согласование: будут ли это только сделки, совершаемые непосредственно самими банками, или также сделки в рамках банковских групп и холдингов, как того по большому счету требует западный стандарт.

По словам собеседника "Ъ" в банке из топ-10, если речь только о прямых покупках - "это полбеда". "Как правило, банки не делают инвестиции в компании напрямую от своего лица, поскольку это влияет на норматив Н12. Прямые инвестиции бывают, если банк приобретает банк, но такие сделки и так согласовываются ЦБ, или в рамках урегулирования кредитной задолженности, когда банк получает акции в счет погашения кредита", - говорит собеседник "Ъ".

Примеры такие есть: "Рублево-Архангельское" у Сбербанка, "Галс-Девелопмент" - у ВТБ. "Впрочем, тут ситуация довольно прозрачная: альтернативой такой сделки является потеря кредита, поэтому в девяти из десяти случаев, думаю, проблем с согласованием не возникнет", - считает банкир.

Однако если точно следовать "Базелю", то речь может пойти о покупках, совершаемых в рамках финансово-промышленных групп, в том числе собственниками, а не только о прямых инвестициях со стороны банков. "И это совершенно другой, крайне чувствительный вопрос, который затронет как минимум половину банков", - говорит собеседник "Ъ" в еще одном крупном банке. По сути в зависимости от агрессивности ЦБ могут возникнуть риски вмешательства регулятора в бизнес. Впрочем, проконтролировать все ЦБ будет сложно, уверены банкиры. Скорее всего, придется создавать специальный департамент, который займется аудитом нефинансовых организаций. При этом время, которое уйдет на согласование - отдельный большой риск для рынка M&A.

Ведомости, Москва, 12 августа 2016

НЕ ХОТЯТ ПЛАТИТЬ БОЛЬШЕ

Автор: Дарья Борисьяк

Банкиры намерены встретиться с представителями Центробанка, чтобы обсудить, как будет работать новый механизм межбанковского кредитования для региональных игроков, рассказал "Ведомостям" один из участников встречи.

ЦБ готовится выделить региональные банки в отдельную касту и регулировать их деятельность отлично от федеральных - соответствующий законопроект регулятор опубликовал в конце июля. Согласно документу к региональным с 2018 г. будут отнесены банки, капитал которых не превышает 1 млрд руб. и с активами до 7 млрд руб. Планируется, что региональные банки смогут работать только в том регионе, где находится их головной офис, а также граничащих с ним. Им нельзя будет проводить трансграничные операции и сделки с нерезидентами (валютные операции они смогут проводить через другие российские банки). Кроме того, сделки на межбанковском рынке им надлежит заключать только через центрального контрагента (ЦК).

Цена посредника

0,0005% - такова комиссия ЦК за сделку репо по одному из тарифов. Без его участия она составляет 0,00024% от суммы сделки

"Разговор пойдет о том новом режиме, который предполагается для операций на межбанковском рынке", - подтвердил президент Московской международной валютной ассоциации Алексей Мамонтов. По его словам, законопроект предусматривает проведение всех межбанковских сделок через ЦК и для региональных банков это существенно увеличит издержки. Банкиры, по его словам, просят ЦБ разрешить им заключение необеспеченных сделок без участия ЦК.

"Предположим, банки хотят заключить прямую сделку друг с другом в рамках лимитов. Это [ЦК] дополнительное звено в этой цепочке, и не совсем понятно, зачем оно нужно", - недоумевает он. ЦБ стремится вывести межбанковские сделки в прозрачное пространство, поскольку видел в числе таких операций и вывод активов, но сделки и так отражены в специальной отчетности, которую ЦБ мониторит. Представитель ЦБ обсуждать предложение не стал.

"У региональных банков нет необходимости проводить межбанковские операции через ЦК и платить за это комиссию", - убежден предправления банка "Нальчик" (капитал на 1 июля - 518 млн руб.) Борис Эндреев. Сделки на Московской бирже с участием ЦК обходятся вдвое дороже (см. врез).

"Сейчас ЦБ хочет ограничить межбанковские операции для региональных банков работой с ЦК, позже, вероятно, введет дополнительные критерии - какие именно банки смогут проводить операции через ЦК, и их круг существенно снизится", - полагает председатель совета директоров Автоградбанка (капитал - 892 млн руб.) Павел Сигал. ЦБ фактически вводит запрет на работу с иностранными банками, а каждый регион имеет десяток клиентов, проводящих трансграничные операции, говорит он. Клиенты, занимающиеся внешнеторговой деятельностью, будут вынуждены пойти в другой банк, указывает Эндреев. Так же придется поступить клиентам, находящимся в других регионах, добавляет Сигал: "Почему банк надо ограничивать регионом головного офиса? Ведь речь идет о чисто коммерческой деятельности, банк открывает филиалы там, где у него есть клиенты".

Увеличить капитал до 1 млрд руб., чтобы избежать ограничений, для многих проблематично, говорит Эндреев, "таких денег в регионах нет" и капитал банков складывается из прибыли: "За два переходных года заработать столько мы вряд ли сможем".

РАЗНОЕ

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 12 августа 2016

КОНЕЦ ЭЛИТКИ

Автор: Халиль Аминов, Екатерина Геращенко, Александра Мерцалова

Как застройщик дорогого жилья в Москве Борис Кузинец уходил из бизнеса

Десять лет назад "отец Остоженки", как назвал Forbes основателя **RGI International (сейчас Rose Group)** Бориса Кузинца, проводя IPO своей компании, обещал инвесторам высокие доходы от продажи элитной недвижимости в Москве. Однако в итоге через пять лет бизнесмен продал свою долю с дисконтом, Rose Group оказалась под контролем **ВЭБа**, а большинство ее перспективных проектов развалилось. "Ъ" разобрался, как и почему это произошло.

С деньгами на Манхэттен

Сейчас большую часть времени Борис Кузинец, начинавший застраивать Остоженку - один из элитных районов Москвы, проводит в Нью-Йорке, где планируют реконструировать комплекс зданий на 5-й авеню на Манхэттене. Недвижимость в одном из фешенебельных мест Нью-Йорка бизнесмен выкупал в течение 2015-2016 годов, заплатив, как сообщал американский отраслевой сайт The Real Deal, \$160 млн. Господин Кузинец отказался от общения с "Ъ", поэтому уточнить источник финансирования не удалось. Можно предположить, что значительная часть средств - из \$137 млн, которые господину Кузинцу в начале 2013 года заплатили за 40,22% акций RGI структуры банка "**Глобэкс**", подконтрольного **ВЭБу**, и AMG экс-главы управления инвестиций в недвижимость российского подразделения Morgan Stanley Максима Стерлягова.

В апреле 2011 года Борис Кузинец заявлял, что RGI стоила \$480 млн. То есть, реализовав свой пакет, основной владелец RGI смог бы выручить \$193 млн. Но спустя два года он продал акции с дисконтом 34%. Иначе говоря, господин Кузинец выручил \$2,1 за акцию. Для сравнения: инвесторы, выкупавшие в 2006 году на AIM в ходе IPO RGI около 31% акций компании, заплатили около \$6 за бумагу. Компания привлекла \$174,6 млн, весь ее бизнес был оценен в более чем \$550 млн. К ноябрю 2014 года, когда RGI (на тот момент уже Rose Group) объявила о делистинге, ее капитализация оказалась уже вдвое меньше - \$272 млн. То есть другие акционеры вышли в ноль либо получили убытки.

"Наш инвестфонд, покупая 5,64% акций в январе 2011 года, рассчитывал выйти из актива с доходностью 15-20%", - рассказывает директор Prosperity Capital Management Алексей Кривошапко. Фонд продал бумаги зимой 2013 года, воспользовавшись офертой со стороны подконтрольного "**Глобэксу**" офшора Direct Finance, ставшего основным акционером Rose. "Мы не заработали так, как планировали, но и не понесли убытки", - уверяет господин Кривошапко.

В тот период свои 20,08% акций RGI продала и Sigrun, действовавшая в интересах тогдашнего губернатора Тульской области и основателя розничной сети "Седьмой континент" Владимира Груздева. Он неохотно вспоминает историю: актив оказался неудачным. По подсчетам Sberbank CIB, Sigrun могла получить от сделки убыток \$6,5 млн.

Господин Груздев знаком с Борисом Кузинцом с начала 2000-х годов, когда продал девелоперу участок под Центральным рынком Москвы на Цветном бульваре. "Здесь RGI строила универмаг "Цветной" для последующей продажи одному из скандинавских фондов. Но покупатель потом отказался от своих планов, Борису Самуиловичу пришлось самому заняться объектом", - вспоминает Дмитрий Цемахович, возглавлявший в RGI до конца 2012 года департамент по развитию. Во время IPO "Цветной" (38,6 тыс. кв. м) оказался одним из самых дорогих активов в портфеле RGI: консалтинговая компания DTZ оценила универмаг в \$185,5 млн.

В ходе первичного размещения структура Владимира Груздева была одним из крупных инвесторов RGI.

После IPO девелопер раскрыл состав акционеров: владельцем 12,5% оказалась Kensington Gore Ltd, которая, как полагали участники рынка, действовала в интересах семьи господина Груздева (впоследствии он докупал акции на открытом рынке). Еще 13% получил Morgan Stanley - андеррайтер размещения. Чуть более 1% выкупили частные инвесторы. Борисом Кузинцем сохранил 73,2%.

Биржевая защита

"Я мог и дальше работать на собственные средства, но тогда для меня были бы закрыты большие площадки" - так в январе 2010 года господин Кузинец в интервью "Ъ" мотивировал выход RGI на биржу. Но это только одна причина, убеждены опрошенные "Ъ" экс-менеджеры компании. По их словам, был и скрытый мотив. В 2004- 2005 годах у офиса RGI стали появляться вооруженные люди в масках - "банальные бандиты, называвшие себя рейдерами".

Чтобы спастись от возможных захватчиков, нужно провести IPO, советовал господину Кузинцу его сын Эммануэль. По воспоминаниям другого экс-сотрудника RGI, Эммануэль, заручившись согласием отца, в качестве консультанта позвал в компанию своего израильского приятеля Якоба Крайслера, который после IPO, как и Кузинец-младший, занял топовые позиции в RGI. Впоследствии господин Крайслер стал совладельцем RGI и основным партнером Бориса Кузинца.

"Перед IPO я сама возила представителей западных фондов по Москве и показывала построенные нами объекты, - рассказывает Юлия Гринько, занимавшая до 2008 года пост директора по маркетингу RGI. - Тогда потенциальные инвесторы удивлялись, что у нас такие дорогие объекты строит небольшая компания, в то время как на Западе на подобные проекты решались крупные банки или пенсионные фонды". Поэтому RGI, построив к концу 2006 году всего лишь около 100 тыс. кв. м элитной недвижимости в Москве, смогла быстро закрыть книгу заявок во время первичного размещения.

В целом портфель проектов RGI в момент выхода на биржу был невелик - 160 тыс. кв. м. Кроме универсама "Цветной" в проспекте эмиссии указывались площадки под строительство бизнес-центра "Бутиковский" (8,9 тыс. кв. м), комплекса элитных вилл (1,37 тыс. кв. м) на Остоженке, 37 рядом с Домом-музеем Ивана Тургенева. У RGI также были права на застройку участка на Земляном Валу (10,5 тыс. кв. м). Эта площадка выкупалась у столичных властей для строительства высокобюджетных апартаментов в рамках реконструкции Театра на Таганке (предполагалось сдать 68 тыс. кв. м). Еще один проект - строительство элитного жилого комплекса "Хил ков" (32 тыс. кв. м) в одноименном переулке. Перед роуд-шоу DTZ оценила совокупную стоимость всех проектов после их реализации в \$969 млн, из которых \$325 млн приходилось на "Хилков" и столько же - на проект на Таганке.

Жизнь после размещения

Через полгода после IPO компания продала бизнес-центр "Бутиковский" холдингу "Нафта Москва" Сулеймана Керимова примерно за \$97 млн, или \$10,8 тыс. за 1 кв. м - это в 2,5 раза дороже, чем объект оценивался в проспекте эмиссии RGI. Инвесторов охватила эйфория, и они согласились вложить в компанию еще \$340 млн в ходе SPO. Из отчетности компании следует, что в результате первичного размещения и вторичной эмиссии RGI привлекла в целом \$533 млн. "Система-Галс" (сейчас "Галс Девелопмент"), являвшаяся до весны 2009 года девелоперской "дочкой" АФК "Система", в ходе проведенного в том же 2006 году IPO смогла продать свои 18,8% акций за \$396 млн, при этом общая площадь будущихстроек компании достигала 1 млн кв. м.

"После IPO люди в масках перестали дежурить у офиса RGI, - рассказывает один из собеседников "Ъ". - Эммануэль и Якоб действительно наивно полагали, что компания спасена от необоснованных притязаний третьих лиц". Но неприятель вошел в открытую дверь без оружия и ОМОНа.

Весной 2010 года Петр Шура, владевший небольшим издательским домом Building, выкупил у Бориса Кузинца за \$90 млн 22,25% RGI. "Когда меня с ним (Петром Шурой. - "Ъ") познакомили, я увидел, что этот молодой человек ничего глобального в девелопменте не сделал. Но он убедительно говорил, что хочет освоить это дело", - рассказывал Борис Кузинец в интервью "Интерфаксу". Бывший издатель быстро освоился и уже осенью того же 2010 года потребовал от основателя RGI выкупить пакет обратно за \$99 млн, мотивируя свою позицию тем, что бизнес RGI управляется неэффективно.

По мнению собеседников "Ъ" из окружения Бориса Кузинца, его отказ от предложения Петра Шуры стал причиной публичного скандала между ними. "Вообще-то условия сделки нарушил Борис, - комментирует господин Шура. - Мне мои акции были переведены с задержкой, партнер нецелевым образом расходовал инвестиции. Например, Кузинец выплатил себе и Якобу Крайслеру многомиллионные премии. Вскрылось, что средства расходовались на содержание офиса в Израиле". Борис Кузинец и Якоб Крайслер всегда отрицали претензии экс-акционера RGI. Господин Шура не конкретизирует суммы выплаченных вознаграждений. Но из отчетности RGI можно сделать вывод, что еще до прихода скандального компаньона, в 2006-2008 годах, траты на административные, консалтинговые и маркетинговые цели составили \$115 млн, или более 20% средств, привлеченных в ходе IPO и SPO.

Итогом конфликта стала смена структуры акционеров RGI. Петр Шура, чей пакет находился в залоге у "Глобэкса", уступил бумаги кредитору, а позже свою часть банку продал Борис Кузинец. В итоге структуры "Глобэкса" консолидировали 74,3% компании. По словам Алексея Кривошапка, Prosperity Capital Management продала свой пакет в RGI именно из-за изменения состава владельцев. "Я прекрасно знал, что Кузинец очень талантливый девелопер, поэтому наш фонд и инвестировал в RGI", - поясняет он. "Но у Бориса не оказалось серьезной административной поддержки, без этого в российском девелопменте делать нечего", - добавляет Дмитрий Цемахович. Именно это, а не конфликт с Петром Шурой стало основной причиной ухода основателя RGI из бизнеса, соглашаются некоторые бывшие сотрудники и контрагенты компании.

Случайное знакомство

Проблемой с административным ресурсом собеседники "Ъ" объясняют и потерю компанией прав на застройку нескольких участков. Получив деньги от инвесторов, RGI должна была увеличить капитализацию за счет реализации новых проектов и лихорадочно искала ликвидные площадки.

Тогда компания и столкнулась с бывшим топ-менеджером Главмосстроя Михаилом Бабелем, владеющим сейчас группой NBM. Произошло это в 2007 году: Алексей Сидоров (в то время директор по развитию Kalinka Realty), продавая несколько девелоперских активов господина Бабеля, познакомил его со Станиславом Громовым, который был партнером Бориса Кузинца в проекте "Хил ков" (господину Громову и Rose Group до сих пор принадлежит по 50% в проекте). В результате господин Кузинец купил у Михаила Бабеля права на реконструкцию трех кварталов на Рождественском бульваре, где позже RGI планировала построить комплекс Chelsea на 263 тыс. кв. м. Господин Громов подтвердил "Ъ" эту информацию, добавив, что сам участвовал в выкупе у частного лица кинотеатра "Форум" - памятника архитектуры, построенного в 1914 году. Этот объект должен был стать частью проекта Chelsea.

RGI приобрела у Михаила Бабеля еще ряд проектов, включая строительство бизнес-центров Dream на улице Щепкина, Мауа на улице Гиляровского, Media City на улице Академика Королева и права на строительство 1,6 млн кв. м жилья в Отрадном Красногорского района (сейчас здесь компания строит микрорайон "В лесу"). В июле 2007 года RGI уведомила инвесторов, что эти активы стоили более \$190 млн. Михаил Бабель получил деньги и сохранил 27% в проекте "В лесу". "Бабель, родившийся 27 января, равнодушен к астрологии, поэтому он попросил Бориса Кузинца оставить за ним такую же долю в проекте "В лесу"", - говорит один из знакомых бизнесмена.

Инвестиции и пустота

К 2008 году RGI собрала портфель проектов строительства более 2 млн кв. м различной недвижимости. Но кризис спутал все планы. Первым делом подешевели активы компании: в 2008 году DTZ снизила стоимость всего портфеля проектов (включая те, что RGI заявляла перед IPO и приобретенные уже после размещения акций на бирже) с \$1,913 млрд до \$643 млн. Аудиторы "БДО Юникон", проводившие в 2015 году анализ деятельности RGI за 2006-2013 годы, не исключают, что сокращение стоимости портфеля связано не только с кризисом, но и с исходно завышенной оценкой.

В справке "БДО Юникон" (копия есть у "Ъ") говорится, что около \$167 млн RGI, когда она принадлежала Борису Кузинцу, вложила в проекты, "не давшие результатов". В списке в основном площадки, приобретенные у Михаила Бабеля, за исключением земли в Красногорском районе (здесь компания по-прежнему реализует единственный на текущий момент девелоперский проект). В интервью "Ъ" Борис Кузинец признавался, что права на застройку площадок были потеряны из-за отсутствия разрешительной документации. "У Бабеля и не было обязательств перед RGI согласовывать документы на проданные компании площадки", - утверждает знакомый бизнесмена.

Связаться с самим господином Бабелем не удалось. Сейчас у него серьезные проблемы со столичными властями. Москомстройинвест подал иск к компании "Глобинвестстрой", которая на рынке считается подконтрольной NBM, о запрете продавать квартиры в ЖК "Московские окна", который строится с 2004 года. В ведомстве утверждают, что по этому проекту были выявлены факты нецелевого использования средств дольщиков.

Еще одной неудачной покупкой со стороны RGI аудиторы посчитали площадку на западе Москвы, где планировалось построить многофункциональный комплекс Victory Park. Девелопер сообщал, что приобрел актив за \$40 млн, а в 2011 году продал за \$22 млн, не сумев снять обременения. Этот актив продавался, когда RGI возглавлял выходец из Capital Group и "Галс Девелопмент" Андрей Нестеренко, покинувший группы после смены акционеров. Сейчас, как сообщил "Ъ" сам

господин Нестеренко, он проживает в Швейцарии и занимается зарубежными проектами в области недвижимости и высоких технологий, не уточняя деталей.

От театра до суда

В конечном итоге, купив Rose Group, структура **"Глобэкса"** стала владельцем лишь двух реально действующих проектов - универсама **"Цветной"** (заложен Сбербанку по кредиту \$140 млн) и **"В лесу"** (по информации **"Ъ"**, компании еще предстоит получить разрешение подмосковных властей на строительство следующих очередей микрорайона).

Остальные площадки, в том числе высоко оцененные в ходе IPO, оказались проблемными, как и активы господина Бабея.

Так, о проекте по реконструкции Театра на Таганке пришлось забыть, поскольку не удалось получить документы на стройку, уточняет Дмитрий Цемахович. Не помогло и личное знакомство Бориса Кузинца с руководителем театра ныне покойным Юрием Любимовым, умевшим, как говорили в его окружении, **"дозваниваться до высокопоставленных федеральных чиновников"**. Выкупленный для этого проекта участок на Земляном Валу в итоге был продан компании **"Ромашка менеджмент"**, управляющей пабами Molly Gwynn's, William Bass и сетью ресторанов **"Шеш-беш"**.

Проект **"Хилков"** вообще стал причиной серьезного конфликта. Rose Group инициировала судебную тяжбу, пытаясь выйти из проекта и вынудить партнера Станислава Громова вернуть вложенные компанией более \$50 млн. В свою очередь, господин Громов предъявил несколько исков к Rose Group, **"Глобэкс"** и **ВЭБу**. Бизнесмен, пытаясь компенсировать \$118 млн, в качестве обеспечительных мер требует арестовать акции офшоров Rose Group и активы компании, включая универсам **"Цветной"** и нераспроданные площади в микрорайоне **"В лесу"**.

"Понятно, что структуры госбанка, получив контроль над Rose Group, обнаружили, что получили проблемные активы, поэтому и начали судиться со мной, - полагает господин Громов. - Но, с другой стороны, бывший топ-менеджмент компании бездействовал, что привело к сокращению стоимости проекта **"Хилков"** в портфеле". **"БДО Юникон"** в своей справке сообщает, что если в декабре 2007 года справедливая стоимость **"Хилкова"** оценивалась в \$117 млн, то в декабре 2013 года - в \$38,3 млн. Такое снижение аудиторы связывают не только с макроэкономической ситуацией, но и с тем, что с каждым годом вероятность реализации проекта снижалась. Нынешнее руководство Rose Group не комментирует ситуацию вокруг проекта в Хилковом переулке до окончания судебных разбирательств.

ДОСЬЕ

КТО ТАКОЙ БОРИС КУЗИНЕЦ В 1970-х годах уроженец Риги Борис Кузинец эмигрировал в Израиль. В те же годы курировал строительство на Синае поселения Ямит для израильских репатриантов, а в середине 1980-х вернулся в бывший Союз, где занимался созданием агрокомплексов в Челябинске, Бийске и Ташкенте. В 1990-х годах господин Кузинец обосновался в Москве, где познакомился с Гагиком Адибебяном и Сергеем Геворкяном. **"Вместе партнеры реализовали проект реконструкции здания на Шаболовке, 2 под офисный центр"**, - вспоминает Дмитрий Цемахович, работавший с господином Кузинцом в 1987 году и до конца 2012 года. Затем партнеры, которые на тот момент создали MCD-Group, начали реализовать первую очередь проекта **"Романов двор"** - одноименный бизнес-центр рядом с Большой Никитской улицей. Но дальше их пути разошлись: за Гагиком Адибебяном остался **"Романов двор"**, и теперь он является основным совладельцем RD Group, а у Сергея Геворкяна - MCD-Group. Бывшие партнеры до сих пор не обсуждают причины прекращения сотрудничества. Позже Борис Кузинец одним из первых стал застраивать Остоженку. До этого в домах одного из центральных районов Москвы, находящегося в шаговой доступности от храма Христа Спасителя и парка Горького, были сплошные коммунальные квартиры. Халиль Аминов

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

КАК ВЫСЕЛЯЛИ ЖИТЕЛЕЙ ОСТОЖЕНКИ

По данным властей Москвы, в списке аварийных, ветхих и предназначенных к реконструкции и сносу домов в ноябре 1992 года числилось 1,3 тыс. строений в Центральном административном округе, в ноябре 1993 года этот перечень расширился до 2,9 тыс.

19 августа 1997 года власти признали дом №14 в Бутиковском переулке (находится между Остоженкой и Пречистенской набережной) нуждающимся в реконструкции. К тому моменту половина жильцов была выселена, остальным было отказано в приватизации. 30 сентября того же года жителей начали принудительно выселять.

16 декабря 2002 года столичное правительство признало аварийным фамильный дом художника Евгения Филатова по адресу Молочный переулок, 5 (находится между Остоженкой и

Пречистенской набережной), входящий в реестр памятников архитектуры. Художнику было предписано переехать в квартиру на окраине Москвы. 21 июля 2003 года к Евгению Филатову был подан иск о принудительном выселении, в 2005 году дом снесли.

В мае 2006 года мэрия постановила снести жилой дом по адресу Хилков переулок, 3, а освобождаемый участок передать ООО "Столичное подворье" (по 50% принадлежит Rose Group и Станиславу Громову) в качестве компенсации за ранее изъятые участки. Дом признали аварийным, хотя годом ранее жильцы на свои средства его отремонтировали. Жители создали движение "Оставьте нас в покое", объединившее более 2 тыс. человек, проводивших митинги и направивших обращение к президенту с жалобой на действия столичных властей. Евгения Чернышева

Как тратились деньги RGI International в 2006–2013 годах

Источник дохода	Сумма (\$ млн)	Расходная часть	Сумма (\$ млн)
Средства от IPO и SPO	533,5	Административные, консалтинговые и маркетинговые расходы	115,3
Полученные займы*	186	Инвестирование в проекты	993,3
Авансы в счет будущих продаж жилья*	255	Вложения, не принесшие дохода	167,2
Средства от продажи проектов	88,4	Потери от курсовой разницы	19,9

* На конец декабря 2013 года. Источник: отчетность RGI International, подсчеты «БДО Юникон».

Источник: Отчетность RGI INTERNATIONAL, подсчеты "БДО ЮНИКОН"

Коммерсант

Коммерсантъ, Москва, 12 августа 2016

ДИРИЖАБЛИ ПОДНИМУТ \$200 МЛРД

Автор: Елизавета Кузнецова

Совет безопасности выдвинул новый мегапроект

Несмотря на кризис и проблемы с бюджетом, правительство РФ рассматривает очередные футуристические мегапроекты. Как стало известно "Ъ", Совет безопасности РФ и академик РАН Александр Некипелов вынесли на обсуждение **"Единую Евразию" - систему транспортно-логистических коридоров, соединяющих Транссиб, БАМ и Северный морской путь**. Проект стоимостью \$220-240 млрд должен стимулировать развитие Сибири, Дальнего Востока и Арктики, а США и страны Запада - снять санкции в обмен на участие. Но пока единственной подробно описанной составляющей в нем остаются некие транспортные дирижабли АТЛАНТ.

До сих пор все попытки коммерциализировать аппараты легче воздуха проваливались.

Совет безопасности РФ предложил вице-премьеру Аркадию Дворковичу рассмотреть предложение директора Московской школы экономики МГУ академика РАН Александра Некипелова о "создании пространственных транспортно-логистических коридоров", которые бы соединили ЕС и АТР "с учетом интересов и безопасности РФ". "Ъ" ознакомился с копиями письма вице-премьеру господина Некипелова и заместителя секретаря СБ РФ Владимира Назарова, а также документацией по проекту "Единая Евразия" стоимостью \$220-240 млрд. Его основная цель - создание условий "для выхода страны на новый социально-экономический уровень за счет глубокого освоения Сибири, Дальнего Востока и Арктики".

Предложено создать два транспортно-логистических коридора протяженностью 9,6 тыс. км с опорой на Северный морской путь, новую скоростную железнодорожную магистраль на базе Восточного полигона ОАО РЖД (Транссиб и БАМ) и сеть транспортно-перегрузочных узлов. На их базе в Сибири, на Дальнем Востоке и Арктике появится транспортно-логистическая инфраструктура с использованием водных маршрутов, авиационных хабов, сети быстровозводимых взлетно-посадочных полос для малой авиации и даже дирижаблей большой грузоподъемности и дальности полета. Все это, считают авторы проекта, позволит освоить территории, создать высокотехнологичные производства, развить трудовую миграцию, туризм и "закрепить" население через 7 млн рабочих мест.

Проект делится на три этапа.

К 2018 году инициаторы рассчитывают провести подготовку и определиться с участниками. На 2018- 2025 годы намечено построить основные логистические и инфраструктурные объекты, а к 2035 году полностью завершить создание коридоров. К проекту предлагается привлечь Китай, а также США и страны Европы, которые взамен могли бы отменить санкции, говорится в документе. Авторы считают проект "наиболее безопасным с геополитической точки зрения", уверяя, что новое взаимовыгодное партнерство с ЕС и США "имело бы под собой более прочную основу". Разработчики полагают, что масштаб проекта и сроки окупаемости (15-20 лет) заинтересуют бизнес и позволят "провести репатриацию российского капитала из офшоров".

Однако пока из всех составляющих проекта достаточно подробно описаны только транспортные дирижабли типа АТЛАНТ (от "аэростатический транспортный летательный аппарат нового типа"). С их помощью планируется обеспечить грузопоток между Северным морским путем и Транссибом. Разработчик - "Воздухоплавательный центр "Авгурь"", грузоподъемность дирижаблей - до 16 тонн, дальность полета - 2-5 тыс. км. Ориентировочная стоимость проекта - 3,2 млрд руб. с учетом НИОКР. С 2016 года на проект определены субсидии в 800 млн руб. на основе софинансирования, ведутся поиски инвестора. Строительство завода для серийного выпуска АТЛАНТа оценено в 8-10 млрд руб., он может быть построен за 2-2,5 года и выпускать от двух до десяти дирижаблей в год. Проект получил поддержку грантового комитета фонда "Сколково".

Авторы проекта считают, что экономический эффект от использования дирижаблей должен повысить привлекательность стратегического транспортного коридора. Стоимость одного дирижабля в серийном производстве не превысит \$30 млн, и одно такое воздушное судно сможет заменить пять вертолетов Ми-8, которые сейчас применяются на Крайнем Севере. Дирижабль можно окупить менее чем за четыре года, а прямая экономия составит около \$8 млн в год за счет разницы стоимости летного часа по сравнению с вертолетами (стоимость тонно-километра у дирижабля - 24-35 руб. против 115 руб. у Ми-8).

В "Авгуре" на запрос "Ъ" не ответили. Данные о том, кому принадлежит компания, расходятся. Согласно ЕГРЮЛ, 62,5% долей принадлежит главе Русского воздухоплавательного общества Станиславу Федорову, по ЕГРПО структура собственности частично закольцована и включает, в частности, несколько российских ООО, кипрскую "Эверфар Менеджмент Лимитед" и физлиц.

В письмах по проекту указано, что идею уже поддержали в МИДе, Минобороны, РАН и помощник президента Игорь Левитин. При этом в ответе господина Левитина, приложенном к презентации АТЛАНТа, говорится, в частности, что в бюджете средств на проект недостаточно, и предлагается поискать частных инвесторов. В аппарате господина Дворковича не смогли дать комментарий, в Минтрансе на запрос "Ъ" не ответили.

Академик Некипелов пояснил "Ъ", что основная идея "Единой Евразии" - "долгосрочное уплотнение российского экономического пространства, его освоение и расширение транзитного потенциала страны". Он отметил, что речь не идет о единовременном выделении бюджетных средств, подчеркнув, что сейчас "необходимо определить некий вектор развития в этом сегменте". По мере формирования концепции станут понятны источники финансирования, часть средств могут предоставить заинтересованные зарубежные государства, считает господин Некипелов, но также "не следует исключать возможности использования на эти цели части избыточных для регулирования валютного рынка резервов".

Президент компании "Локомоскай" Кирилл Ляцс говорит, что при использовании дирижаблей первоочередной является доставка тяжелого груза в труднодоступный район, а не скорость. "Преимущество дирижабля перед железной дорогой заключается в большей грузоподъемности - до 600 тонн против 60 тонн вагона". Но, подчеркивает эксперт портала Aviation Explorer Владимир Карнозов, хотя об использовании дирижаблей и других летательных аппаратов легче воздуха в коммерческих целях мечтают с момента их изобретения, пока никому не удалось реализовать подобную идею с положительным финансовым результатом. Из подобных аппаратов трудно построить постоянно действующую транспортную систему, возникают проблемы с загрузкой аппаратов при движении в прямом и противоположном направлении, а для протяженных маршрутов типа Европа - Азия ситуацию осложняют преобладающие ветра. В итоге, резюмирует господин Карнозов, в реальности дирижаблю почти невозможно конкурировать с железными дорогами.