



БАНК  
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

29 июля 2016 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

**СОДЕРЖАНИЕ:**

<b>ВНЕШЭКОНОМБАНК</b> .....	<b>3</b>
СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ПЕРЕНЕСЛА ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОВЕРКИ ВЭБА НА СЕНТЯБРЬ.....	3
ВЭБ ПРЕДЪЯВИЛ БЕТОННЫЙ АРГУМЕНТ .....	3
<b>ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА</b> .....	<b>4</b>
ТОРГОВЫЕ ДОМА БУДУТ ДЕЙСТВОВАТЬ В 10 ГОСУДАРСТВАХ.....	4
<b>ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ</b> .....	<b>6</b>
ЭКСПЕРТЫ ОЦЕНИЛИ ВЕРОЯТНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ СТАВКИ ЦБ .....	6
ОЦЕНКА ЦЕННИКА.....	8
В РЕГИОНАХ СЧИТАЮТ ДО СЕМИ .....	9
ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ РОССИИ Т.ГОЛИКОВОЙ .....	10
<b>БИЗНЕС</b> .....	<b>16</b>
"БАЛТКРАН" ВЫПОЛНИЛ ЗАКАЗ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМПАНИИ НА ВВОД В ЭКСПЛУАТАЦИЮ НОВОГО КОНТЕЙНЕРНОГО КРАНА.....	16
<b>РАЗНОЕ</b> .....	<b>17</b>
"РОСТЕХ" СОРВАЛ БАНК .....	17
РЕЗЕРВ ПОД ПУСТОЙ КОНВЕЙЕР .....	18

# ВНЕШЭКОНОМБАНК



ИА Rambler News Service (rns.online), Москва, 28 июля 2016

## СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ПЕРЕНЕСЛА ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОВЕРКИ ВЭБА НА СЕНТЯБРЬ

Счетная палата, которая в апреле начала проверку **ВЭБа**, перенесла подведение ее итогов на сентябрь, сообщила в интервью RNS председатель аудиторского ведомства **Татьяна Голикова**. Ранее планировалось завершить проверку в июле.

«Итоги должны были быть летом, но мы перенесли отчет на сентябрь. Причина проста: мы проверяем деятельность за 5,5 года с 2010 года. Никогда **ВЭБ** проверке в таком объеме не подвергался», — указала Голикова.

Счетная палата проводит не только деятельность госкорпорации, но и управляющей компании, которая управляет средствами пенсионных накоплений.

По словам Голиковой, руководство **ВЭБа**, пришедшее в госкорпорацию в феврале этого года, оказывает содействие аудиторам.

«У нас были и ранее проверки отдельных проблем **ВЭБа**, и в отдельных случаях мы не могли добиться исполнения представлений, которые направляли руководству. Сейчас все это, извините за термин, "зачищено", все приведено в порядок», — отметила она.

В сентябре же набсовет должен утвердить новую доработанную стратегию госкорпорации, которая была представлена в июле этого года. Стратегия, в частности, включает структурирование работы с «плохими», ликвидными или непрофильными активами. Так, как говорил **глава ВЭБа Сергей Горьков**, госкорпорация намерена выходить из банковских активов — полученных на санацию во время кризиса 2008–2009 годов банка «Глобэкс» и Связь-банка. В рамках этой работы **ВЭБ** также продал «Газпрому» пакет его ADR.

(Полностью интервью с Т.Голиковой читайте в разделе «Экономика и финансы»).

## Коммерсант

Коммерсантъ # Новосибирск, Новосибирск, 29 июля 2016

## ВЭБ ПРЕДЪЯВИЛ БЕТОННЫЙ АРГУМЕНТ

Автор: Оксана Павлова

*Кредитор "Сибирского строителя" претендует на "Бетолекс"*

**Внешэкономбанк** через суд намерен изъять в свою пользу 100% уставного капитала банкротящегося **"Сибирского строителя"**, который владеет новосибирским заводом автоклавного газобетона **"Бетолекс"**. Долги компании перед банком превышают 4,8 млрд руб. Эксперты полагают, что таким образом банк пытается лишить владельцев компании возможности продать их доли конкурентам.

Новосибирский арбитражный суд принял иски от **Внешэкономбанка (ВЭБ)** к совладельцам "Сибирского строителя" Дмитрию Малахову и Александру Зайцеву. "Речь идет об обращении взыскания на принадлежащие им доли в уставном капитале компании (у каждого по 50%. - "Ъ"). Компания является заемщиком **ВЭБа**", - уточнила "Ъ" пресс-служба банка. Основным актив "Сибирского строителя" - завод "Бетолекс" по производству блоков и элементов из ячеистого автоклавного газобетона в Искитиме (Новосибирская область). В апреле этого года на нем введено наблюдение. Почти одновременно управлявшая "Бетолексом" компания "Бизнес групп" (единственный владелец - Наталья Малахова, гендиректор - Дмитрий Малахов) отошла от оперативного управления предприятием, уступив место менеджменту группы "Главновосибирскстрой", которая владеет основным конкурентом "Бетолекса" - заводом "Сибит".

Завод "Бетолекс" запущен в 2012 году. Заявленная мощность предприятия - 470 тыс. куб. м в год. Площадь производственных корпусов - 25 тыс. кв. м. Инвестиции в проект - 3,2 млрд руб. В 2014 году выручка "Сибирского строителя" составила 567,5 млн руб., убыток - 647 млн руб. По данным DSO Consulting, в 2015 году завод произвел 178,7 тыс. куб. м газобетона. Внешэкономбанк - крупнейший кредитор "Сибирского строителя", на его средства был

построен "Бетолекс". Требования банка к должнику превышают 4,8 млрд руб. Из этой суммы 1,5 млрд руб. обеспечены залогом имущества должника, следует из материалов новосибирского арбитража. В **ВЭБе** "Ъ" уточнили, что банк не заинтересован в закрытии предприятия. "Реструктуризация просроченной задолженности перед банком в судебном порядке является частью решения этой проблемы", - сообщили в кредитной организации.

Совладелец "Сибирского строителя" Дмитрий Малахов, комментируя подачу **ВЭБом** исков об обращении взыскания на доли в компании, пояснил, что таким образом "банк чистит свой портфель". "Это просто выполнение юридических процедур. Вложенные средства будут возвращаться с деятельности предприятия. Оно работало и будет работать", - сказал он. От подробных комментариев господин Малахов отказался, сообщив, что он не согласовал свою позицию с банком. "Мы с **ВЭБом** действуем совместно", - подчеркнул бизнесмен.

По мнению экспертов, обращение взыскания на доли владельцев в данном случае увеличивает шансы банка на возврат части долга. "Это могло бы стать дополнительной обеспечительной мерой, гарантирующей, что владельцы компании не продадут свои доли, хотя бы тому же "Главновосибирскстрой", - считает эксперт-аналитик АО "Финам" Алексей Калачев. В то же время член ассоциации "Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих" Дмитрий Шитоев отмечает, что вряд ли банк по итогам этого судебного разбирательства станет собственником компании. "В соответствии с законодательством доли в компании являются активом должника, так же как и остальное имущество. Если введено наблюдение, то преимущественное удовлетворение требований одного кредитора не допускается", - пояснил господин Калачев.

Гендиректор ИФК "Юнисервис капитал" Алексей Антипин считает, что, если банку удастся отсудить доли в компании, "продавать их бессмысленно", так как "юрлицо никому не интересно, а бренд малоузнаваем. За четыре года работы завод никакой добавленной стоимости не создал. В случае продажи актива - станков с забором и крышей - дисконт будет существенный. К тому же есть, наверное, только один профильный игрок, которому актив может быть интересен, - завод "Сибит".

По оценкам одного из экспертов рынка, стоимость оборудования и сооружений "Бетолекса" в текущем состоянии составляет от 1,2 до 1,7 млрд руб. "Сейчас экономическая ситуация не слишком благоприятная, существующие промышленные мощности по производству газобетона в регионе более чем в два раза превышают спрос, мы прогнозируем стагнацию на строительном рынке не менее трех лет, - говорит генеральный директор АО "Главновосибирскстрой" Игорь Святобогов. - Не могу сказать, что в данный момент мы остро заинтересованы в покупке "Сибирского строителя", так как наших мощностей достаточно для удовлетворения спроса. Компания отслеживает ситуацию, складывающуюся вокруг завода "Бетолекс".

Оксана Павлова

## ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

# ИЗВЕСТИЯ

Известия, Москва, 29 июля 2016

### ТОРГОВЫЕ ДОМА БУДУТ ДЕЙСТВОВАТЬ В 10 ГОСУДАРСТВАХ

Автор: Анна Каледина

*Наша страна построит торговые дома в 10 государствах*

В конце этого года заработают 10 торговых домов в таких странах, как Австрия, Аргентина, Вьетнам, Индия, Иран, Казахстан, Китай, Таджикистан, Франция, ЮАР. Дома призваны помочь российским экспортерам продвигать свои товары на зарубежных рынках. Об этом "Известиям" сообщили в **Минэкономразвития**. В **АО "Российский экспортный центр" (РЭЦ)**, которое занимается реализацией этих планов, информацию о странах подтвердили, сообщив, что в нескольких государствах в том или ином виде торговые дома уже функционируют.

Как сообщили в Минэкономразвития, страны были выбраны на этапе разработки Концепции создания торговых домов в зарубежных странах по продвижению российского экспорта. При отборе учитывались как уже существующее торговое-экономическое сотрудничество, так и запросы российского бизнеса. Кроме того, торговые дома предусмотрены дорожной картой "Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта".

Дома будут действовать в тесном взаимодействии с торгпредствами России, добавили в Минэкономразвития.

По словам официальных представителей ведомства, цель создания торговых домов - оказание российским экспортерам комплекса специализированных услуг по продвижению их продукции и услуг на внешние рынки.

- Например, это оказание консультационной поддержки экспортерам по специфике местных рынков, обеспечение складскими площадями экспортеров, представление интересов российских компаний при участии в тендерах и закупках на местном рынке, - пояснили в Минэкономразвития.

**Управляющий директор по нефинансовой поддержке РЭЦа Константин Евстюхин** добавил, что среди основных услуг, которые будут предоставлять торговые дома **РЭЦа**, - помощь в поиске потенциальных партнеров, организация переговоров, предоставление демонстрационной площадки для продукции российских экспортеров, поддержка показов и презентаций для потенциальных покупателей.

- Помимо этого российские экспортеры могут рассчитывать на проверку надежности зарубежных контрагентов, помощь в организации рекламных и PR-кампаний, а также содействие в получении финансовой поддержки по линии дочерних компаний группы Российского экспортного центра - **ЭКСАР** и **Росэксимбанка**, - сообщил "Известиям" представитель **РЭЦа**.

Первое представительство открылось в конце мая в Казахстане. Однако, как рассказал Константин Евстюхин, в том или ином формате запущена работа представительств **РЭЦа** в Казахстане, во Вьетнаме, в Китае, Иране и Аргентине. В ближайшее время будет зарегистрировано представительство в Таджикистане.

В **РЭЦе** уверены, что услуги будут востребованы российскими компаниями.

- За полтора месяца работы в Казахстане в торговый дом поступило более 90 запросов. Сейчас отрабатывается 47 проектов в самых разных отраслях - сельскохозяйственное машиностроение, автомобилестроение, IT, химическая промышленность и другие, - отметил представитель **РЭЦа**.

На основании опыта он прогнозирует, что услугами торговых домов в различных странах воспользуются предприниматели из самых разных отраслей.

- В **РЭЦ** на сегодня поступило более 1,2 тыс. запросов, среди них более 20% представлены машиностроительными компаниями, около 12% - это производители сельскохозяйственной продукции, около 14% - IT-компании и так далее. Среди наших клиентов - производители ювелирных изделий, представители деревообрабатывающих производств, экспортеры медицинского оборудования и лекарств, - рассказал Константин Евстюхин.

По мнению представителей делового сообщества, торговые дома могут быть востребованными и эффективными. Член генсовета "Деловой России" Сергей Малофеев, который имеет опыт открытия торгового дома в Таиланде, считает, что в этом вопросе уже давно необходимо системное решение.

- До этого торговые дома открывались частными компаниями, заинтересованными в присутствии в той или иной стране, а потом закрывались. Не было системы, которая сейчас выстраивается, - говорит он.

Вице-президент "Деловой России" Нонна Каграманян поддерживает коллегу и подтверждает, что предприниматели очень заинтересованы в таких структурах и активно принимают участие в выборе стран.

- **РЭЦ** консультировался с деловым сообществом, когда планировал открытие торговых домов. Но мы считаем, что они были бы куда более эффективными, если бы развивались на условиях государственно-частного партнерства (ГЧП). Инвестиционный интерес со стороны предпринимателей есть, - рассказала Нонна Каграманян.

Нужно отметить, что в плане "Поддержки доступа..." указана как раз форма ГЧП, поэтому деловое сообщество надеется, что рано или поздно она будет реализована.

Сергей Малофеев также указывает, что эффективность торговых домов зависит от того, как предприниматели воспримут такие структуры.

- Для тех, кто хочет продвигать свои товары за рубежом, торговые дома - инструмент, которым нужно уметь пользоваться. Компании, которые уже имели опыт экспорта, готовы к тому, чтобы активно использовать маркетинг, например. Но много таких предпринимателей, которые считают,

что они производят прекрасный товар, и торговые дома должны просто его приобрести у них, а потом перепродать за рубежом. Это не входит в задачи таких структур, - подчеркнул Сергей Малофеев.

Он также добавил, что потенциал у российских товаров есть, особенно в странах, входящих в АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии), где есть деньги.

Нонна Каграманян также отмечает большой потенциал в странах Юго-Восточной Азии, Латинской Америки.

- Мы сейчас занимаемся анализом с привлечением региональных предпринимателей, в каких странах они хотят продвигать продукцию. И этот анализ будет учтен при выборе государств, где откроются торговые дома в будущем году, - сказала она.

Как сообщили "Известиям" в Минэкономразвития, планы на 2017 год находятся в стадии разработки, решение об открытии дополнительных зарубежных представительств будет приниматься **РЭЦом** с учетом запросов бизнеса.

## ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

ВЕСТИ

Экономика

Вести. Экономика (vestifinance.ru), Москва, 28 июля 2016 16:28

### ЭКСПЕРТЫ ОЦЕНИЛИ ВЕРОЯТНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ СТАВКИ ЦБ

Принятие решения ЦБ по ключевой ставке в пятницу осложняется как внешними рисками, так и внутренним балансом макроэкономических показателей, а также предпринятыми ранее "антирублевыми" словесными интервенциями.

#### Тарифное ускорение

В преддверии очередного заседания совета директоров ЦБ в пятницу, связанная с его решением по базовой ставке, интрига неожиданно обострилась. Накануне мнения экспертов разделились. Так, например, аналитик Sberbank CIB Том Левинсон спрогнозировал, что регулятор может снизить ставку до 10% - уровня конца 2014 г., когда был установлен плавающий курс рубля. Как он отметил, динамика потребительской инфляции соответствует прогнозам и снижение ставок необходимо, чтобы денежно-кредитная политика (ДКП) не была излишне жесткой.

Тогда как аналитики "Промсвязьбанка" предположили, что регулятор сохранит ключевую планку на текущем уровне в 10,5% годовых, поскольку после предпринятого 10 июня снижения ставки на 0,5% инфляция не продемонстрировала устойчивого замедления. В июне даже отмечался ее рост до 7,5% по сравнению с 7,3% за март-май.

#### Уровень ставок и инфляция в России

Как сообщил в среду Росстат, за период с 19 по 25 июля 2016г. индекс потребительских цен составил 100,1%. Аналогичный показатель регистрируется третью неделю подряд. Ранее же - с 28 июня по 4 июля - недельная инфляция ускорилась до 0,4%. ЦБ объяснил этот рост повышением тарифов ЖКХ с 1 июля: причем его вклад в инфляцию за текущий месяц составит около 0,4 п. п.

При этом в обнародованном в четверг мониторинге Минэкономразвития констатировалось, что в июне 2016 г. ВВП России снизился на 0,5% в годовом выражении против сокращения на 0,6% - в мае и на 0,8% - в апреле.

На таком фоне, заявил "Вести.Экономика" замдиректора аналитического департамента ИК "Окей Брокер" Сергей Алин, Центробанк все-таки может снизить планку на 25-50 б.п. Это подтвердило бы вступление в новый цикл стимулов и оказало бы позитивное воздействие на экономику, которая подошла бы к сентябрю с подешевевшими кредитами. Подобное решение выглядит, тем более, ожидаемым с учетом недавних словесных интервенций в отношении рубля, сохранявшего свои позиции на фоне дешевевшей нефти.

Тогда, уточнил Алин, многие увязали прозвучавшие заявления с необходимостью лучшего пополнения бюджета во втором полугодии. И теперь решение о снижении ставки поможет ЦБ выполнить две задачи, в том числе и по некоторому ослаблению рубля. В результате в августе российская валюта способна снизиться до 67-68 руб./\$. А к концу года на фоне традиционной понижательной динамики, вероятно, еще подешевеет до 70 руб./\$. При том, что базовая ставка ЦБ уменьшится примерно до 9,75%, так как излишне нервировать инфляцию не следует, резюмировал Алин.

#### **Июльское окошко**

Эксперт ИК "Ай Ти Инвест" Василий Олейник, напротив, полагает, что Центробанк не станет менять базовую ставку. По его определению, разговоры о стимулах сегодня малопродуктивны, поскольку уменьшение ставки на 0,5% почти не повлияет на стоимость кредитов со ставками свыше 20% для юрилиц, для которых было бы приемлемым снижение планки до 12-13% или даже, скажем, до 4-5%. Но для достижения таких уровней понадобится не один год. Вдобавок, уменьшение ставки ЦБ также спровоцирует ослабление национальной валюты. Как ожидается, ее курс к концу 2016 г. преодолет отметку в 70 руб./\$, при текущих ценах на нефть, а при снижении последних до \$35-40 за баррель способен упасть и до 80 руб./\$.

Хотя, наверное, подобные показатели не очень желательны накануне предстоящих в сентябре выборов в Госдуму РФ, указал Олейник. К слову, добавил он, и в США общая ситуация грозит ухудшиться в преддверии ноябрьских президентских выборов. В сентябре в Штатах заканчивается финансовый год, и переговоры о новом бюджете могут осложниться в условиях обострения противостояния между демократами (Барак Обама и Хиллари Клинтон) и республиканцами, с прошлого года получившими большинство в Сенате и Конгрессе. Между тем, в связи с прогнозируемым последующим ухудшением конъюнктуры, и для американского Федрезерва, и российского ЦБ июль, фактически, представлялся единственным "окошком", когда первый мог повысить планку, а второй - способен ее понизить, оговорил эксперт ИК "Ай Ти Инвест".

В среду Федеральная резервная система США сохранила ключевую ставку в диапазоне 0,25-0,50% годовых, уведомив об уменьшении краткосрочных рисков для экономического прогноза и сохранив возможность для ужесточения ДКП в текущем году. Ранее ЕЦБ и Банк Англии также взяли паузу. Правда, Банк Японии, как предполагают аналитики, объявит в пятницу о программе стимулов, но ее масштабы, похоже, разочаруют участников рынка.

На фоне усиливающихся внешних рисков и дешевающих цен на нефть, регулятор в этот раз, очевидно, тоже предпочтет выдержать паузу, ответил главный экономист Евразийского банка развития Ярослав Лисоволик. По его мнению, сохранению базовой ставки также может поспособствовать баланс показателей роста экономики (несколько улучшившихся в июне) и подскочившей, вследствие роста тарифов, инфляционной динамики, которая способна насторожить ЦБ. Прогнозируемое решение, разумеется, не скажется на курсе национальной валюты, тогда как в случае снижения регулятором планки вероятно краткосрочное ее ослабление, подтвердил Лисоволик.

#### **Рублевое послушание**

По его словам, данный фактор также следовало учесть тем, кто накануне призывал воздействовать на излишне крепкий рубль. Хотя оснований для вмешательства в динамику курса не было: весенняя стабилизация рубля способствовала снижению инфляции и укреплению общей экономической и финансовой стабильности. При том, что наблюдавшаяся во втором полугодии 2015 г. высокая волатильность рублевого курса продемонстрировала негативное воздействие на отечественную экономику. В подобных обстоятельствах для рубля, тем более, важно обеспечить возможность быть гибким в обоих направлениях, а не только в сторону удешевления. "В целом, текущие курсовые уровни представляются объективными и соответствуют ценам на нефть", - заключил главный экономист Евразийского банка развития. По его прогнозам, при сохранении нефтяных цен вблизи отметки в \$45 за баррель курс национальной валюты к концу года составит, примерно 67 руб./\$, тогда как базовая ставка будет снижена до 9,5%.

#### **Ключевая ставка ЦБ РФ в номинальном и реальном выражении**

На минувшей неделе обеспокоенность по поводу чрезмерно укрепившегося рубля высказал президент России Владимир Путин, помощник главы государства Андрей Белоусов и его пресс-секретарь Дмитрий Песков. По определению Белоусова, переукрепление рубля снижает конкурентоспособность отечественной промышленности и сельского хозяйства, а также обостряет бюджетные проблемы. При повышении курса российской валюты к доллару на рубль

доходы бюджета сокращаются на 150-160 млрд руб. в год, определил зампред, **главный аналитик ВЭБа Андрей Клепач**.

Реальная цифра бюджетных потерь вдвое меньше, не согласился замминистра финансов РФ Максим Орешкин. Как он подчеркнул, помимо положительных моментов от ослабления рубля есть отрицательные: это более высокая инфляция и потребность в больших индексациях, а также при прочих равных условиях более высокий уровень равновесный ставок ЦБ и более медленный экономический рост.

Между тем, национальная валюта прислушалась к выше упомянутым замечаниям и пошла вниз: с пиковых значений в 62,73руб./\$ в середине июля до официального курса ЦБ на пятницу в 66,11 руб./\$.

Таким образом, прозвучавшие на прошлой неделе словесные интервенции и, в самом деле, сузили для Центробанка пространство для маневра. При том, что для российской экономики, конечно, важно как снижение базовой ставки ЦБ, влияющей на стоимость кредитования, так и предсказуемость, и стабильность национальной валюты. И в результате на вопрос, имеет ли президент РФ Владимир Путин отношение не только к Крыму, военным действиям в Сирии, результатам Евровидения, спортивному допинговому скандалу и успехам республиканца Дональда Трампа, но также и к уровню базовой ставки Банка России, теперь (не зависимо от пятничного решения регулятора) кто-то не преминет ответить утвердительно.

Наталья Приходко

<http://www.vestifinance.ru/articles/73430>



Российская газета, Москва, 29 июля 2016

## ОЦЕНКА ЦЕННИКА

Автор: Роман Маркелов

*Банк России перенесет снижение ключевой ставки на осень*

БАНК России на сегодняшнем заседании совета директоров определится, что делать с ключевой ставкой. В июне после почти годовой заморозки она была снижена с 11 до 10,5 процента. Но в эту пятницу регулятор вряд ли пойдет на очередное удешевление денег в экономике, считают эксперты "Российской газеты".

В июне ЦБ принимал решение снизить ключевую ставку на фоне стабилизации роста цен и общих инфляционных ожиданий. Уровень годовой инфляции тогда несколько месяцев держался на отметке 7,3 процента, что укрепило позиции регулятора в ожидании роста цен в 5 - 6 процентов на конец 2016 года.

Прошедшие с момента последнего заседания полтора месяца несколько смазали картину. По оценке Росстата, годовая инфляция в июне ускорилась до 7,5 процента. Кроме того, 1 июля прошла индексация тарифов на услуги ЖКХ, давшая в начале месяца краткосрочный ценовой всплеск и усилившая инфляционную динамику. При этом глава ЦБ Эльвира Набиуллина отмечала, что следующее смягчение денежно-кредитной политики будет привязано по времени к задаче достижения цели по инфляции 4 процента, которую регулятор планирует на 2017 год.

Еще один аспект, на который Банк России регулярно обращает внимание при решениях о ключевой ставке, - будущее бюджетной политики. В ней с июня особой ясности тоже не прибавилось, что может заставить ЦБ взять паузу в дальнейшем смягчении ставки.

"Мы считаем, что Центробанк сохранит ключевую ставку неизменной, главным образом, из-за неопределенности бюджетной стратегии - до осени точный бюджетный план на последующие годы не будет известен. В частности, и вопрос о размерах индексации пенсий и тарифов остается открытым", - говорит макроаналитик Райффайзенбанка Станислав Мурашов.

Слишком мало времени прошло и после июльской индексации услуг ЖКХ. По мнению собеседника "Российской газеты", не исключено, что перед снижением ключевой ставки ЦБ предпочтет для начала оценить влияние роста коммунальных тарифов на стоимость продовольственных и непродовольственных товаров.

Следующее заседание по ставке пройдет 16 сентября, и к этому времени ситуация может измениться. По словам замглавы минфина Максима Орешкина, в августе возможна небольшая дефляция, которая почти регулярно фиксируется в конце лета благодаря притоку на прилавки свежих российских овощей и фруктов.

"Очевидно, что всплеск в июне был временным, и, в отсутствие дополнительных шоков, нивелируется полностью к концу года. Кроме того, эффект от переноса ослабления курса рубля на инфляцию значительно снизился, что делает ее более управляемой и предсказуемой", - считает Станислав Мурашов. По его словам, начинает прослеживаться и влияние других антиинфляционных факторов: тарифы ЖКХ проиндексированы в два раза меньше, чем в 2015 году, прогнозы по урожаю остаются хорошими, а потребительский спрос - слабым.

"Наконец, позитивно то, что Brexit оказал минимальное влияние на локальный валютный и финансовый рынки, а потому, скорее всего, не будет рассматриваться регулятором как фактор риска. Рубль, в свою очередь, демонстрирует стабильность и устойчивость к внешним негативным шокам", - добавляет Станислав Мурашов.

По мнению главного аналитика Нордея Банка Дмитрия Савченко, при стабильности внешнего фона Центробанк может возобновить снижение ключевой ставки уже осенью. "До конца года можно ждать еще как минимум одного снижения ставки на 0,5 процентных пункта", - допускает он. По словам Станислава Мурашова, снижение ключевой ставки до 10 процентов в сентябре действительно возможно - сегодняшний пресс-релиз по итогам заседания совета директоров может быть смягчен и содержать намеки на такой шаг. В целом к концу года уровень ключевой ставки может опуститься до 9,5 процента, соглашается он.



**Ведомости, Москва, 29 июля 2016**

## **В РЕГИОНАХ СЧИТАЮТ ДО СЕМИ**

Автор: Анна Еремина / Ведомости

Регулятор грозит отзывом лицензии тем, чей размер активов превысит 7 млрд рублей

Свои требования Центробанк опубликовал в проекте закона: к региональным с 2018 г. будут относиться банки с капиталом от 300 млн руб. (регуляторный минимум) и активами не более 7 млрд руб. Они смогут работать только в том регионе, где находится их головной офис, а также граничащих с ним. Такие банки не смогут осуществлять трансграничные операции и сделки с нерезидентами, хотя операции с валютой будут доступны через российских контрагентов.

В то же время регулирование таких банков станет проще: они должны будут соблюдать только пять обязательных нормативов - это два норматива достаточности капитала (Н1.0 и Н1.2), один норматив текущей ликвидности, а также нормативы, ограничивающие кредитование связанных сторон. ЦБ упростит им раскрытие информации и разрешит совмещать должности руководителя службы внутреннего контроля и службы управления рисками.

Тем банкам, которые хотят работать без ограничений, будет необходимо увеличить капитал до 1 млрд руб. и соблюдать все стандартные требования регулятора.

Региональный рынок

328 у стольких банков на 1 июля был капитал менее 1 млрд руб., по данным "Интерфакс-ЦЭА". Из них у 31 банка активы превышали 7 млрд руб.

Идею выделить статус регионального банка регулятор озвучил в конце июня. "Бизнес-моделью таких банков должно являться привлечение средств от физических и юридических лиц конкретного региона и их размещение с минимальными рисками в кредиты населению и бизнесу того же региона", - рассказывала тогда председатель ЦБ Эльвира Набиуллина.

"Мы поддерживаем идею выделения статуса регионального банка, это упростит им жизнь", - говорит президент Ассоциации региональных банков России Анатолий Аксаков. Однако ограничение по активам 7 млрд руб. означает ужесточение для регионального банка, предупреждает он: при действующем нормативе достаточности капитала 8% банки с капиталом до 1 млрд руб. могут иметь активов более чем на 10 млрд руб. Выходит, что это устанавливает более жесткие требования к региональным банкам по достаточности капитала, продолжает он. "Пока это только проект, и в этом пункте есть о чем поговорить", - заключил Аксаков.

При расчете норматива достаточности капитала некоторые активы взвешиваются менее чем под 100%, рассказывает аналитик Fitch Александр Данилов, поэтому для некоторых региональных банков ограничение по абсолютной величине активов может сработать раньше, чем норматив по капиталу. Если активы регионального банка превысили 7 млрд руб. и этот банк в течение 30 дней после отчетной даты не подал заявку о присвоении ему статуса банка, то в этом случае ЦБ обязан отозвать у него лицензию, следует из законопроекта.

Появление класса региональных банков позволит большому количеству мелких банков остаться в системе и работать с небольшими локальными клиентами, которые менее интересны крупным игрокам, продолжает Данилов, в то же время снижаются системные риски за счет ограничения размера и невозможности работать с иностранными контрагентами. По сути, это очередной шаг в расчистке банковского сектора и противодействии выводу капитала из России, говорит Данилов.



ИА Rambler News Service (rns.online), Москва, 28 июля 2016 10:53

## ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ РОССИИ Т.ГОЛИКОВОЙ

О бюджетном процессе, поиске финансовых резервов, экономии на госучреждениях и госкорпорациях, о «запросе на справедливость» и о том, что повышение пенсионного возраста не спасет бюджет, в интервью RNS рассказала глава Счетной палаты России Татьяна Голикова.

**— Правительство возвращается к планированию трехлетнего бюджета, расходы которого предлагается заморозить на уровне этого года. Все заняты поисками резервов. Придется пересматривать финансирование госпрограмм? Какие можно урезать, а какие упразднить?**

— Программный бюджет не состоялся. Мы начали полноценно планировать бюджет в структуре госпрограмм с 2014 года. При этом для целей планирования федерального бюджета на 2014–2016 годы госпрограммы в 2013 году планировались в двух вариантах: оптимистическом и бюджетном. Первый, с учетом более высокого финансового обеспечения, предполагал и более амбициозные показатели реализации мероприятий госпрограмм. Ни то ни другое не состоялось.

**— Почему?**

— Вторая половина 2014 года характеризовалась кризисными проявлениями в экономике, введением санкций. 2015 год стал еще более сложным для экономики и бюджета страны. От идеологии программного бюджета не отказались, но перестраивать ее не смогли.

В 2014 году из 1704 показателей госпрограмм были исполнены 979. Оценка степени эффективности госпрограмм за 2014 год была осуществлена Минэкономразвития на основе простых показателей: степень достижения целевых показателей (среднее арифметическое степени достижения планового значения показателя госпрограммы), реализация контрольных событий (отношение количества наступивших контрольных событий в 2014 году к количеству запланированных) и уровень кассового исполнения расходов федерального бюджета. При этом Минэкономразвития оценивало степень достижения показателей по всем показателям, не учитывая, что часть не была выполнена в 2014 году, по ряду показателей — в отсутствии данных официальной статистики, в качестве фактических учитывались плановые значения. Очевидно, что при таком подходе рассчитывать на качественную оценку не приходилось. Анализируя исполнение бюджета и госпрограмм за 2014 год, мы провели свою оценку качества реализации мероприятий и контрольных событий 32 госпрограмм. По ее результатам средний уровень эффективности показали три госпрограммы, низкий — 17 и не подлежали оценке 12, так как у них доля показателей, не имевших фактического значения, превышала 10%. О чем это говорит? Прежде всего — о чрезмерности плановых показателей и невозможности их администрировать.

Ситуация с количеством показателей не изменилась и в 2015 году, в госпрограммы включено более 2000 показателей, исполнено 1009. Как и за 2014 год, Минэкономразвития осуществляло оценку эффективности реализации госпрограмм, но уже по другой методике и с другими подходами. При этом по-прежнему и за 2015 год высокая эффективность присваивалась отдельным госпрограммам при недостижении большого количества показателей. Хотя осуществленная Минэкономразвития оценка по итогам исполнения госпрограмм за 2015 год, на наш взгляд, оказалась более справедливой. Свою оценку мы представим к 1 сентября в составе заключения на отчет правительства России об исполнении бюджета за 2015 год.

**— Какие госпрограммы хуже всего выполняются?**

— Минэкономразвития самыми неэффективными назвало программы регионального развития: программа социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкальского региона, развития Северо-Кавказского федерального округа. Причиной такого положения в значительной степени является то, что в эти госпрограммы собраны средства отраслевых ведомств, которые по-прежнему ими управляют, а ведомства в сфере региональной политики — Минкавказразвития, Министерство Дальнего Востока — не могут эффективно координировать этот процесс. Получается и низкое исполнение, и недостижение показателей.

**— Вы говорили, что должны быть предложены механизмы оптимизации внутренней структуры расходов. Есть конкретные предложения?**

— На протяжении ряда благополучных лет система планирования расходов упрощенно выстраивалась таким образом: предельные объемы, которые принимались за основу формирования бюджета правительством по соответствующим министерствам и ведомствам (базовые расходы), доводились до них Минфином, они распределяли их по мероприятиям и вносили в систему электронного бюджета, Минфин это распределение акцептовал. Кроме этого, заявлялись дополнительные расходы, и все обсуждения на следующем этапе формирования бюджета шли только вокруг них. К «начинке» уже ранее распределенных средств не обращались, а значит, там все было эффективно и целесообразно. Сейчас ситуация обратная: возможности оперировать дополнительными расходами крайне ограничены, но за эти годы устоялись базовые расходы, в которые Минфин в основном не вмешивался. Велась, что называется, «работа на доверии». Но распорядители бюджетных средств уже приработались и вставляли туда то, что считали нужным. К новым дополнительным расходам они, как правило, относили какие-то поручения президента и премьера или новые законы. Просто говорили: на это у нас денег нет, давайте дополнительные ресурсы. При этом наши контрольные мероприятия показывают, что в базовых расходах есть серьезные резервы.

**— Вы видите эти резервы в расходах компаний с госучастием и госкорпораций?**

— Да, в том числе базируемся на результатах контрольных мероприятий по анализу использования вложенных бюджетных ресурсов. Сегодня госкорпорации — это одна из форм институтов развития. У нас таких институтов более 30, они работают с различной степенью эффективности. Нужно ли их столько? Наверное, нет. Должно ли правительство провести инвентаризацию этих институтов развития с точки зрения эффективности и целесообразности бюджетной поддержки? Должно. Делает ли что-то? Делает. Но происходит это очень медленно. Мы в прошлом году совместно с коллегами из Минфина включили в закон о бюджете норму, которая простимулировала эти структуры. Речь идет о том, что средства бюджета, которые в предыдущие периоды выделялись и не были использованы на 1 января 2016 года, подлежали зачислению на казначейские счета до 1 апреля 2016 года, если не было отдельного решения правительства.

**— Это дало какой-то эффект?**

— Вернули 142,3 млрд рублей. Не только госкорпорации, иные юридические лица, но и АО, которые получали бюджетную поддержку в виде взносов в уставные капиталы. Это было сделано, чтобы понять, а стоит ли ресурсы, которые запланированы для этих же корпораций, АО и иных юридических лиц в 2016 году, выделять вновь, если они не используются. Минфин до 1 июля должен был подтвердить целесообразность использования этих средств. А вот по новым бюджетным средствам, которые предусмотрены в бюджете 2016 года, чуть позже законом о бюджете будет приниматься решение о возможном перераспределении. Это позволит Минфину оптимально использовать средства 2016 года. С другой стороны, это дисциплинирует АО и госкорпорации по отношению к бюджетным ресурсам, которые выделяются им на конкретные цели.

**— Для кого правительство предусмотрело исключения?**

— Например, не возвращались на казначейские счета средства из Фонда развития ЖКХ, они так и остались на счетах в банках.

Мы тоже сейчас проводим сверку, все ли было зачислено на казначейские счета, это не быстрая работа, но уже сейчас можно сказать, что некоторые госкорпорации со своих счетов вниз (в дочерние структуры) передали бюджетные средства, и оттуда поднять их невозможно, потому что такой нормы в законе нет. Это работа для будущего.

Уже есть отдельные конкретные результаты проведения оценки эффективности бюджетных вложений в институты развития. Всем хорошо известно поручение президента России по целесообразности дальнейшего функционирования и бюджетной поддержке ОЭЗ. Напомню, объем средств, направленных на создание и развитие ОЭЗ из федерального бюджета, составил

в период с 2006 по 2015 год 121,9 млрд руб. В результате неэффективных управленческих решений бюджетные средства, выделенные на эти цели, существенно превышали потребности. На 1 января 2016 года объем не использованных АО «ОЭЗ» и его дочерними обществами средств федерального бюджета составил 24,8 млрд руб. В период с 2006 по 2015 год общий процентный доход от размещения выделенных бюджетных средств — 29,3 млрд руб., а количество созданных в ОЭЗ рабочих мест составило на 1 января 2016 года 18,2 тысячи.

**— Есть ли рычаги, позволяющие заставить бюджетополучателей, которые прокручивают деньги в банках, возвращать прибыль в бюджет?**

— Пока механизм возвращения такой прибыли в законодательстве не выстроен. Минфин сейчас пытается совместно со всеми заинтересованными ведомствами, включая нас, такой порядок отстроить. Но это очень сложно и вызывает жесточайшее сопротивление.

**— Лоббисты?**

— Конечно. Во-вторых, законодательство предполагает, что если средства федерального бюджета в качестве взноса в уставный капитал вносятся в АО, то увеличивается доля государства в этих АО. Поступившие ресурсы смешиваются с другими средствами АО вне зависимости, носили они целевой характер или нет, отдельного учета по бюджетным деньгам не ведется. И, скажем, если взнос предполагался для целей строительства конкретного объекта, а объект своевременно не введен, никакой ответственности по законодательству у АО не наступает. Безусловно, имея сегодняшние финансовые ограничения, такая ситуация недопустима.

**— Казначейское сопровождение поможет?**

— Сейчас отрабатываются механизмы казначейского аккредитива. Это правильно, это перспективно и это так, как и должно быть. Но процесс только запущен.

**— Счетная палата проверяла ВЭБ. Есть предварительные результаты?**

— Итоги должны были быть летом, но мы перенесли отчет на сентябрь. Причина проста: мы проверяем деятельность за пять с половиной лет, с 2010 года. Никогда **ВЭБ** проверке в таком объеме не подвергался. Проверяем не только ту часть, которая связана с корпорацией развития, но и работу со средствами пенсионных накоплений. Итоги будем подводить в сентябре.

Хочу отметить весьма позитивные отношения с новым руководством **ВЭБа**. Сейчас у нас нет препятствий для изучения тех или иных вопросов, и мы видим, что реально на сегодняшний день есть движение вперед. У нас были и ранее проверки отдельных проблем **ВЭБа**, и в отдельных случаях мы не могли добиться исполнения представлений, которые направляли руководству. Сейчас все это, извините за термин, «зачищено», все приведено в порядок. В июне наблюдательный совет принял за основу разработанную новой командой стратегию **ВЭБа**, окончательное утверждение которой намечено на сентябрь, ее принятие совпадет с результатами нашей проверки.

**— В этом году на решение проблем ВЭБа и погашение его внешних долгов выделяется 150 млрд рублей. Такая же сумма, по словам главы Минфина, должна быть выделена и в следующем году. При существующих бюджетных ограничениях это возможно?**

— Возможно, наряду с другими бюджетными заявками 150 млрд рублей в 2017 году будут предметом рассмотрения проектировок бюджета. Погашение внешних долгов **ВЭБом** будет обеспечено, здесь никаких опасений быть не должно. Но еще раз хочу подчеркнуть, что новое руководство не стоит на месте, не ждет только бюджетной поддержки, оно тоже предпринимает усилия по получению дополнительных ресурсов с рынка.

**— Владимир Путин поручил разработать порядок продажи госкомпаниями непрофильных активов. Насколько велик объем таких активов и сколько можно выручить от их продажи? Компании готовы их продавать?**

— Обязанность по проведению работы по отчуждению непрофильных активов возложена на советы директоров АО. Темпы и масштабы отчуждения определяются качеством корпоративного управления компаний. Вопрос реализации непрофильных активов оказался достаточно сложным в силу того, что непрофильные активы для каждого АО имеют специфический характер, который определяется и стратегией компании, и конъюнктурой рынка, и издержками компании на содержание таких объектов. Хотя проведенный нами мониторинг указывает на общую тенденцию по нежеланию госкомпаний избавляться от таких активов.

Еще раз повторюсь: однозначно говорить о непрофильности активов сложно. Например, у ОАО «РЖД» огромная сеть учреждений здравоохранения. Она была исторически сформирована из-за специфики допуска к работе. Сейчас разрослась в стационарные учреждения, учреждения оздоровления и т. д. Нужно все ликвидировать или нет? Или перевести эту систему на

самокупаемость, но чтобы она функционировала внутри ОАО «РЖД»? К этому нужно очень взвешенно подходить, нельзя рубить сплеча.

Согласно докладу Минэкономразвития от марта этого года, балансовая стоимость непрофильных активов для продажи у АО спецперечня, утвержденного распоряжением правительства в 2003 году, составляет 234 млрд рублей. Только в начале июля 2016 года правительством одобрены методические указания по выявлению и отчуждению непрофильных активов. Рассчитываем, что сейчас работа должна пойти, потому что это уже официальный документ. Отчитываться за реализацию указа от 7 мая 2012 года уже скоро.

**— Ранее вы приводили в пример возможной бюджетной экономии государственные информационные системы. Какие ресурсы для бюджета вы здесь видите?**

— Речь идет о двух направлениях использования бюджетных средств на информатизацию. Первое — это государственные информационные системы, которые имеют соответствующий статус, а второе — средства на информатизацию, которые тратят федеральные органы власти, скрытые под установлением госзадания для подведомственных учреждений. Первая часть — это 339 государственных информационных систем, она планируется в установленном правительством порядке и обязательно до включения в бюджет подлежит согласованию с Минкомсвязи. Проверая исполнение бюджета за 2015 год, мы выявили, что такого рода согласования в значительном количестве случаев осуществляются с существенным опозданием. Фактически происходит осуществление расходов, а потом Минкомсвязи акцептует эти траты. Таких расходов в бюджете почти 103 млрд рублей.

**— Можете привести примеры таких неэффективных систем?**

— Государственная автоматизированная информационная система «Управление». Ее операторами являются Минэкономразвития и Федеральное казначейство. Она должна содержать в себе достаточно большой объем ресурсов по многим составляющим деятельности органов власти, включая, например, мониторинг и контроль за достижением показателей майских указов президента. Но когда мы обращаемся к этой информационной системе, мы не видим там соответствующей актуальной информации. 510 млн рублей потрачено на ее создание и модернизацию, порядка 341 млн рублей тратится на ее эксплуатацию. Зачем такая информационная система, непонятно.

Второй пример: ФГИС «Государственные программы», администратор — Минэкономразвития России. Расходы составили 50 млн рублей. В результате использования ФГИС выявлено отсутствие полноты информации о госпрограммах, недостоверность данных, отсутствие интеграции с бюджетным процессом и др. К сожалению, таких примеров много. Второй тип расходов, которые не администрирует Минкомсвязи и которые самостоятельно осуществляют федеральные органы, исчисляется в 90 млрд рублей через субсидии на выполнение государственного задания.

**— Проводя проверки, вы не интересовались у ведомств, насколько им необходимы эти системы?**

— Поскольку мы детально эту тему смотрели по исполнению бюджета 2015 года, вопросы всем задали и сейчас ожидаем ответа. После моего доклада премьер-министру он дал соответствующее поручение Минкомсвязи, Минфину и соответствующим органам власти, чтобы при планировании бюджета на 2017–2019 годы подобного рода расходы были максимально оптимизированы. Кроме того, в четверг вышло поручение президента по разработке и внесению в Госдуму законопроекта о преимущественном использовании госорганами единой инфраструктуры электронного правительства. Мы очень рассчитываем, что эта работа продвинется, потому что подобного рода расходы, конечно, сильно развращают.

**— Вы говорили также, что видите возможность бюджетной экономии в размере 30–40 млрд рублей при условии реформирования системы ФГУПов, федеральных казенных и автономных учреждений. Кто должен проводить эту реформу?**

— Методологию должны выработать Минэкономразвития и Минфин вместе, потому что это имущественно-финансовый комплекс.

**— С 1 января 2018 года ФГУПы перестанут существовать. Все будут акционироваться?**

— Сейчас ни у Росимущества, ни у других структур ответа на этот вопрос нет. Мы специально привлекаем к этому внимание. И ответ должен быть. Мы все-таки подтверждаем стратегию, которую до этого избрали и с 1 января 2018 года ФГУПы перестают существовать? Или мы каким-то образом их ранжируем, кого-то отдаем в приватизацию, кого-то сохраняем и в какой организационно-правовой форме? Мы формируем трехлетний бюджет и должны дать ответ. Сейчас некоторые ФГУПы еще получают бюджетные ресурсы на увеличение уставного фонда,

для того чтобы выполнять какие-либо работы или услуги, например, по программе ОПК. Некоторые ФГУПы преобразовывают в бюджетные учреждения, направляя на это и так сокращающиеся бюджетные ассигнования.

**— А какова эффективность функционирования бюджетных учреждений?**

— Напомню, сегодня в соответствии с законодательством функционируют три типа бюджетных учреждений: государственные, автономные и казенные. В настоящее время количество таких учреждений с филиалами, которые получают средства федерального бюджета, составляет 8442. Каждый главный распорядитель должен оценить эффективность деятельности своих подведомственных учреждений, обратив особое внимание, в том числе на их место в системе госуправления и реализации госфункций, например, исходя из условного деления таких учреждений на четыре типа. Первое — это учреждения, деятельность которых не связана с функциями и задачами, которые возложены на главных распорядителей данных учреждений, и не обеспечивающих деятельность соответствующих главных распорядителей, при этом выполняющих функции государства. Второе — учреждения, деятельность которых не связана с функциями и задачами государства в лице какого-либо главного распорядителя и не обеспечивающих его деятельность. Третий тип учреждений — обеспечивающие деятельность главных распорядителей на основании переданных им полномочий, при этом не оказывающие госуслуг (работ) и функций, закрепленных за соответствующими главными распорядителями. И четвертый тип — учреждения, у которых при выполнении работ, оказании услуг на основании переданных им полномочий госорганов объем средств от приносящей доход деятельности значительно превышает размер субсидий на выполнение госзадания.

Кстати, любопытные цифры: объем средств федерального бюджета, который мы ежегодно направляем на содержание и обеспечение деятельности федеральных учреждений, сократился в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 7,4 пункта, а объем доходов, полученных этими учреждениями от предпринимательской деятельности, за этот период возрос на 14,8 пункта. ФГБУ получают средства из бюджета по двум направлениям: на выполнение госзадания и иную субсидию, которая используется на приобретение оборудования, текущий или капитальный ремонт и т. д.

**— Каков, по вашим подсчетам, примерный общий объем средств бюджета, которые реально можно сэкономить?**

— До 1 трлн рублей. Надо скрупулезно этим заниматься, пересматривать нормативную базу. Но это измеряется не только расходной частью бюджета, это измеряется еще и некоторыми доходными статьями, администрированием налоговых и неналоговых доходов.

**— Как вы расцениваете предложение Минфина о замораживании номинальных расходов на три года на уровне 2016 года?**

— Я думаю, что это начало. Это точка отсчета для вступления в бюджетный процесс, а по результатам все будет корректироваться. На начальном этапе это оправданная позиция. В процессе работы с министерствами и ведомствами Минфин поймет до конца, где можно сэкономить, оценит внутреннюю структуру будущих расходов и уже тогда определится, что будет происходить с основными параметрами.

**— Продление моратория на перечисление пенсионных накоплений поможет сбалансировать бюджет?**

— Мне кажется, что уже настало время принять решение по судьбе накопительной системы. Но для этого нужно определиться со стратегией развития пенсионной системы не на ближайшую, а на более долгосрочную перспективу: куда мы движемся, какую пенсионную систему мы создаем и какой размер пенсии для гражданина за счет бюджета Пенсионного фонда считаем оптимальным, а какой, возможно, должен быть обеспечен за счет иных источников. Мне кажется, что до конца эта работа не доведена.

Что касается ресурса накопительной части, то мы наблюдали, что в бюджете 2015 года она была направлена в распределительную часть, а в 2016 году она является резервом, часть — 150 млрд рублей — ушла на ВЭБ. То есть эта сумма не сократила размер трансферта из федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда.

**— Что думаете о предложении Минфина установить добровольные отчисления в накопительную часть на уровне до 6% от заработной платы?**

— Этого недостаточно, это не сработает просто так. Еще работая в Минздравсоцразвития, мы говорили, что нам не обойтись без развития корпоративных пенсионных систем. Мы должны определиться, какой фонд заработной платы мы облагаем для целей выплаты пенсий за счет бюджета, а какую часть мог бы платить сам работник, или это будет солидарный платеж —

работника и компании в создаваемую корпоративную пенсионную систему. Надо быть объективными: необходима доработка механизма государственного пенсионного обеспечения и создание институтов, которые позволят к государственной пенсии, которая живет и индексируется по определенным принципам, добавлять еще какой-то элемент. Без этого выстроить стратегию развития пенсионной системы невозможно.

Должны быть осуществлены актуарные расчеты на долгосрочную перспективу, которые позволят оценить и размер пенсионного обеспечения для гражданина, и сбалансированность бюджета ПФР.

**— Вы поддерживаете идею увеличения пенсионного возраста?**

— Пока эта тема обсуждается исключительно экономистами и финансистами для целей улучшения сбалансированности бюджета Пенсионного фонда. До тех пор пока мы будем обсуждать это только с этой позиции, никто и никогда нас поддерживать не будет. Вернемся к истории: сегодняшняя пенсионная система — 55 для женщин и 60 для мужчин — была введена 60 лет назад, когда писался глобальный союзный закон о пенсионном обеспечении. Тогда были проведены очень серьезные научные исследования, которые касались продолжительности жизни и степени утраты трудоспособности. Ведь неслучайно для женщин был введен возраст на пять лет меньше, чем для мужчин. Хотя сейчас мы можем рассуждать так: у женщин продолжительность жизни дольше, чем у мужчин, но надо понимать, что продолжительность жизни не всегда связана с уровнем утраты трудоспособности, на это влияет огромное количество факторов, которые нужно оценивать. Уже давно настало время провести эти исследования, и их должны проводить не экономисты с финансистами, а медики, геронтологи, статистики, специалисты в сфере профпатологии.

Очевидно, что за 60 лет мы изменились, очевидно, что эти параметры — 55 и 60 — должны быть пересмотрены. Насколько и с каким шагом — должны сказать специалисты. Во многих странах по закону автоматически осуществляется пересчет пенсионного возраста в зависимости от определенных качественных характеристик.

Увеличение пенсионного возраста с точки зрения сбалансированности бюджета — это не панацея. Дополнительные средства будут, но они исчерпаемы. Они будут на какой-то период времени, потому что чем дольше человек работает, тем больше страховых взносов он накапливает и, когда выходит на пенсию, ему, соответственно, должна быть большая выплата. Повторюсь, оценивать пенсионные системы на коротком тренде невозможно, здесь должны быть долгосрочные оценки со всеми встроенными механизмами: и по накопительной части, и по уровню оптимальной нагрузки с точки зрения бюджета, и по факторам, влияющим на пенсионный возраст.

**— В поисках резервов для балансировки бюджета государство так или иначе обращается к населению: заморозка накопительной пенсии, новые платежи, которые хоть и не считаются налогом, но, как система «Платон», например, существенно увеличивают расходы. Растет число бедных. Близок ли резерв экономии за счет населения к исчерпанию?**

— Да, к сожалению, у нас растет количество граждан, которые находятся за чертой бедности. Пока мы наблюдаем отрицательную динамику, в том числе и за первое полугодие 2016 года: реальные располагаемые денежные доходы населения снизились на 5%, реальная начисленная среднемесячная зарплата снизилась на 8,8%.

Мне кажется, что такого рода оценки и отработка мер реагирования должны осуществляться как раз на этапе формирования бюджета. Прогноз социально-экономического развития РФ, который готовит Минэкономразвития и который является стратегическим документом развития на ближайшие три года, должен быть документом, содержащим варианты мер поддержки экономики и населения, а также оценки их последствий для экономического роста и реальных доходов населения. Что касается нагрузки на гражданина... Такие оценки какое-то количество лет назад делались именно на стадии формирования бюджета. Сейчас этому не придается существенного значения, хотя механизмы государственной поддержки в отношении отдельных граждан как раз и должны выстраиваться на базе таких оценок. Должна быть дана всесторонняя оценка положения отдельных социальных групп.

Что касается прозрачности неналоговых платежей, которые не контролируются должным образом, то бюджет в 2017 году должен формироваться по всем доходам по установленной методологии, теперь это нормативно закреплено и должно быть прозрачно. Получится — не получится, оценим при формировании бюджета на 2017–2019 годы.

— Это приведет к тому, что будет реализовываться запрос на справедливость со стороны общества?

— Я считаю, что в таких условиях, в которых мы находимся последние годы, он должен был быть реализован еще год назад. Потому что, когда мы говорим обществу о недостатке ресурсов, мы должны четко объяснять, как распределяются эти ресурсы. Во всяком случае, наше общение с людьми — через опросы, через очное общение — говорит об огромном количестве недоработок на местах. Люди не понимают, как расходуются деньги, но видят, что происходит... Надо принимать решения. И не всегда на самом верху... Надо уметь отказаться от привычного, но, к сожалению, с этим у нас сложно.

## БИЗНЕС

Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации ([minpromtorg.gov.ru](http://minpromtorg.gov.ru)), Москва, 28 июля 2016 17:52

### "БАЛТКРАН" ВЫПОЛНИЛ ЗАКАЗ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМПАНИИ НА ВВОД В ЭКСПЛУАТАЦИЮ НОВОГО КОНТЕЙНЕРНОГО КРАНА

Калининградское предприятие ОАО "Балткран" завершило монтаж и ввод в эксплуатацию двухконсольного контейнерного крана на рельсовом ходу грузоподъемностью 41 т под спредером на интермодальном терминале Литвы (Шяштокай, Алитусский уезд) по заказу компании Lietuvos Geležinkeliai (АО "Литовские железные дороги").

Кран, изготовленный в соответствии с требованиями европейских стандартов, осуществляет перегрузку 20-, 30- и 40-футовых контейнеров с широкой железнодорожной колеи на более узкую европейскую и автомобильный транспорт. Грузоподъемность крана - 41 т, пролет - 32 м, высота подъема - 4 м. Кран оборудован съемной крюковой траверсой для перегрузки штучного груза. Система видеонаблюдения, состоящая из круговых камер и передающая изображение на цветной дисплей в кабине, обеспечивает оператору оптимизированный контроль рабочей площадки, тем самым улучшая безопасность производства.

Реализация проекта стала возможна благодаря эффективному использованию предприятием "Балткран" механизмов поддержки **Российского экспортного центра** при непосредственном участии **Росэксимбанка** (размер экспортного кредита - 50 млн рублей, процентная ставка - 7,65% годовых).

Справочно

ОАО "Балткран" специализируется на разработке, конструировании, изготовлении и поставке сложного грузоподъемного оборудования, предназначенного для эксплуатации в многочисленных отраслях промышленности: на терминалах морских и речных портов, железнодорожных терминалах, офшорных платформах для добычи нефти, судах и судоверфях, машиностроительных предприятиях, атомных электростанциях, в тяжелых режимах работ Арктики, Крайнего Севера, Сибири и Заполярья.

Машинный парк предприятия располагает всем необходимым современным оборудованием для реализации применяемых технологий краностроения, в том числе последними моделями станков для раскроя материалов, фасонной резки труб, сварки, механической обработки деталей, нанесения антикоррозионных покрытий.

Сегодняшняя номенклатура продукции предприятия - контейнерные, мостовые и козловые краны, порталные краны с горизонтальной и шарнирно-сочлененной стрелой, грузоподъемное оборудование для атомной и алюминиевой промышленности, перегрузочные комплексы грузоподъемностью от 0,5 до 200 т, крановые компоненты и грузозахватные устройства.

На территории России, ближнего и дальнего зарубежья работают более 11 тыс. кранов, изготовленных на предприятии. В последние несколько лет более 50% выпускаемой продукции ежегодно поставляется на экспорт.

[http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/?\\_escaped\\_fragment\\_0=baltkran\\_vypolnil\\_zakaz\\_evropeyskoy\\_kompanii\\_na\\_vvod\\_v\\_ekspluatatsiyu\\_novogo\\_konteynernogo\\_krana](http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/?_escaped_fragment_0=baltkran_vypolnil_zakaz_evropeyskoy_kompanii_na_vvod_v_ekspluatatsiyu_novogo_konteynernogo_krana)

# РАЗНОЕ

**ВЕДОМОСТИ**

THE WALL STREET JOURNAL &amp; FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 29 июля 2016

## "РОСТЕХ" СОРВАЛ БАНК

Автор: Дарья Борисьяк

*Госкорпорации придется основательно потратиться на пополнение его капитала*

"Ростех" увеличил долю в Новикомбанке с 74,2 до 100%, сообщила госкорпорация в четверг, согласование ФАС и ЦБ было получено. Свои доли "Ростеху" передадут компании "Гравилат", "МегаСПЕЦстрой", "Пульсар", "Север-Атлант", указано в сообщении. Эти компании подконтрольны группе физлиц - Екатерине Власовой, Ларисе Стоговой, Илье Радову и Алексею Берестневу, следует из списка лиц, под контролем которых находится Новикомбанк. В апреле "Ростех" выкупил 16,5% у других миноритариев, пакеты акций принадлежали трем компаниям, за которыми также стояли физлица. Тогда участники рынка рассказывали "Ведомостям", что бывший предправления Новикомбанка Илья Губин контролировал через миноритариев часть акций - около 20%.

Довести долю сначала до "суперконтрольной", а затем и вовсе стать 100%-ным владельцем Новикомбанка госкорпорация обещала в январе этого года. Тогда "Ростеху" было подконтрольно 57,7% в капитале банка. Тогда же "Ростех" обещал докапитализировать Новикомбанк на необходимую сумму: в банке проходила проверка ЦБ, а сама госкорпорация признавала, что согласовывает план оздоровления банка с регулятором (о санации речь не идет, подчеркивал неоднократно представитель "Ростеха").

В апреле гендиректор госкорпорации Сергей Чемезов пообещал, что общий объем инвестиций "Ростеха" в Новикомбанк составит около 45 млрд руб. - фактически тогда шла речь об удвоении капитала (размер собственных средств - 41,8 млрд руб. на 1 марта). Примерно 8 млрд руб. вливаний в капитал банк получил весной, в июле банк получил недвижимость на 3 млрд руб. Сейчас "завершаются процедуры дополнительной эмиссии банка на сумму порядка 13 млрд руб.", говорится в сообщении "Ростеха". Допэмиссия будет оплачена денежными средствами, уточнил представитель Новикомбанка. В августе - сентябре банк выпустит еще акции, указано там же без конкретной суммы. Ранее предправления Новикомбанка Елена Георгиева говорила "Ведомостям", что всего банк за счет допэмиссии должен получить около 21 млрд руб. Несмотря на усилия по докапитализации банка, его собственные средства с весны сократились до 38 млрд руб.

"Ростех" помогает банку капиталом, чтобы тот создавал резервы", - говорит аналитик Fitch Александр Данилов. С начала марта банк создал резервов по корпоративным кредитам на 12 млрд руб., следует из его отчетности, при этом из 98,7 млрд руб. кредитов на 1 июля банк относил к просроченным 40,5 млрд руб. Но говорить о достаточности вливаний пока рано, считает Данилов, поскольку нет понимания, сколько еще резервов банку потребуется создать: "Непонятна ситуация с состоянием активов в санлируемом Фондсервисбанке. Но то, что "Ростех" довел долю до контрольной, свидетельствует о намерении поддерживать банк".

Представитель Новикомбанка не сказал, сколько тому предстоит досоздать резервов в этом году по проблемным активам, заметив лишь, что "никаких экстраординарных событий, связанных с формированием резервов, не происходит, идет нормальная работа по повышению качества кредитного портфеля".

Кроме того, сколько Новикомбанку понадобится вливаний - зависит от ситуации в санлируемом Фондсервисбанке, напоминает Данилов. За 2015 г. у Новикомбанка был отрицательный капитал на 13,8 млрд руб. по МСФО, из которых примерно 6 млрд руб. приходилось на результат Фондсервисбанка, говорит аналитик Moody's Елена Редько. Чистый убыток банка составил 27,5 млрд руб. В июле "Роскосмос" вновь отказался конвертировать свои средства на счетах в Фондсервисбанке в субординированный депозит на 27 млрд руб., рассказывали собеседники "Ведомостей".

"По международным стандартам банк создал резервы по ожидаемым убыткам, поэтому, в принципе, можно говорить о том, что капитализировать банк осталось недолго: его отрицательный капитал без учета консолидации Фондсервисбанка составляет примерно 7 млрд руб. Правда, нужно учитывать, что за половину 2016 г. у банка мог появиться ряд активов, требующих резервирования, - просрочка у банка росла", - говорит Редько. Кроме того, у Новикомбанка есть послабления ЦБ по досозданию резервов по кредиту "Трансаэро" и, судя по тому, что банк синхронизирует формирование резервов с вливаниями в капитал, у него могут быть и другие послабления по созданию провизий от регулятора, заключает она.

## ВЕДОМОСТИ

THE WALL STREET JOURNAL & FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 29 июля 2016

### РЕЗЕРВ ПОД ПУСТОЙ КОНВЕЙЕР

Автор: Владимир Штанов / Ведомости

*Причина - обесценение производственных активов из-за недозагрузки мощностей*

Выручка "АвтоВАЗа" по МСФО в первом полугодии по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. снизилась на 5% до 87,1 млрд руб., а чистый убыток увеличился в 8 раз до 27,15 млрд руб., говорится в отчете компании. Операционный убыток составил 27,6 млрд руб. против 5,16 млрд годом ранее. Основная причина ухудшения показателя - обесценение внеоборотных активов из-за низкого уровня использования производственных мощностей, объясняет "АвтоВАЗ". Чистый операционный убыток до обесценения внеоборотных активов был 8,6 млрд руб., отмечается в сообщении "АвтоВАЗа". Резервы под обесценение - почти 19 млрд руб. (годом ранее их не было). Продажи Lada в России в первом полугодии в сравнении с прошлым годом упали на 11,6%, рынок легковых автомобилей сократился на 15%, по оценке "АвтоВАЗа". В первом полугодии "АвтоВАЗ" выпустил 200 424 машины (в Тольятти и Ижевске, в том числе по заказам альянса Renault-Nissan) и сборочных комплекта, сообщила компания. По итогам года выпуск может достичь 416 000 автомобилей и машинокомплектов, говорил президент "АвтоВАЗа" Никола Мор. Это на 23% меньше, чем в 2015 г., следует из годового отчета. Суммарная мощность заводов группы "АвтоВАЗ" в Тольятти и Ижевске - 1,1 млн автомобилей, сказал представитель группы. Получается, мощности загружены на 38%. Средняя загрузка автозаводов в России чуть выше - 40%, сообщил Минпромторг.

Убыток из России

Renault сообщила в четверг, что ее убыток от участия в "АвтоВАЗе" (эффективная доля - 37,3%) в первом полугодии 2016 г. составил 75 млн евро - на 14% меньше, чем годом ранее. Показатель прошлого года был скорректирован из-за того, что Renault теперь отчитывается без временного лага в три месяца. Видимо, произошла переоценка инвестиций, могли сказаться и курсовые колебания, комментирует Беспалов.

Чтобы увеличить загрузку, "АвтоВАЗ" развивает экспорт, осваивает новые рынки. На основном экспортном направлении - казахстанском - "АвтоВАЗ" из-за введенного с начала 2016 г. утилизационного сбора поменял бизнес-модель: вместо готовых машин он ввозит машинокомплекты для сборки разных моделей Lada (ранее это был только внедорожник 4x4) на мощностях партнера - группы "Бипэк авто - Азия авто". Оптимальная загрузка для автозаводов полного цикла - не менее 80%, говорит аналитик "ВТБ капитала" Владимир Беспалов, на этот уровень "АвтоВАЗ" выйдет не ранее 2020 г. - для этого нужно удвоить производство.

При дальнейшем снижении загрузки "АвтоВАЗ" может увеличить размер резерва, комментирует партнер King & Spalding Илья Рачков. В этом случае компании будет еще сложнее привлекать новые кредиты на рынке, реструктурировать имеющиеся плюс возникает риск невыполнения ковенант, говорит он. "АвтоВАЗ" не первый год нарушает ковенанты (на конец июня 2016 г., к примеру, задолженность "АвтоВАЗа" по банковским кредитам, по которым не были выполнены ограничительные финансовые условия, составляла 35,13 млрд руб., сказано в отчете), но банки не требовали досрочного погашения. Это связано с активной господдержкой "АвтоВАЗа", имеющего важное значение для экономики, полагает Рачков.

"АвтоВАЗ"

Автоконцерн

Основной акционер - Alliance Rostec Auto B.V. (74,5%, СП "Ростеха", Renault, Nissan).

---

Капитализация - 14,96 млрд руб.

Выручка (МСФО, 1-е полугодие 2016 г.) - 87,1 млрд руб.,

Чистый убыток - 27,15 млрд руб.

"Выполнение плана финансового оздоровления во II квартале показывает предварительные знаки небольших позитивных изменений, особенно в помесечном анализе", но компании "необходимо время для улучшения финансовых показателей "АвтоВАЗа", приводятся в сообщении "АвтоВАЗа" слова Мора. Компанией "используются все инструменты и возможности, которые в том числе предоставляет нам поддержка со стороны государства и акционеров", добавляет он.

"АвтоВАЗ" - один из основных участников госпрограмм стимулирования спроса, на которые в 2016 г. выделено около 50 млрд руб. Помогают и акционеры: в 2015 г. Renault предоставила "АвтоВАЗу" заем в 3,4 млрд руб., а в 2016 г. одолжила еще 4 млрд руб. - для 100%-ной "дочки" "АвтоВАЗа", компании "Лада-имидж" (дистрибутор запасных частей), указано в отчете "АвтоВАЗа". Основной же мерой поддержки "АвтоВАЗа" станет докапитализация. Ее параметры будут утверждены в начале осени 2016 г. "Ростех" готов простить 20 млрд из 51 млрд руб. долга "АвтоВАЗа", а остальные 31 млрд - конвертировать в акции "АвтоВАЗа". Условия участия Renault пока непонятны.