



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

25 мая 2015 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2015

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
ТЕЛЕКАНАЛ "РБК-ТВ", НОВОСТИ НЕДЕЛИ, 24.05.2015, 16:22	3
ЧАСТЬ ПЛАТНОЙ ТРАССЫ МОСКВА-ПЕТЕРБУРГ ПОСТРОЯТ ЗА СЧЕТ ВЭБА	4
ВЭБ ПРЕДОСТАВИТ КРЕДИТ НА 6,5 МЛРД РУБЛЕЙ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СКОРОСТНОЙ ТРАССЫ МОСКВА-ПЕТЕРБУРГ	5
ВЭБ ПРЕДОСТАВИТ "ЯМАЛ СПГ" КРЕДИТ В 3 МИЛЛИАРДА ДОЛЛАРОВ	6
SUKHOI ПОЛУЧИТ КРЕДИТ НА 32МЛРД РУБ	7
ВЭБ ПОТРАТИТ 10 МЛРД РУБ. НА ПОКУПКУ ОБЛИГАЦИЙ КАМАЗА	8
ТЕЛЕКАНАЛ "Россия 24", ЭКОНОМИКА, 22.05.2015, 14:30	9
"ИНТЕРРОСУ" ПРИПОМНИЛИ 1990-Е	10
ПОТАНИНУ ПРИПОМНИЛИ ЧУЖОЙ ДОЛГ	12
В ВЭБ РАЗЪЯСНИЛИ ПРИЧИНЫ ИСКА К ПОТАНИНУ	14
ИСК МИНФИНА К ПОТАНИНУ СВЯЗАН С УБЫТКАМИ ВЭБА ИЗ-ЗА ЛИКВИДАЦИИ АГРОАКТИВА "ИНТЕРРОСА"	15
В "ИНТЕРРОСЕ" ПРОКОММЕНТИРОВАЛИ ИСК МИНФИНА К ВЛАДЕЛЬЦУ ХОЛДИНГА ПОТАНИНУ	16
НЕБОЕВЫЕ ПОТЕРИ	17
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	25
ИНТЕРВЬЮ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА ТЕЛЕКАНАЛУ «Россия»	25
МИНФИН ГРЕЗИТ О ПОВЫШЕНИИ КРЕДИТНЫХ РЕЙТИНГОВ РОССИИ	35
СИСТЕМА ГОСУПРАВЛЕНИЯ И ИНВЕСТПОЛИТИКА В КАЗАХСТАНЕ ЭФФЕКТИВНЕЕ, ЧЕМ В РФ - ЗАМПРЕД ВНЕШЭКОНОМБАНКА	37
ВОЗМОЖНОЕ СОЗДАНИЕ МЕГАСАНАТОРА БАНКОВ НЕ ПОТРЕБУЕТ ИНВЕСТИЦИЙ БЮДЖЕТА РФ - МИНФИН	38
МИНФИН ОБСУЖДАЕТ С ЦБ ПРОДЛЕНИЕ АНТИКРИЗИСНЫХ СУБОРДОВ	39
ДЕПУТАТЫ ПРИЗНАЛИ В СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ОРГАН ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ	40
БИЗНЕС	42
МОНОГОРОДА БУДУТ ФИНАНСИРОВАТЬ ПО ПРОЕКТНОМУ ПОДХОДУ	42
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ОБЛАСТИ КОНТРОЛИРУЕТ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ МОНОГОРОДОВ	43
ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	44
ПОЛНЫЙ УЛЕТ	45
ГКНПЦ ИМ. ХРУНИЧЕВА ПОЛУЧИЛ ОТ ВЭБ ПЕРВЫЙ ТРАНШ КРЕДИТА, ОБЩИЙ ОБЪЕМ КОТОРОГО 37 МЛРД. РУБЛЕЙ	48
"ТРАКТОРНЫЕ ЗАВОДЫ" ОБЖАЛОВАЛИ ВЗЫСКАНИЕ 1,3 МЛРД РУБ В ПОЛЬЗУ РОССЕЛЬХОЗБАНКА	49

ВНЕШЭКОНОМБАНК

ТЕЛЕКАНАЛ "РБК-ТВ", НОВОСТИ НЕДЕЛИ, 24.05.2015, 16:22

Ведущий не назван

ВЕДУЩИЙ: Внешэкономбанк вложит 60 миллиардов рублей в бонды российских компаний. Это решение одобрил наблюдательный совет банка.

Репортаж Анны Гара

КОРР: ВЭБ определил приоритеты инвестирования - 60 миллиардов рублей потратят на покупку облигаций ряда компаний. Наблюдательный совет решил большую часть вложить в ценные бумаги РЖД - около 40 миллиардов, свыше 7-и - на облигации "Россетей". На заем "КамАЗа", "Почты России" и лизинговой дочки самого ВЭБа планируют потратить до 4 миллиардов 300 миллионов рублей.

ВЭБ вложится в инфраструктурные проекты. Кредит на 6,5 миллиарда рублей выделяют компании "Магистраль двух столиц" на строительство почти 140 километров скоростной дороги "Москва - Санкт-Петербург". Соглашение планируют подписать в июне на Петербургском международном экономическом форуме. Срок окончания работ - 2018 год. Вкладывать будут и в авиастроение.

Владимир ДМИТРИЕВ, председатель Внешэкономбанка: Мы сегодня рассмотрели, и набсовет поддержал, выделение бридж-кредита компании "Sukhoi Superjet" на реализацию решения президента, связанного с выделением этой компании 100 миллиардов рублей в виде облигаций, которые потом будут выкупаться коммерческими банками-кредиторами этой компании, в числе которых и Внешэкономбанк.

КОРР: Председатель ВЭБа отметил: объем первой сделки - почти 33 миллиарда рублей. Набсовет поддержал и "Ямал СПГ" гарантиями на 147 миллиардов рублей. Впрочем, ВЭБ не войдет в капитал газодобывающей компании.

Премьер-министр Дмитрий Медведев подчеркнул: главная задача, которая стоит перед Банком развития, - еще больше увеличить объемы кредитования реального сектора.

Дмитрий МЕДВЕДЕВ, председатель правительства РФ: Чтобы работать по этому направлению максимально эффективно, банку были выделены деньги, дополнительные ресурсы. В том числе принято решение о размещении на депозитах ВЭБа 300 миллиардов рублей из Фонда национального благосостояния. Рассчитываем, что это поможет поддержать предпринимательскую активность.

КОРР: Рост инвестиций должны обеспечить НПФ - накануне Минфин предложил обязать негосударственные пенсионные фонды инвестировать до 50% средств в инфраструктурные и ипотечные бумаги. Замминистра финансов Алексей Моисеев сообщил, что данное предложение уже одобрено рядом ведомств.

Эксперты говорили и о том, что власти могут направить пенсионные средства, находящиеся под управлением НПФ, на финансирование строительства Керченского моста. Впрочем, пока информации нет.

Advis.ru, Санкт-Петербург, 22 мая 2015 14:43

ЧАСТЬ ПЛАТНОЙ ТРАССЫ МОСКВА-ПЕТЕРБУРГ ПОСТРОЯТ ЗА СЧЕТ ВЭБА.

Наблюдательный совет Внешэкономбанка (ВЭБ) в четверг, 21 мая, одобрил выдачу кредита ООО "Магистраль двух столиц" на сумму 6,5 млрд руб. для финансирования строительства скоростной автодороги Москва - Санкт-Петербург, передает ИА "Интерфакс" со ссылкой на главу банка Владимира Дмитриева. Срок возврата кредита - 180 месяцев.

"Фондироваться будем за счет выпуска облигаций и выкупа их пенсионным фондом банка ВТБ. Здесь мы тесно взаимодействуем с самим ВТБ, который, в том числе, является инвестором проекта", - заявил глава ВЭБа.

Напомним, автомобильная дорога М-11 Москва - Петербург станет дублером наиболее загруженного участка федеральной трассы М10 "Россия". Новая трасса, взяв начало у границ Москвы, пройдет по Московской (90 км), Тверской (253 км), Новгородской (233 км) и Ленинградской (75 км) областям. При этом она будет проложена в обход всех населенных пунктов. Ввести трассу М 11 в эксплуатацию полностью планируется в 2018 году - к началу чемпионата мира по футболу.

Средства, выделяемые ВЭБом на проект, предполагают финансирование строительства 137,6 км дороги, проходящей по территории Санкт-Петербурга, Ленинградской и Новгородской областей. Участок скоростной дороги будет построен за три года (2015 - 2017). Новый участок будет соответствовать категории 1А, что означает, что автомобили там будут передвигаться со скоростью до 150 км/ч.

Кредитное соглашение между ВЭБом и ООО "Магистраль двух столиц" планируется подписать в июне в рамках Петербургского международного экономического форума.

http://advis.ru/php/view_news.php?id=157DAB1A-D1D2-B943-ABE8-8DFD46E75AA1

Neva.today, Санкт-Петербург, 22 мая 2015 10:51

ВЭБ ПРЕДОСТАВИТ КРЕДИТ НА 6,5 МЛРД РУБЛЕЙ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СКОРОСТНОЙ ТРАССЫ МОСКВА-ПЕТЕРБУРГ

Наблюдательный совет Внешэкономбанка на заседании одобрил выдачу кредита на 15 лет ООО "Магистраль двух столиц" на сумму 6,5 млрд рублей для финансирования строительства дороги Москва-Петербург. Средства предполагают финансирование строительства 137,6 км дороги, проходящей по территории Петербурга, Ленинградской и Новгородской областей

Наблюдательный совет Внешэкономбанка на заседании одобрил выдачу кредита на 15 лет ООО "Магистраль двух столиц" на сумму 6,5 млрд рублей для финансирования строительства дороги Москва-Петербург, сообщил глава банка Владимир Дмитриев.

Проект реализуется в рамках концессионного соглашения, заключенного на 27 лет между ВТБ, "Автодором" и Vinci. Средства, выделяемые ВЭБом на проект, предполагают финансирование строительства 137,6 км дороги, проходящей по территории Петербурга, Ленинградской и Новгородской областей, говорится в материалах к набсовету.

Предполагается, что в рамках проекта будет создана автомагистраль с 4-6 полосами движения в обе стороны. Проект включает в себя 64 моста и эстакады, один туннель и три транспортные развязки. Срок окончания строительных работ - первая половина 2018 года.

Кредитное соглашение между ВЭБом и ООО "Магистраль двух столиц" планируется подписать в июне в рамках Петербургского международного экономического форума.

<http://neva.today/news/111646/>



РИА ФедералПресс, Москва, 22 мая 2015 8:46

ВЭБ ПРЕДОСТАВИТ "ЯМАЛ СПГ" КРЕДИТ В 3 МИЛЛИАРДА ДОЛЛАРОВ

САЛЕХАРД, 22 мая, РИА ФедералПресс . ВЭБ одобрил гарантии для "Ямал СПГ".

Об этом сообщили "ФедералПресс.Урал" в пресс-службе Внешэкономбанка. Вопрос обсуждался вчера на очередном заседании наблюдательного совета. ВЭБ согласился предоставить проекту "Новатэка" "Ямал СПГ" гарантии по кредитам на 3 млрд долларов. Первоначально банк вел переговоры с "Новатэком" о выдаче кредита в 1 млрд. долларов.

"ФедералПресс.Урал" напоминает , что в середине мая председатель правления "Новатэка" Леонид Михельсон в письме президенту РФ Владимиру Путину просил изменить роль ВЭБа в проекте.

"Новатэк" планировал получить от Внешэкономбанка госгарантии в размере 3 млрд долларов по кредитам, которые будут привлечены в рамках реализации проекта "Ямал СПГ".

Первоначально банк вел переговоры с "Новатэком" о выдаче кредита в 1 млрд. долларов

<http://fedpress.ru/news/econom/kompany/1432273597-veb-predostavit-yamal-spg-kredit-v-3-milliarda-dollarov>

Aerotime.aero, Москва, 22 мая 2015 9:44

SUKHOI ПОЛУЧИТ КРЕДИТ НА 32МЛРД РУБ

Внешэкономбанк предоставит компании "Гражданские самолеты Сухого" бридж-кредит на сумму 32,5 миллиарда рублей. Это решение одобрил наблюдательный совет ВЭБа. Об этом сообщил глава банка Владимир Дмитриев.

"Набсовет поддержал выделение бридж-кредита компании "Сухой Суперджет" на реализацию решения президента, связанного с выделением этой компании 100 миллиардов рублей в виде облигаций, которые будут потом выкупаться коммерческими банками-кредиторами", - сказал он. По словам Дмитриева, речь идет о конвертации валютных кредитов в рублевые, и затем погашение их за счет средств, которые выделяются государством. Кредит производителю самолета Sukhoi Superjet 100 будет предоставлен на полгода. Дмитриев отметил, что, вероятно, государственные деньги дойдут до компании быстрее - в течение трех месяцев, и кредит будет погашен.

В конце марта на совещании у Владимира Путина по поддержке гражданского авиапрома была одобрена докапитализация ОАК на 100 миллиарда рублей через ОФЗ, которые предназначены производителю SSJ-100 - компании "Гражданские самолеты Сухого".

В начале мая Россия и Китай подписали соглашение о создании лизинговой компании, которая займется продвижением Superjet на китайском рынке, а также в странах Юго-Восточной Азии. Согласно договоренностям, в течение трех лет новая структура приобретет у "Гражданских самолетов Сухого" до 100 лайнеров (на три миллиардов долларов), что вдвое превышает общее количество самолетов, которые на сегодняшний день переданы заказчикам.

Позднее сообщалось, что Государственная транспортная лизинговая компания (ГТЛК) может стать основным получателем средств из российского бюджета для продвижения поставок Superjet на внутреннем рынке. До сих пор на них рассчитывали и другие лизингодатели, работавшие с российской авиатехникой. Минпромторг и Минфин рассматривают возможность докапитализации ГТЛК на сумму до 30 миллиардов рублей до конца 2015 года, сообщил министр промышленности Денис Мантуров. По его словам, это позволит "активизировать продажи отечественной авиатехники на внутреннем рынке, для чего необходимо развивать операционный лизинг".

Ранее сообщалось, что в рамках поддержки российской авиационной отрасли лизинговым компаниям из госбюджета будет выделено 27 миллиардов рублей. Эти средства, в первую очередь, предполагалось направить на стимулирование продаж Superjet, сообщает Лента.ру со ссылкой на ТАСС.

Sukhoi Superjet 100 производства ГСС способен перевозить от 75 до 95 пассажиров на расстояние до 4550 километров. Производственные мощности предприятий ОАК позволяют выпускать до 60 SSJ-100 в год. Первый полет лайнер совершил в мае 2008 года. Всего на сегодняшний день осуществлено 197 заказов на Superjet, 49 экземпляров переданы заказчиком. Крупнейшим покупателем является "Аэрофлот".

Источник и фото: Лента.ру

Sukhoi получит кредит на 32млрд руб

<http://www.aerotime.aero/ru/коммерческая-авиация/commercial-aviation-news/производители/17408-sukhoi-получит-кредит-на-32млрд-руб>

АвтоТрансИнфо (ati.su), Санкт-Петербург, 22 мая 2015 18:54

ВЭБ ПОТРАТИТ 10 МЛРД РУБ. НА ПОКУПКУ ОБЛИГАЦИЙ КАМАЗА

Внешэкономбанк (ВЭБ) потратит в этом году 10 млрд. рублей на выкуп 15-летних облигаций КАМАЗа, сообщил председатель ВЭБа Владимир Дмитриев. Решение было принято на заседании наблюдательного совета банка, состоявшегося 21 мая, пишет газета "Ведомости". Бумаги КАМАЗа будут размещены "в течение года", сказал представитель ВЭБа, но более точные сроки он не раскрыл. При определении минимального уровня плавающей ставки купона помимо прироста индекса потребительских цен в качестве базовой использовалась ключевая ставка ЦБ (сейчас она 12,5%), увеличенная на 1% годовых, говорится в материалах к набсовету ВЭБа.

По словам представителя Внешэкономбанка, изначально КАМАЗ запрашивал 15 млрд. рублей. Частичное удовлетворение заявки он объясняет лимитом средств, предусмотренных на выкуп облигаций инфраструктурных и промышленных компаний в текущем году. К примеру, всего на эти цели ВЭБ потратит в 2015 году 60 млрд. рублей, а заявок получил на 110 млрд. рублей. В основном деньги пойдут на покупку 20-летних облигаций РЖД - 40 млрд. рублей, по словам В.Дмитриева. "Облигации таких эмитентов, как "Почта России", "ВЭБ-лизинг" и еще нескольких компаний, также станут предметом операций по выкупу облигаций", - добавил он, но подробности не рассказал.

КАМАЗ удовлетворен решением ВЭБа, сказал представитель компании. По его словам, деньги пойдут на модернизацию производства, выпуск новых моделей и пр. в рамках долгосрочной инвестпрограммы КАМАЗа: она рассчитана до 2020 года и обойдется компании в 60-80 млрд. рублей. Для ее финансирования завод, помимо собственных средств (в 2014 году чистая прибыль КАМАЗа по МСФО составила 211 млн. рублей при выручке 110,6 млрд. рублей), планирует разместить облигации на общую сумму 35 млрд. рублей. На эту сумму компания получила госгарантии.

Облигации КАМАЗа будут размещаться несколькими выпусками, и сейчас, видимо, идет речь об участии ВЭБа в выкупе первых из них, комментирует аналитик "ВТБ капитала" Владимир Беспалов. По его мнению, не исключено, что при последующих выпусках, начиная с 2016 года, ВЭБ снова будет участвовать в выкупе (представители КАМАЗа и ВЭБа этого не комментируют). Выходить с этими бумагами на рынок невыгодно, даже с учетом госгарантий: текущие ставки доходности высоки, объясняет он. Чтобы заинтересовать инвесторов, сейчас нужно предлагать доходность по облигациям не менее 18-20%, соглашается сотрудник одного из автозаводов.

АВТОСТАТ

<http://ati.su/Media/News.aspx?HeadingID=7&ID=63072>

ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", ЭКОНОМИКА, 22.05.2015, 14:30

Ведущий не назван

ВЕДУЩИЙ: "Внешэкономбанк", возможно, будет участвовать в финансировании строительства высокоскоростной магистрали Москва - Казань. Переговоры на эту тему сейчас ведутся. Кроме того, ВЭБ становится участником ряда азиатских инфраструктурных проектов. Об этом нам рассказал главный экономист банка Андрей Клепач.

Андрей КЛЕПАЧ, заместитель председателя "Внешэкономбанка": ВЭБ подключается к обсуждению проекта, связанного с высокоскоростной железнодорожной магистрали, и в этом смысле с теми инфраструктурными проектами, которые будут реализовываться в рамках так называемого "Шелкового пути" или "Шелкового пояса развития". Потому что там комплекс проектов - и телекоммуникационных, и дорожных инфраструктурных.



Коммерсантъ, Москва, 25 мая 2015

"ИНТЕРРОСУ" ПРИПОМНИЛИ 1990-Е

Автор: Анна Зиброва, Татьяна Гришина

Минфин требует с холдинга за посевную

Минфин России пытается заставить владельца холдинга "Интеррос" Владимира Потанина уплатить в бюджет страны более \$68 млн. Это убытки, нанесенные казне ОАО "Агроинвестпром" (ранее "Росхлебопродукт"), принадлежащим до банкротства бизнесмену. Правда, власти выдавали кредит компании в тот момент, когда ею еще владело государство.

В пятницу арбитражный суд Москвы принял к рассмотрению иск Минфина о взыскании \$68,3 млн убытков, причиненных бюджету страны топ-менеджерами и владельцами ОАО "ФКК "Росхлебопродукт".

Эта компания до ликвидации в 2010 году переименована в "Агроинвестпром" и являлась аграрной "дочкой" "Интерроса". Владелец холдинга Владимир Потанин является одним из ответчиков по этому делу, а также кипрская структура "Интерроса" - Interros International Investments Ltd - и экс-руководители ФКК "Росхлебопродукт" Игорь Гоц и Александр Куделя, а также Наталья Рябкина, Илья Краснер, Анна Улитенкова, Михаил Улитенков и Яна Лобова. Третьими лицами в иске указаны ВЭБ, страховая компания "Югория" и НП "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих". По информации "Ъ", появлению "Югории" в этом деле связано с тем, что в 2010 году компания страховала ответственность арбитражных управляющих по делу о банкротстве "Росхлебопродукта". В ВЭБе пояснили "Ъ", что банк выступал в качестве агента правительства России, которое в 1994 году согласилось выдать "Росхлебопродукту", который на тот момент принадлежал государству, бюджетный кредит в размере \$8 млн на проведение посевной кампании. Эти средства, как настаивает истец, не были возвращены по вине последнего акционера заемщика - структур "Интерроса". Через "Росхлебопродукт" в 1990-е годы импортировалось зерно по госпрограммам на общую сумму \$10 млрд.

В 2009 году, когда владельцем "Росхлебопродукта" уже был "Интеррос", ВЭБ от имени правительства подал иск к компании в арбитражный суд. "Истец считает, что мы должны были собрать с товаропроизводителей деньги, чтобы вернуть кредит. А что в то время можно было собрать с полуразрушенных хозяйств?" - заявлял в 2010 году "РИА Новости" представитель "Росхлебопродукта". В пятницу в "Интерросе" отказались комментировать ситуацию, ссылаясь на то, что пока незнакомы с содержанием иска.

Как пояснили в ВЭБе, претензии к "Интерросу" и его владельцу связаны с тем, что в мае 2010 года, когда суд первой инстанции рассматривал иск госбанка, "Росхлебопродукт" неожиданно ходатайствовал о прекращении производства по этому делу в связи с ликвидацией компании. Вначале компания поменяла название на "Агроинвестпром", изменила юридический адрес и в 2009 году подала заявление о банкротстве по упрощенной схеме, говорит представитель ВЭБа. Процесс ликвидации компании формально был завершен в 2010 году. Но должник так и не вернул средства в бюджет страны. О такой схеме ликвидации ни Минфин, ни суд, рассматривающий иск о взыскании долга, не были уведомлены. Таким образом, ликвидация проведена с грубейшими нарушениями закона, что привело к возникновению у Минфина убытков в размере \$68,3 млн (включая пени и штрафы), резюмируют в ВЭБе. В данной ситуации взыскивать долг кредитор будет со всех лиц, которые довели компанию-заемщика до банкротства. Но субсидиарная ответственность по долгам "Росхлебопродукта" исключена ввиду завершения процедуры банкротства последнего в 2010 году, поясняет адвокат "Юков и партнеры" Светлана Тарнопольская.

Источник "Ъ", близкий к ситуации, сообщает, что пять лет банк пытался документально установить, что структуры "Интерроса" являются конечными бенефициарами обанкротившегося "Росхлебопродукта". Между тем сейчас по заявлению ВЭБа, поданному от имени Минфина, органами внутренних дел проводится проверка по фактам мошеннических действий в отношении неустановленных лиц по уклонению от погашения задолженности перед федеральным бюджетом.



Ведомости, Москва, 25 мая 2015

ПОТАНИНУ ПРИПОМНИЛИ ЧУЖОЙ ДОЛГ

Автор: Виталий Петлевой, Александра Терентьева

В минувший четверг Министерство финансов подало в Арбитражный суд Москвы иск к Владимиру Потанину, компании Interros International Investments Limited и группе из семи человек (см. врез), следует из данных картотеки арбитражного суда. От имени Минфина иск подал ВЭБ как агент правительства, отметил представитель министерства. Потанин привлечен к участию в деле в качестве одного из соответчиков как конечный владелец одного из акционеров "Росхлебопродукта", говорится в заявлении Минфина. Сумма иска - \$68,2 млн, рассказал представитель ВЭБа. Юристы "Интерроса" иск еще не получили и детали не известны, сообщил представитель "Интерроса".

Кто ответчики

Кроме Потанина среди ответчиков - бывший гендиректор "Росхлебопродукта" Александр Куделя, заместители гендиректора "Нарьян-Марсейсморазведки" Игорь Гоц, Наталья Рябкина, Илья Краснер, Анна Улитенкова, Михаил Улитенков и Яна Лобова. В качестве третьей стороны Минфин просит привлечь ВЭБ, страховую компанию "Югория" и НП "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих".

"Росхлебопродукт" - компания, созданная российским правительством в 1992 г. на базе Госкомитета по хлебопродуктам (бывшее Министерство заготовок СССР, а затем - Министерство хлебопродуктов и комбикормовой промышленности). Компания стала участником программы импорта товаров, необходимых для нужд сельского хозяйства, здравоохранения, транспорта и угледобычи, на \$350 млн займа, предоставленного Международным банком реконструкции и развития. 24 января 1994 г. "Росхлебопродукт" и "Союзплодимпорт" заключили с Минфином долговое обязательство (сумма не уточняется), следует из материалов арбитражного суда и данных ВЭБа. В 2001 г. "Росхлебопродукт" вошел в структуру нового холдинга "Интерроса" - сельскохозяйственного "Агрос".

Но по обязательствам 1994 г. "Росхлебопродукт" с Минфином так и не расплатился. И в 2009 г. министерство подало к "Росхлебопродукту" иск на \$68,2 млн, требуя вернуть долг и неустойку по обязательству 1994 г. "Росхлебопродукт" ни денег, ни семян не получал - лишь исполнял указания Минсельхозпрода для обеспечения программы закупок, описана в судебных материалах позиция компании. По ее данным, ответственность несет "Союзплодимпорт", который закупал зерно кукурузы у иностранных производителей и должен был контролировать платежи в адрес Минфина. В июле 2010 г. Арбитражный суд Москвы прекратил дело из-за ликвидации ответчика. "Росхлебопродукт" в 2009 г. сменил наименование на "Агроинвестпром", но эта компания весной 2010 г. была ликвидирована. А "Интеррос" окончательно вышел из сельскохозяйственного бизнеса в 2011 г., продав последний актив "Агрос".

Ликвидация "Агроинвестпрома" была проведена с грубейшими нарушениями закона, объясняет суть нынешних претензий представитель ВЭБа. Это привело к возникновению у Минфина убытков в размере \$68,2 млн. В настоящее время органы внутренних дел проводят проверку по фактам мошеннических действий, по уклонению от погашения задолженности перед бюджетом. Никаких дополнительных комментариев представитель ВЭБа не предоставил.

Перспективы иска для Минфина сомнительны, считает старший юрист BMS Law Firm Денис Фролов. Сомнительно, что получится доказать, что все восемь ответчиков контролировали компанию, отмечает юрист. Но даже если получится, заявление о привлечении к субсидиарной ответственности не может быть подано после завершения банкротства компании. Кроме того,

пропущен срок исковой давности - не более трех лет с момента признания должника банкротом, если только суд не найдет причину пропуска срока уважительной, объясняет он. При этом если следствие обнаружит в действиях контролирующих акционеров "Росхлебопродукта" признаки мошенничества и суд с этим согласится, то ответчикам может грозить до пяти лет лишения свободы, добавляет Фролов.

Это не единственный имущественный иск, ответчиком по которому оказался Потанин: бывшая супруга Наталья в конце апреля в Пресненском суде Москвы потребовала разделить между ней и бывшим мужем пакет "Норильского никеля" и "Интеррос интернешнл инвестментс лимитед". Собеседование по этому делу назначено на 29 мая.

Владимир Потанин внезапно оказался ответчиком по иску Минфина

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2015/05/24/593371-potaniu-pripomnili-chuzhoi-dolg>



Интерфакс, Москва, 22 мая 2015 16:57

В ВЭБ РАЗЪЯСНИЛИ ПРИЧИНЫ ИСКА К ПОТАНИНУ

Москва. 22 мая. INTERFAX.RU - Иск, в котором фигурирует владелец "Интерроса" Владимир Потанин, связан с нарушениями при ликвидации ОАО "ФКК "Росхлебопродукт" (ОАО "Агроинвестпром"), сообщил ВЭБ, который выступает в этом разбирательстве как агент правительства. Сумма иска - \$68,2 млн.

Еще в 2009 году ВЭБ от имени Минфина подал в Арбитражный суд Москвы иск в защиту федерального бюджета о взыскании с ОАО "ФКК "Росхлебопродукт" задолженности по долговому обязательству, заключенному компанией с Минфином и ВО "Союзплодимпорт" в размере \$68,2 млн. Основанием для предъявления того иска являлось неисполнение "Росхлебопродуктом" обязательств по погашению долга. После более чем годового рассмотрения судом первой инстанции иска 27 мая 2010 года "Росхлебопродукт" заявил ходатайство о прекращении производства в связи с ликвидацией ответчика, отмечает ВЭБ. Из ходатайства стало известно, что уже после подачи Минфином иска "Росхлебопродукт" без уведомления своих кредиторов принял решение о смене местонахождения, изменении наименования на ОАО "Агроинвестпром" и ликвидации по упрощенной процедуре через банкротство.

Решением суда в октябре 2009 года ОАО "Агроинвестпром" признано банкротом, и в марте 2010 года компания была ликвидирована. По этим основаниям дело о взыскании долга перед государством было прекращено.

О такой схеме ликвидации ни Минфин, ни суд, рассматривающий его иск, не были уведомлены, отмечает ВЭБ. По мнению банка, ликвидация "проведена с грубейшими нарушениями закона, что привело к возникновению у Минфина убытков в размере \$68,2 млн". Сейчас по заявлению ВЭБа, поданному от имени Минфина, органы внутренних дел проводят проверку по фактам мошеннических действий по уклонению от погашения задолженности перед федеральным бюджетом, говорится в сообщении банка.

В пятницу суд принял к рассмотрению иск Минфина, ответчиками по которому являются, кроме Потанина и кипрской структуры "Интерроса", еще 7 физлиц. Среди них, в частности, замглавы "Нарьян-Марсейсморазведка" Игорь Гоц (первооткрыватель ряда месторождений в НАО), а также Александр Куделя, Наталья Рябкина, Илья Краснер, Анна Улитенкова, Михаил Улитенков и Яна Лобова.

Иск не связан ни с одним из нынешних проектов "Интерроса", заявил "Интерфаксу" представитель холдинга.

Минфин иск к Потанину не комментирует.

ВЭБ отмечает, что иск подан к "должностным и контролирующим лицам" "Росхлебопродукта".

Связь ответчиков с Потаниным и "Интерросом" на первый взгляд не прослеживается. Исключением является Куделя, который был совладельцем и занимал руководящие посты в ОАО "ФКК "Росхлебопродукт". В 2001 году "Росхлебопродукт" вошел в состав холдинга "Агрос", в котором были консолидированы аграрные активы "Интерроса", а Куделя стал первым вице-президентом "Агроса". В середине 2000-х "Интеррос" вышел из аграрного бизнеса и продал активы "Агроса".

Третьими лицами по иску, помимо ВЭБа, являются государственная страховая компания "Югория" и НП "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих".

<http://www.interfax.ru/business/443218>



ТАСС (tass.ru), Москва, 22 мая 2015 19:09

ИСК МИНФИНА К ПОТАНИНУ СВЯЗАН С УБЫТКАМИ ВЭБА ИЗ-ЗА ЛИКВИДАЦИИ АГРОАКТИВА "ИНТЕРРОСА"

Сумма иска составляет \$68,2 млн с учетом штрафных санкций, из них первоначальная задолженность составляет около \$8 млн

МОСКВА, 22 мая. /ТАСС/. Министерство финансов России подало в Московский арбитражный суд иск к бизнесмену Владимиру Потанину и к компании Interros International Investments Limited, дочерней структуре принадлежащего Потанину холдинга "Интеррос".

Об этом говорится в материалах суда.

Исковое заявление было зарегистрировано 21 мая. Сумма иска составляет \$68,2 млн с учетом штрафных санкций, из них первоначальная задолженность составляет около \$8 млн.

"Внешэкономбанк от имени Министерства финансов РФ подал исковое заявление в Арбитражный суд города Москвы о взыскании убытков, причиненных недобросовестной ликвидацией "ФКК" "Росхлебопродукт", - пояснили ТАСС в министерстве. Дело о взыскании указанной задолженности рассматривается в арбитражных судах с 2009 года, отмечает Минфин.

Потанин привлечен к участию в деле в качестве одного из соответчиков, как конечный бенефициарный владелец одного из акционеров ОАО "ФКК" "Росхлебопродукт", указывает министерство.

"Росхлебопродукт" - аграрный актив холдинга "Интеррос", существовавший в 2001-2009 годах.

<http://itar-tass.com/ekonomika/1989567>



Интерфакс, Москва, 22 мая 2015 15:01

В "ИНТЕРРОСЕ" ПРОКОММЕНТИРОВАЛИ ИСК МИНФИНА К ВЛАДЕЛЬЦУ ХОЛДИНГА ПОТАНИНУ

Москва. 22 мая. INTERFAX.RU - Иск Минфина РФ, поданный в Арбитражный суд Москвы к владельцу "Интерроса" Владимиру Потанину и компании Interros International Investments (Кипр), не связан ни с одним из нынешних проектов "Интерроса", заявил "Интерфаксу" представитель холдинга.

По его словам, из существующей информации не очень понятно, о чем именно идет речь.

В самом Минфине иск к Потанину не комментирует.

В пятницу суд принял к рассмотрению иск министерства, ответчиками по которому являются, помимо Потанина и кипрской структуры "Интерроса", еще семь физлиц. Среди них, в частности, замглавы "Нарьян-Марсейсморазведка" Игорь Гоц (первооткрыватель ряда месторождений в НАО), а также Александр Куделя, Наталья Рябкина, Илья Краснер, Анна Улитенкова, Михаил Улитенков и Яна Лобова.

Связь этих людей с Потаниным и "Интерросом" на первый взгляд не прослеживается. Исключением является Куделя, который был совладельцем и занимал руководящие посты в ОАО "Федеральная контрактная корпорация "Росхлебопродукт". В 2001 году "Росхлебопродукт" вошел в состав холдинга "Агрос", в котором были консолидированы аграрные активы "Интерроса", а Куделя стал первым вице-президентом "Агроса". В середине 2000-х "Интеррос" вышел из аграрного бизнеса и продал активы "Агроса".

Третьими лицами по иску являются Внешэкономбанк (МОЕХ: VEBM), государственная страховая компания "Югория" и НП "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих".

Кипрская Interros International Investments фигурирует в судебном процессе, инициированном в мае бывшей супругой В.Потанина Наталией в Пресненском суде Москвы. Н.Потанина подала иск о разделе совместно нажитого имущества, она претендует на половину доли В.Потанина в ГК "Норильский никель" (МОЕХ: GMKN), а также на 50% Interros International Investments. При этом, Interros International Investments с октября 2014 года более не упоминается в структуре владения мажоритарным пакетом акций "Норникеля".

<http://www.interfax.ru/business/443192>

Журнал Forbes, Москва, 25 мая 2015

НЕБОЕВЫЕ ПОТЕРИ

Авторы: Елена Зубова, Игорь Попов, ОрханДжемаль

Экспансия на Украине уже обошлась **ВЭБу** в \$10 млрд. Что осталось у банка после начала войны в Донбассе?

Девятнадцатого ноября 2009 года глава правительства России Владимир Путин в 16:30 должен был встретиться в Ялте с украинским премьером Юлией Тимошенко, но, по обыкновению, опоздал на три часа. Министр финансов Алексей Кудрин объяснил прессе, что Путин задержался на совещании с членами наблюдательного совета **Внешэкономбанка (ВЭБ)** в подмосковном Ново-Огареве. Официально **ВЭБ** отчитался о полученных доходах и распределении прибыли, а под грифом «секретно» в узком кругу обсудили сделки по покупке активов на Украине, в частности приобретение корпорации «Индустриальный союз Донбасса» (ИСД). Путин покупку одобрил и вылетел в Крым договариваться с Тимошенко. Так началась масштабная операция по ползучей национализации Россией экономики Украины, которая уже обошлась **ВЭБу** в \$10 млрд. Из них \$8 млрд было потрачено на металлургию, такую цифру еще полтора года назад называл президент банка Владимир Дмитриев (примерно столько же **ВЭБ** потратил на Олимпийский Сочи). Все карты спутала киевская революция и война в Донбассе.

«Банк оккупанта»

Российский крупный бизнес всегда интересовался украинским рынком. Еще до кризиса 2008 года ВТБ и Сбербанк купили местные банки, инвестировать в металлургический сектор начал Evraz Романа Абрамовича и Александра Абрамова, несколько газораспределительных сетей приобрела «Ренова» Виктора Вексельберга. На Крещатике недалеко от Майдана Незалежности и сейчас работают отделения Сбербанка и Альфа-банка. Рядом Институтская улица, где год назад проходили трагические события украинской революции, унесшие сотню жизней. Вся Институтская превращена в мемориал — лампадки, кресты, памятники, фотогалереи погибших. На майдане бойцы добровольческих батальонов собирают деньги на борьбу с российской агрессией. «Сейчас более-менее нормализовалось, в 2014 году все было гораздо жестче», — говорит один из российских банкиров и показывает стикеры, которыми обклеивали офисы российских банков в Киеве — «Банк оккупанта», «Не плати оккупантам», «Путин, пошел вон».

Стикер уже нет, но и клиентов немного — страна в глубоком кризисе. Если в Сбербанке и Альфа-банке на Крещатике еще теплится жизнь возле операционных касс, то в Проминвестбанке (ПИБ), дочернем банке российского **ВЭБа**, в переулке Тараса Шевченко — кладбищенская тишина. Банк кредитовал промышленные предприятия, многие из них прекратили существование, в том числе и в связи с войной в Донбассе. «Там много предприятий полегло, — вздыхает топ-менеджер Проминвестбанка (от официальных комментариев ПИБ отказался). — Ни одно отделение сейчас не работает, судебных приставов там нет, физически приехать туда невозможно, как мы можем работать?»

ВЭБ заинтересовался Проминвестбанком в конце 2008 года. Шестой по размеру банк Украины, преемник советского Промстройбанка, обслуживал крупнейшие государственные компании, был

одним из крупнейших реестродержателей страны (банк вел около 1000 реестров акционеров) и считался привлекательным активом. Итальянская банковская группа IntesaSanpaolo весной 2008-го предлагала за него \$2,5 млрд, но владевшая банком семья Владимира Матвиенко хотела больше и в итоге осталась почти ни с чем. Летом 2008 года банк, по сообщению Нацбанка Украины, стал жертвой рейдерской атаки, в результате которой клиенты начали массово забирать деньги. «Панику организовывал бизнесмен Андрей Ключев (последний глава администрации Виктора Януковича, был назначен в январе 2014 года. — Forbes), все деньги из банка вымыли», — рассказывает депутат Верховной рады.

В результате в начале ноября 2008 года братья Андрей и Сергей Ключевы, политики и бизнесмены, стали владельцами Проминвестбанка. Ключевы, по мнению депутата Рады, уже тогда действовали в интересах россиян: «Банк в итоге достался **ВЭБу**, а братья получили свою комиссию». В декабре 2008 года российская госкорпорация приобрела 75% акций Проминвестбанка за \$250 млн. Владимир Дмитриев никогда не скрывал, что решение инвестировать в Проминвестбанк было политическим. Во-первых, ПИБ обеспечивал доступ к крупным промышленным предприятиям Украины, во-вторых, покупка банка помогла стабилизировать банковскую систему в то время дружественной Украины. Однако вместе с украинским банком **ВЭБ** получил в наследство от прежних собственников портфель невозвратных кредитов в размере до \$1 млрд.

Сейчас большая часть неплательщиков Проминвестбанка находится в Донецкой и Луганской областях, а также в Крыму — на них приходится \$1,7 млрд из кредитного портфеля. Сначала **ВЭБ** планировал потратить на санацию ПИБ \$1,8 млрд, но в материалах госкорпорации для совета директоров осенью 2014 года говорилось уже о совокупных инвестициях в банк \$2,5 млрд. Там же отмечается, что худший сценарий с потерей почти всех активов в этом проекте принесет **ВЭБу** убытки на \$3,4 млрд.

«Потенциал был сильный. Но, к сожалению, не все скелеты мы обнаружили сразу, да и шкафов больше оказалось», — сетовал Дмитриев в одном из интервью. «Так бывает, когда инвестиции делают по заказу политиков, а экономические соображения возникают потом», — говорит один из знакомых президента **ВЭБа**. Пару лет назад **ВЭБ** рассчитывал, что при условии наращивания кредитного портфеля ПИБ инвестиции в украинский банк достигнут точки безубыточности в 2027 году. С учетом последних событий, похоже, эти инвестиции можно смело списывать в убыток. Еще большие убытки принесет другой проект **ВЭБа** — украинский холдинг «Индустриальный союз Донбасса», объединяющий Алчевский меткомбинат, Алчевский коксохимический завод, Днепровский меткомбинат, венгерский завод Dunaferri и польский меткомбинат HutaCzestochowa.

Зона АТО

Апрель 2015 года. В самопровозглашенной Луганской народной республике, объявленной Киевом зоной проведения антитеррористической операции (АТО), жизнь налаживается, есть интернет, в городах ходят трамваи (ради этого главе республики Игорю Плотницкому пришлось договариваться с украинским президентом, электроэнергии, поставляемой из России, не хватает). Алчевск — крупный промышленный центр, находится в 50 км от Луганска. Весь город живет ради обслуживания одного-единственного завода — Алчевского металлургического комбината.

Большинство других предприятий Алчевска нужны как придаток для производства чугуна и стали. Коксохимический завод поставляет сырье, местная швейная фабрика шьет исключительно заводскую спецодежду. Даже предприятие «Милосердие», где трудоустраивают инвалидов, выпускает рукавицы для сталеваров.

После начала боевых действий весной 2014 года меткомбинат продолжал работать еще несколько месяцев и лишь в конце августа заявил об остановке производства.

Сейчас добраться до Алчевска несложно. На трассе Луганск — Алчевск лишь один блокпост, контролируемый казачьим ополчением. Парни в засаленных папах из искусственного меха мельком глядят на документы, машины не досматривают вовсе. Еще пару месяцев назад блокпостов было шесть и они подчинялись разным командирам, половина из них не признавала руководство республики, и на каждом посту надо было доказывать, что ты не «украинский шпион».

На въезде в город водитель глубоко вдыхает воздух, будто сигаретой затягивается, качает головой и роняет: «Производство стоит, и так понятно, раньше здесь такая вонь была, а зимой красный снег выпадал». Снег был красным от коксовой пыли, в Алчевске даже фонарные столбы и лавочки в скверах красили красным суриком, чтобы вечно оседающая пыль не бросалась в глаза. В черный мрамор, обрамляющий многочисленные памятники сталеварам, красная пудра въелась так, что ее и не пытаются отмыть. Здесь мрачно шутят: «Алчевск — самый молодой город на Украине, здесь люди редко дольше пятидесяти лет заживаются». И при всем этом до войны алчевцам завидовали, так как у них всегда была работа и неплохая зарплата. Теперь воздух в городе чище, но его жителям не позавидуешь.

Комбинат держит оборону от всех, в первую очередь от журналистов, более всего здесь боятся утечки какой-либо информации. Дирекцию можно понять, украинские власти вечно подозревают завод в «финансировании террористической организации Луганская народная республика». Две недели назад был задержан товарный состав, везший из Алчевска на Украину более 100 т сульфата аммония. По версии украинских следователей, руководство комбината планировало продать удобрения на территориях, подконтрольных Киеву, и заплатить налоги ЛНР. Против дирекции завода возбуждено уголовное дело.

Так что теперь по телефону директора с эпическим именем Тарас Григорьевич Шевченко всегда отвечает секретарша и с интонацией автоответчика чеканит: «Тарас Григорьевич в отъезде, когда будет, неизвестно». Примерно то же самое отвечают секретари всех его заместителей.

В горсовете Алчевска режим либеральнее. Поговорить о главном предприятии региона соглашаются руководитель экономического департамента Светлана Гребенькова и глава горсовета Наталья Пяткова. Они утверждают, что ситуация на заводе вовсе не так плоха, как можно было ожидать. Несмотря на приостановку производства металла еще в августе 2014-го, завод не стал сокращать персонал и до февраля 2015-го рабочим выплачивалась полная ставка. Тем, кто работал в горячих цехах, выплачивалась даже 10%-ная премия. Теперь же весь персонал переведен на двухдневную рабочую неделю. Соответственно и зарплаты сократились. Если раньше средняя зарплата по заводу была 4000 гривен, то теперь около 1000.

Горячие цеха — важная часть производства, если полностью остановить печи, то запустить их заново настолько сложно, что проще демонтировать оборудование и построить новый цех. Поэтому сейчас поддерживается работа «на тихом ходу», и при желании вполне можно запустить работу всего оборудования. Сложность в том, что производство выстроено по принципу полного цикла, что создает и замкнутый круг проблем. За год до войны на меткомбинате была запущена электростанция, которая давала электричество для завода и города при переработке коксового, доменного и конверторного газов. Для возобновления производства металла надо запустить на полные обороты электростанцию, на это заводу требуется порядка 300 МВт в час. Между тем для электростанции не хватает газа, ведь печи работают на «тихом ходу», а «Коксохим» работает

лишь на 25% мощности.

Нехватка электроэнергии лишь одна из проблем, вторая — отсутствие путей сообщения. Обычно отгрузка продукции проходила через Дебальцевский транспортный узел, теперь железнодорожные пути разбомблены. Глава горсовета вспоминает, что буквально месяц назад состав с коксом, отправленный в Днепропетровск, чудом остался цел, железнодорожный мост между поселками Орехово и Голубовка взлетел на воздух прямо перед носом машиниста. Так что даже если производство будет запущено в полном объеме, как вывозить продукцию — большой вопрос.

Кто именно остановил железнодорожное сообщение между ЛНР и остальной Украиной, неизвестно, мост был взорван на нейтральной территории. В Киеве во всем обвинили «луганских террористов», между тем алчевцы более чем кто-либо заинтересованы в благополучии завода. Алчевск входит в зону, контролируемую батальоном «Призрак» под командованием Алексея Мозгового. Теперь он и есть верховная власть в городе, его штаб занимает здание, где ранее размещалось местное СБУ. Сам Мозговой довольно смутно понимает, кому принадлежит завод, он знает, что 50% находится в собственности «какого-то российского банка», а второй половиной акций владеют украинцы — «кто-то из Днепропетровска, оттуда сейчас заводом и управляют».

Мозговой считает, что «трогать завод сейчас нельзя», 15 000 горожан должны получать зарплату, а кому принадлежит завод, вопрос третьестепенный. Он рассказывает о попытках «отжать» завод, «отжимальщики» хотели порезать оборудование и продать как металлолом, но им своевременно дали понять, что этого делать не стоит.

Бартерный союз

Алчевский металлургический комбинат вошел в «Индустриальный союз Донбасса» в 2005 году. «До нас там ситуация была близка к критической, старое мартеновское производство, неритмичные поставки сырья, частая смена руководителей комбината, — рассказывает Александр Пилипенко, с 2001-го по март 2011 года занимавший пост вице-президента ИСД и отвечавший за корпоративное управление группой. — В модернизацию пришлось вложить \$2,5 млрд: закрыли мартеновское производство, запустили конверторное, наладили современные листопрокатные линии, запустили уникальную электростанцию».

«Индустриальный союз Донбасса» создали донецкие предприниматели в середине 1990-х для организации бартерных цепочек по снабжению промышленных предприятий региона газом в обмен на товарную продукцию. В 1996 году власти Донецкой области обязали все промышленные предприятия региона работать исключительно через ИСД, немудрено, что получивший монопольные права холдинг через несколько лет стал владельцем крупных промышленных активов. Среди них были Харцызский трубный завод (ХТЗ), трубами большого диаметра обеспечивавший большую часть газовых поставок «Итеры» и «Газпрома», «Азовсталь», Краматорский металлургический завод, Днепровский трубный завод, Алчевский коксохим. В 2002 году из ИСД решил выйти один из совладельцев, Ринат Ахметов, забравший лучшие активы группы — «Азовсталь» и ХТЗ. И главными лицами и совладельцами ИСД стали Сергей Тарута и бывший заместитель губернатора Донецкой области Виталий Гайдук. Тарута занимался оперативным управлением, Гайдук прикрывал и лоббировал интересы группы на политическом уровне — в начале 2000-х он занимал посты первого заместителя министра топлива и энергетики, министра по ТЭК, вице-премьера, в 2006 году был назначен секретарем Совета национальной безопасности и обороны Украины, в 2008-м — руководителем группы штатных советников премьер-министра Юлии Тимошенко. В 2006 году третьим партнером стал Олег Мкртчян, работавший в ИСД с 1997 года.

Владельцы ИСД сделали ставку на модернизацию старых советских производств за счет кредитов. «Наша репутация на Западе позволяла привлекать большие средства, длинные и очень дешевые, — рассказывает в интервью Forbes Сергей Тарута. — Всего на модернизацию и создание высокоэффективных производств мы привлекли \$3 млрд, средняя ставка при этом составила 1,85% годовых. У нас были лучшие условия среди всех промышленных предприятий Украины и России».

По итогам 2008 года ИСД произвел 10 млн т стали и вошел в тридцатку крупнейших металлургических компаний мира, годовая выручка группы превышала \$6 млрд. «У ИСД не было собственного железорудного сырья, равно как и доступа к коксующему сырью. Оставался один путь — увеличивать глубину переработки конечного продукта, для этого покупались активы в Европе», — говорит Пилипенко. Так в состав группы вошли венгерский завод Dunaferr и польский меткомбинат Huta Czysta.

Сырье было у Ахметова, бывшего партнера ИСД, но он выставял такие цены, что проще было привезти руду из Бразилии или Канады. «Тарута начал искать партнера либо с сырьем, либо с деньгами, — говорит предприниматель, знакомый с владельцами ИСД. — А когда появилась русская тема, из компании решил уйти Гайдук».

«Принцесса стали»

Вернемся в осеннюю Ялту 2009 года. Тимошенко разговаривала с Путиным с глазу на глаз минимум час в Ливадийском дворце в переговорной с говорящим названием «Ожидательная». Сразу после этой встречи состоялось заседание Комитета по вопросам экономического сотрудничества российско-украинской межгосударственной комиссии, к журналистам премьер-министры вышли уже далеко за полночь. Они пребывали в прекрасном расположении духа, Путин выдал на публику очередную шутку — про Михаила Саакашвили, который может «слопать галстук Ющенко», и после этого отправились ужинать.

В январе 2010 года ИСД объявил, что 50% плюс две акции холдинга приобрела группа российских инвесторов во главе с бывшим совладельцем металлургической корпорации Evraz Group Александром Катуниным. Сделку профинансировал ВЭБ, незадолго до этого Фонд национального благосостояния внепланово разместил на депозите в этом банке \$2 млрд. Примерно во столько же аналитики оценили сумму, уплаченную российскими инвесторами за контрольный пакет ИСД. Другие российские акционеры и их доли не раскрываются.

«ИСД находится под финансовым контролем ВЭБа, банк согласовывает членов советов директоров на предприятиях, назначает финансового директора и других топ-менеджеров. Фактически корпорация принадлежит госбанку, Катунин нужен был как номинальный акционер», — говорит близкий к продавцам инвестиционный банкир. «ВЭБ действительно купил ИСД. Но банк не дает официальных комментариев на этот счет, ведь решение принималось наблюдательным советом во главе с Путиным в закрытом формате», — поясняет источник, близкий к покупателям. По его словам, формальными покупателями выступили компании, аффилированные с бывшей «Тройкой Диалог» (сейчас Sberbank CIB), и два физлица, включая Катунина с небольшой долей около 1%. «Катунин продал акции несколько лет назад», — говорит его знакомый. «Он не участвует в управлении ИСД и ведет пенсионный образ жизни», — говорит другой, близкий к нему источник. Сам Катунин от комментариев отказался.

Из данных системы раскрытия информации СПАРК и кипрских реестров следует, что по 24,99% ИСД принадлежит двум компаниям с участием Сергея Таруты и Олега Мкртчана. Остальные

доли у россиян — по 24,99% у «ВЭБ-Инвеста» и бывшей структуры «Тройки Диалог» под управлением Михаила Бройтмана. После продажи «Тройки» Сбербанку функции консультанта унаследовал инвестбутик «Варданын, Бройтман и партнеры». По словам одного из источников, эти инвестбанкиры получили за структурирование сделки около \$20 млн и продолжают ее сопровождать, а также общаются с международными кредиторами. Бройтман не стал комментировать участие в сделке. Вопреки очевидности, ВЭБ не контролирует «ВЭБ-Инвест». Кипрский владелец «ВЭБ-Инвеста» принадлежит госбанку лишь на 19%, остальная доля оформлена на физлицо, которое периодически меняется.

По информации собеседников Forbes, часть средств, потраченных ВЭБом на покупку ИСД, была вложена Кремлем в украинскую политику. «Встреча премьеров прошла накануне президентских выборов на Украине, а Путин поддерживал Тимошенко. Частью этой поддержки были соглашения по газу и получение ВЭБом контроля в ИСД», — рассказывает источник, близкий к руководству одного из российских государственных банков. Соглашения по газу предусматривали освобождение украинской стороны от штрафных санкций за его недобор и повышение на 60% платы за транзит в Европу. По словам источника, ВЭБ заплатил за контрольный пакет ИСД примерно \$1 млрд и около \$300 млн из них пошло на финансирование предвыборной программы Тимошенко. По данным украинских СМИ, на предвыборные цели пошло \$400 млн из общей суммы \$1,2 млрд. Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков на запрос Forbes не ответил.

«Миллионы долларов от продажи ИСД будут (и, вероятно, уже были) использованы для финансирования президентской компании Тимошенко», — сообщила в почтовой рассылке своим сотрудникам американская разведывательно-аналитическая компания Stratfor, обнародованной Wikileaks. Из-за тесных связей с металлургическим бизнесом Stratfor называет Тимошенко «принцессой стали». Гайдук (у его семьи было 33,8% ИСД) и Тарута (38,7%) были тогда советниками Тимошенко и могли занять высокие посты в правительстве в случае ее победы, но она проиграла выборы Виктору Януковичу, обошедшему ее во втором туре в феврале 2010 года на три процента. Тимошенко отказалась от комментариев для статьи. «Юлия Владимировна не общается с российскими СМИ, пока наши страны находятся в состоянии войны. Россия оккупировала Крым, то же самое происходит на востоке Украины», — заявила Forbes ее представитель Марина Сорока. «Никто из официальных лиц на Украине не будет разговаривать с российским изданием», — говорит на условиях анонимности чиновник администрации президента Украины Петра Порошенко.

У Таруты иная версия этой истории. В декабре 2010 года истек срок трехлетнего соглашения, по которому партнеры Гайдук должны были выкупить его пакет в ИСД. «Ему хотелось получить деньги, у нас таких средств не было, поэтому искали стратегического партнера, — рассказывает Тарута. — Вели переговоры с «Металлоинвестом», НЛМК, «Северсталью», но дальше всех продвинулась EvrazGroup, которая как раз приобрела железорудные активы у группы «Приват». Мы все обсудили и в сентябре 2008-го готовились закрыть сделку, однако из-за кризиса она сорвалась». Время выкупа пакета Гайдук истекло, и активные поиски владельцев для ИСД привели к другому инвестору из России — ВЭБу. На выборах президента Украины победил Янукович, «оранжевым донецким», как прозвали владельцев ИСД за поддержку Тимошенко, это ничего хорошего не сулило. «Мы понимали, что нам нужно было защищаться от Януковича, российские партнеры нам могли обеспечить эту защиту», — рассказывает Тарута. Финансирование предвыборной программы Тимошенко на деньги, полученные от продажи пакета ИСД, он категорически отрицает. «Тимошенко о сделке ничего не знала, мы никого не ставили в известность, — уверяет он. — Только в декабре 2009 года мы проинформировали о ней наших кредиторов».

После покупки ИСД аппетиты российских инвесторов стали расти. Весной 2010 года по решению наблюдательного совета **ВЭБ** профинансировал покупку чуть менее 50% металлургического комбината «Запорожсталь» у MidlandGroup Эдуарда Шифрина и Алекса Шнайдера. Это третий по величине производитель металла на Украине с прокатной мощностью 3,7 млн т, примерно в три раза меньше, чем у ИСД. Сделку по покупке «Запорожстали» структурировала та же «Тройка Диалог» от лица анонимных российских инвесторов, фактическим же собственником, как и в случае с ИСД, был **ВЭБ**. Накануне сделки MidlandGroup успела подписать обязывающее соглашение с другим акционером компании, Ринатом Ахметовым, исходя из оценки всего бизнеса в \$1,4 млрд. Россияне оценили «Запорожсталь» в \$1,7 млрд и заплатили за 50% \$850 млн. Ахметов не сдался и сначала отсудил в качестве неустойки \$105 млн, а затем собрал контрольный пакет предприятия.

«Приобретение «Запорожстали» было первой большой ошибкой. Этой сделки первоначально не было в планах **ВЭБа**, и, если бы разработанная для ИСД стратегия выполнялась, в целом это был бы хороший проект», — говорит источник, близкий к российским акционерам. По его словам, именно после приобретения предприятия в Запорожье Катунин, возражавший против сделки, решил выйти из акционеров ИСД. У Катунина была совсем другая идея — обеспечить ИСД коксующимся углем из Кузбасса. Ее **ВЭБ** и начал реализовывать, решив купить холдинг «Сибуглемет», добывающий порядка 10 млн т угля в год.

В «Сибуглемете» как раз разгорался корпоративный конфликт, и сделка потенциально обещала быть выгодной. Организовать ее помог миллиардер Сулейман Керимов, говорит источник в окружении бизнесмена, ведь в числе акционеров был его партнер, один из основателей «Сибуглемета», миллиардер Анатолий Скуров. Новым владельцем компании весной 2013 года стала группа «Акрополь» сенатора Ахмета Паланкочева. Деньги на покупку дал **ВЭБ**, говорит источник в госбанке. В апреле 2014 года наблюдательный совет **ВЭБа** одобрил приобретение акционерами ИСД компании «Сибуглемет» за \$1,8 млрд. Предполагалось, что «Сибуглемет» возглавит Олег Мкртчян, рассказывает источник, близкий к российским акционерам. Но тут в Донбассе начался вооруженный конфликт, и сделку пришлось отложить. «Сибуглемет» перешел под управление Evraz, рассказали Forbes несколько источников, а в конце 2014 года главой угольной компании стал выходец из Evraz Андрей Давыдов. Фактически дальнейшая судьба «Сибуглемета» зависит от решений наблюдательного совета **ВЭБа** и Кремля, говорит источник.

Сейчас Керимов помогает **ВЭБу** организовать сделку по приобретению доли Мкртчяна в ИСД, рассказал источник, близкий к украинским акционерам. По его словам, **ВЭБ** планирует увеличить долю в ИСД, чтобы иметь возможность снизить влияние акционера Таруты, назначенного Петром Порошенко главой Донецкой области. Представители Керимова, Мкртчяна и **ВЭБа** от комментариев отказались.

«Тарута как коммуникатор больше не нужен, — считает чиновник администрации украинского президента. — Но биться он будет до последнего». Сам Тарута говорит, что с российскими партнерами сейчас не общается. А вот с менеджерами ИСД связи не теряет, помогает им по мере возможностей наладить работу предприятий, оказавшихся в зоне АТО. «Звонят каждый день, просят помочь с перемещением товаров, получением проездных документов, очень много юридических вопросов», — рассказывает Тарута. По его словам, сейчас идет восстановление инфраструктуры, в мае 2015-го на Алчевском металлургическом комбинате должна на полную мощность заработать первая доменная печь, через месяц — вторая, что позволит запустить электростанцию.

Все работы и зарплата рабочим финансируются, по словам Таруты, за счет предприятий группы

вне зоны АТО. «Как только начнется мирная жизнь, «Индустриальный союз Донбасса» вновь станет одним из лучших активов на постсоветском пространстве», — уверен он. «Украинская экономика парализована, практически никакие долги не обслуживаются, ИСД не исключение, — говорит первый зампред **ВЭБа** Андрей Сапелин. — С точки зрения международных аудиторов, страновой риск на инвестиции на Украине равен 100%, стоимость этих инвестиций равна нулю. У кредиторов ИСД два выхода: подождать или списать». Сколько осталось ждать, вряд ли знают и Путин с Тимошенко, затеявшие сделку с ИСД в Ялте в ноябре 2009-го.

При участии Ивана Васильева и Андрея Лапшина

Стальные инвестиции ВЭБа

Глава ВЭБа Владимир Дмитриев оценил инвестиции банка в металлургию Украины в \$8 млрд. Forbes подсчитал, как он мог их потратить.

Получатели	Статья расходов	Сумма \$ млрд
Российские покупатели акций	Покупка >50% корпорации ИСД	1-2
	Покупка <50% «Запорожстали»	0,85
Украинские предприятия ИСД*	Рост долгосрочной задолженности перед банками	1,4
	Краткосрочная задолженность перед банками	0,5
	Финансирование текущих обязательств	2,6
Кредиторы	Выкуп долгов ИСД	1
Итого		7,4-8,4

* Алчевский металлургический комбинат, Алчевский коксохимический завод, Днепропетровский металлургический комбинат. С 2013 года ВЭБ не финансирует операционную деятельность предприятий

Источники: СПАРК-Украина, отчетность предприятий по УПБУ за 2013 г., Delo.ua, расчеты Forbes

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

ИНТЕРВЬЮ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА ТЕЛЕКАНАЛУ «РОССИЯ»

23 мая 2015 12:30 Московская область

Председатель Правительства дал интервью программе «Вести в субботу» Сергея Брилёва.

Интервью Дмитрия Медведева телеканалу «Россия»

23 мая 2015 года

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, где это мы? В чём смысл таких выездных форматов Правительства?

Д.Медведев: Это мы в гостях у Сбербанка. Это специальный центр, который создан для тренингов, для обучения, для того, чтобы обмениваться опытом. На мой взгляд, хороший центр.

С.Брилёв: И главное, я так понимаю, рядовые сотрудники здесь тоже бывают.

Д.Медведев: Да, конечно. Здесь происходит обучение, проходят семинары сотрудников Сбербанка. Ну и вот нас позвали сюда, для того чтобы посмотреть, а заодно у нас есть для этого хороший повод – вчера, 21 числа, исполнилось три года с момента образования действующего состава Правительства. Мы встретились не только ради того, чтобы это дело отметить, как принято говорить, но и для того, чтобы подвести итоги, для того, чтобы пообщаться, наметить некоторые планы на будущее и послушать выступления интересных людей, которых тоже сюда пригласили.

С.Брилёв: Я посмотрел программу, у вас там и американцы, и сингапурцы. Или я раскрываю какую-то корпоративную тайну в этом смысле?

Д.Медведев: Там и наших достаточно. Это наши экономисты, наши политологи, наши социологи. Есть специалисты из разных других стран, причём прежде всего это люди, которые имеют опыт государственного управления. Сегодня выступал коллега из Сингапура, о котором вы сказали, он был руководителем государственной службы, и рассказывал о тех реформах, которые происходили в Сингапуре в период, когда работал Ли Куан Ю, легендарный лидер Сингапура, о тех преобразованиях, которые они вели, и, естественно, о том, насколько всё это приложимо к опыту нашей страны. Я как раз ему задал вопрос: работают ли вот такие подходы в условиях других стран, больших стран, с иной историей, например, как Российская Федерация. В общем, это довольно интересный обмен мнениями, и я доволен тем, что министры, которые, как правило, самодостаточные люди и считают, наверное, себя специалистами в той области, которой руководят, уж во всяком случае, причём отвечают за состояние дел в отрасли, тем не менее всё равно задают вопросы, им интересно, а это означает, что это всё не зря.

С.Брилёв: Вы знаете, я просочился мимо охраны, не ругайте их.

Д.Медведев: Как же вас пустили?

С.Брилёв: Да, ну ладно. И заглянул там в окошечко, видно. Меня удивило, что записывают сидят.

Д.Медведев: Ну это тоже хорошо.

С.Брилёв: Хотя могли бы в общем министры...

Д.Медведев: Да-да-да. Знаете, это очень важно. Значит, ни один человек – ни тот, кто учится в университете, ни министр – не должен относиться к новым знаниям пренебрежительно, разговаривать с людьми, которые что-то рассказывают, через губу, типа: да я всё это знаю, что вы нам рассказываете, я вот этими процессами в масштабах огромной России руковожу, а вы мне тут что-то такое предлагаете. Наоборот, нужно уметь вытаскивать из чужого опыта рациональные зерна, которые применимы в наших условиях.

С.Брилёв: Сами себе что-то так вот пометили?

Д.Медведев: Пометил, конечно, пометил. Где-то запомнил, где-то что-то пометил. Это на самом деле очень интересно.

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, ну Вы уже упомянули трёхлетие Правительства. Вообще такое ощущение, что май 2012 года был вчера, а с другой стороны, кажется, что прошло лет десять. Всего три года или уже три года прошло, по Вашему ощущению?

Д.Медведев: Вы знаете мои ощущения полностью совпадают с вашими. С одной стороны, это было вчера и всё промелькнуло очень быстро, а с другой стороны, количество событий, которые случились за эти три года, огромно, особенно если иметь в виду события прошлого года. Это значительный срок в деятельности Правительства, по Конституции это половина полномочий, того срока, который отведён для исполнительной власти. Вот поэтому в общем и целом я считаю, что это был такой сложный, очень интересный, очень напряжённый период в деятельности Правительства, в деятельности всей правительственной команды и меня в том числе.

С.Брилёв: По поводу последнего года Вы уже и в отчёте перед Думой развивали эту мысль, и сегодня к ней обязательно вернёмся. Если посмотреть в целом на эти три года, какое ощущение, что удалось, что нет из задуманного тогда, три года назад?

Д.Медведев: Пересказывать то, что говорил в Думе в этом году, в прошлом году, – на это у нас нет времени. Считаю, что мы движемся к тем целям, к тем задачам, которые для себя выбрали. Президент в мае 2012 года издал майские указы. В них определены цели развития страны на довольно длительную перспективу, причём, скажем прямо и откровенно, весьма амбициозные. Правительство приняло Основные направления деятельности, Правительство приняло целый ряд государственных программ, для того, чтобы исполнить эти указы и свои документы. Вот по ним мы и живём. Хорошо ли это получается или нет, но, скажем прямо, мы проделали за эти три года довольно значительный путь. Я не буду приводить сейчас большое количество примеров, но всё-таки скажу. Знаете, за эти три года у нас есть очень хорошие изменения, изменения к лучшему. Ну, во-первых, в отношении демографии. Это же всё-таки такой суммарный, обобщающий признак жизни государства. И его результат.

С.Брилёв: Эмоциональный.

Д.Медведев: И эмоциональный, и в то же время реальный. И за эти три года мы вышли на траекторию естественного прироста. Мы не просто живём, но нас становится больше с каждым годом. Этого не удавалось сделать на протяжении практически 20 лет современной истории России. То есть нас с каждым годом становится больше в прямом смысле этого слова. Россию больше никто не может рассматривать как вымирающее государство. А давайте вспомним, ещё несколько лет назад нам говорили о том, что Россия – это государство с нисходящим демографическим трендом.

С.Брилёв: И друг Ваш Обама однажды упомянул этот факт.

Д.Медведев: Да-да. Причём упомянул, кстати, в тот период, когда мы уже вышли на траекторию роста. И в прошлом году общее количество людей в нашей стране увеличилось на 33 тыс. человек. Это я считаю очень хороший результат, потому что в нём, как в капле воды, отражается вся наша работа. У нас есть и масса других очень важных результатов. Ну вот давайте посмотрим ещё на ту тему, которая волнует огромное количество людей. Дети рождаются, но они должны где-то потом учиться, они должны ходить в детские дошкольные учреждения, в детские садики. На протяжении практически 15 лет у нас всё хозяйство детских дошкольных учреждений просто вырождалось – либо распродавалось, либо не развивалось. И только за последние годы мы сделали очень серьёзный шаг вперёд – в позапрошлом году, в прошлом году и в этом году. И я уверен, что мы эту задачу решим. Скажу прямо, вот где бы я ни был, когда выходишь разговаривать с людьми в регионе, первый вопрос, который задаётся, касается даже не доходов, не цен на продукты, не инфляции, хотя это людей очень волнует, конечно, особенно сегодня, а касается прежде всего детских садов. Они говорят: вот у нас построили детский садик. Надо быстрее строить. И все считают, что эта программа, может быть, одна из самых удачных. К чему я это всё говорю? К тому, что мы закроем проблему детских садов, я надеюсь, практически, по

всей стране в течение этого года, и тогда демографическая программа будет опираться уже на материальную основу.

С.Брилёв: Несмотря на сокращение бюджета. То есть это неприкасаемо?

Д.Медведев: Несмотря на сокращение бюджета. Мы в общей сложности уже вложили больше 100 млрд в эту программу. И регионы вложили порядка 60 млрд. И в этом году, несмотря на сложности финансовые, мы на 20 млрд эту программу увеличили, то есть она добавила к 10 млрд ещё 20. Поэтому я считаю, что мы сделали качественный шаг вперёд. Мы сделали довольно серьёзное движение в правильном направлении.

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, строго говоря, Вы сейчас ответили только на один из двух подвопросов – о том, что удалось. О том, что не удалось, – не будем лишать себя удовольствия поговорить про это. Я Вам сначала признаюсь.

Д.Медведев: Я готов и об этом сказать.

С.Брилёв: Я Вам сначала признаюсь в том, что не удалось мне. Может быть, я не должен в этом признаваться, но прошлой осенью, когда начали сказываться первые следствия санкций, в частности, вот это колебание рубля, я так запаниковал и на рубеже годов ушёл в доллар. Ну, в общем, вот наступила весна, и я понимаю, что сильно ошибся, потому что, конечно, денег потеряно много. Ну, повторяю, не должен я был это говорить, но не я один такой.

Д.Медведев: Точно не один.

С.Брилёв: Что было сделано, чтобы вот этот тренд, что касается курса рубля, так зримо изменился?

Д.Медведев: Сначала всё-таки по поводу вашей паники. С одной стороны, в человеческом плане она вполне понятна. Такие эмоции испытывало большое количество людей. А с другой стороны, это лишнее доказательство того, что в таких ситуациях, если ты всё-таки доверяешь своей стране, экономике, правительству, центральному банку, лучше не паниковать, а немножко переждать, потому что всегда происходит отскок. Мы, кстати, об этом говорили (и Правительство, и Центральный банк), что рубль укрепится, не волнуйтесь, несмотря на санкции, несмотря на драматическое падение цен на нефть, всё стабилизируется. Это и произошло. Но, конечно, у всех резоны разные. Будем надеяться, что всё-таки потери не такие ощутимые.

Теперь в отношении тех мер, которые предпринимались. Вы знаете, некоторое время назад Центральный банк принял решение о том, чтобы отпустить рубль в свободное плавание, перейти к так называемому плавающему курсу. Это абсолютно рыночный и правильный подход к тому, как складывается цена рубля и его соотношение с основными резервными валютами мира. Когда влияние государства, центрального банка минимально, но тем не менее равновесное состояние достигается в результате сложного комплекса самых разных экономических обстоятельств, и в конечном счёте это абсолютно правильно. Хотя на короткий промежуток это может создать проблемы, что, собственно, и произошло в декабре под влиянием целого ряда факторов. Это и цены на нефть. Действительно, наша страна очень сильно зависит от цен на углеводороды. Это не секрет. Хотя тренд отчасти развернулся, но всё-таки пока прежних цен на нефть не достигнуто. Они ещё существенно отстают от того среднего уровня, на который мы ориентировались два-три года назад. Это и другие проблемы. В конце года наши крупнейшие компании платят по своим долгам, а иностранные рынки валюты закрыты. Нас никто не кредитует. Мы живём за счёт внутренних резервов. Поэтому это тоже сказалось на цене рубля и на желании наших компаний приобретать доллары, для того чтобы платить по внешним долгам. Но всё-таки наша экономика состоит не только из экспортных обязательств наших компаний, не только из их платежей по внешнеторговым контрактам, по поставкам оборудования. Ну и целый ряд других факторов. Эти факторы ушли. Более того, в результате последовательной работы, которую проводил Центральный банк и Правительство РФ, мы смогли укрепить банковскую систему. Тот самый триллион рублей, о котором довольно часто говорят, – ведь мы специально такое решение приняли, для того чтобы ни у кого не возникало сомнений в крепости, в силе нашей банковской системы. Наши банки докапитализированы, они приобрели специальные бумаги, которые позволяют им сохранять все существующие нормативы, как принято говорить в банковском мире, достаточности капитала и за счёт этого выполнять все обязательства. Поэтому банковская система устойчива. Это, естественно, является важнейшим условием для жизнедеятельности всей экономики – и промышленности, и сельского хозяйства, и торговли, и малого и среднего бизнеса. Мы приняли целый ряд решений, для того чтобы поддержать и банковскую систему, и промышленность, и сельское хозяйство. В результате произошла стабилизация национальной валюты, произошло укрепление рубля, как принято говорить. О чём это говорит? Ну, во-первых, о том, что никогда не следует действительно бежать за всякого рода

всплесками и спекулятивными трендами, а с другой стороны, что наша валюта имеет весьма сильный потенциал. Но при этом хочу сказать, что мы, конечно, продолжим следить за состоянием дел на валютном рынке. Это прежде всего обязанность регулятора – Центрального банка, Правительство, естественно, в рамках своей компетенции этим будет заниматься и помогать Центральному банку. И хочу сказать, что мы, и об этом я недавно говорил, заинтересованы в том, чтобы курс рубля был предсказуемым. Он не должен быть ни драматически низким, ни избыточно перекрученным, как иногда говорят, переукрепленным. Он должен быть именно стабильным, чтобы и наши граждане, и наши предприятия могли планировать свою работу на как минимум краткосрочную и среднесрочную перспективу. И вот этим мы будем заниматься.

С.Брилёв: А в цифрах можно?

Д.Медведев: Вы хотите, чтобы я обозначил границы валютного коридора?

С.Брилёв: Считать очень удобно – 50 за доллар.

Д.Медведев: Мы отказались от валютного коридора. Сейчас рубль отражает целую совокупность факторов, которые сложились на валютном рынке и в экономике страны в целом, и это практически в настоящий момент реальная цена рубля. Некоторые экономисты считают, что это даже избыточное укрепление, потому что для того, чтобы просто расплачиваться рублями, для того, чтобы получать зарплату, это в целом хорошо. Если говорить, например, об экспортных возможностях наших компаний, то чем крепче рубль, тем, естественно, они становятся слабее, уже. И в этом смысле, конечно, целый ряд компаний от укрепления рубля теряет. И задача именно заключается в том, чтобы найти этот самый баланс. В настоящий момент этот баланс определен в тех границах, в которых сегодня происходит продажа и покупка иностранной валюты.

С.Брилёв: Оптимальный? Оптимальный баланс?

Д.Медведев: Понимаете, баланс он и есть баланс. Он всегда оптимальный, если он достигнут.

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, Украина. Слово на букву «У», без которого сейчас не обойдешься. Много раз было сказано, что всё, терпение наше иссякло, хватить прощать украинцам долги. Но вот, может быть, после решений со стороны Верховной рады на этой неделе действительно хватит входить в положение, терпеть и пора бы всё-таки сказать, что, ребята, ну давайте платите.

Д.Медведев: Строго говоря, мы не терпим чего-то такого, чего нельзя терпеть. Мы действительно говорили и нашим украинским партнёрам, и нашим соседям, что мы понимаем, насколько им тяжело и трудно. У них, напомним, только инфляция за последний период, за последнее время составила около 35%. Представляете, какое обесценение всего. Падение ВВП на 17 или 18%. То есть ситуация у них очень тяжёлая. И в этом смысле мы действительно вели себя, если хотите, благородно, стараясь не вставлять палки в колёса и так несущейся под откос украинской экономике. Но в то же время своё мы обязаны получать. И мы никогда не говорили, что мы отказываемся от получения долгов. Это касалось и газа. И, вы знаете, мы в какой-то момент сказали им: всё, хватит, ребята, вот вы получите столько газа, за сколько заплатили. И теперь они нам платят в час по чайной ложке, присылают там по 20–30 млн долларов. Этого хватает для того, чтобы заплатить за там три, пять, семь дней поставок. Ну, видимо, больше денег нет. Или боятся эти деньги выпускать из рук. Там много охотников для того, чтобы этими деньгами воспользоваться. Поэтому в этом смысле интересы нашей экономики, нашего поставщика газа обеспечены. Это касается и тех заимствований, которые они делали. А какие они делали заимствования? Они взяли у нас когда-то много денег по коммерческой линии. Причём это кредиты, которые давали наши банки, в значительной мере банки с госучастием, включая, кстати, Сбербанк.

С.Брилёв: Там ещё ВТБ и «Газпромбанк», по-моему, как основные игроки, да?

Д.Медведев: Да. Но есть и другие банки, крупные банки, частные банки. Ну давали, по сути, либо украинским государственным компаниям, либо украинскому государству. И отдельная тема – это суверенный долг, который в определённый период мы выдали украинскому правительству, украинскому государству.

С.Брилёв: Ну это при позднем Януковиче, имеете в виду те 3 млрд, да?

Д.Медведев: Да, практически незадолго до того переворота, который случился на Украине. В отношении суверенного долга, здесь всё понятно. Недавно мы обсуждали это у Президента. Они обязаны платить по этому долгу, срок платежа наступает в конце этого года. У нас есть основания для того, чтобы взыскивать этот долг прямо сейчас, потому что они уже нарушили условия договора (но мы этого не делали), так называемые ковенанты, касающиеся отношения

долга, накопленного государством к объёму ВВП. Ну и, наконец, они обязаны, естественно, исполнять все платёжные повинности, которые из этого кредита вытекают, то есть платить проценты в соответствии с тем графиком, который существует. Последнее заявление очень противоречивое, которое сделали Верховная рада и правительство Украины. Вроде бы они говорят о частных заимствованиях, но в то же время намекают на то, что они не собираются гасить долги правительства Януковича. Это выглядит практически как отказ большевиков платить по долгам царского правительства. Так вот если это действительно будет таким образом оформлено, это безусловно дефолт Украины, это безусловно повлияет на процесс их договорённости с Международным валютным фондом. Мы займём максимально жёсткую позицию в этом случае и будем отстаивать наши национальные интересы.

Теперь в отношении так называемых частных долгов. Они не совсем частные, потому что это, как мы с вами выяснили, занимали наши банки, в том числе банки с госучастием. Значит, нам и эти долги небезразличны. Мы их будем взыскивать. Банки будут пользоваться всем инструментарием, который существует, в том числе, естественно, и судебными процедурами. Потому что, судя по тому заявлению, которое прозвучало, это распространяется на долги, которые были получены от различных учреждений, от различных компаний, в том числе из Российской Федерации. Они, правда, по всей вероятности, напряглись после определённых заявлений, которые слышали из разных стран, в том числе из Российской Федерации, и сказали, что мы пока ничего не сделали, у правительства есть лишь право этим воспользоваться. Но мы с вами понимаем, что иногда намерения важнее, чем сами действия. И вообще, строго говоря, если рассуждать как юристы, мы могли бы рассуждать так: вот в этом случае уже самого принятия этого решения Верховной радой, на мой взгляд, достаточно для того, чтобы потребовать досрочного взыскания этих долгов.

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, одно уточнение. Вот Вы сказали о том, что мы по линии МВФ будем поступать так-то и так-то. То есть это означает, что Россия, у которой есть представитель свой в правлении МВФ, этому представителю даёт поручение при следующем заседании Международного валютного фонда, которое, допустим, теоретически будет рассматривать предоставление новых кредитов Украине, сказать нет и заблокировать это решение.

Д.Медведев: Во-первых, мы уже сказали, что мы ничего реструктурировать не собираемся. Почему, видимо, и появились эти решения, эти какие-то судорожные действия, непонятные, которые приняла Верховная рада и которые потом должно принимать правительство Украины. Заблокировать мы сами по себе ничего не можем, потому что для того, чтобы заблокировать, нужно иметь блокирующий пакет. Но мы, естественно, в рамках своей доли голосов об этом скажем. И я уверен, что такие решения повлияют в конечном счете и на позицию других кредиторов, и на позицию других участников Международного валютного фонда.

С.Брилёв: Возможно, даже политически симпатизирующих Киеву.

Д.Медведев: Даже, может быть, и симпатизирующих. Но, знаете, когда государство говорит: вы знаете, вы в очередь встанете, может быть, мы вам отдадим потом половину, если захочешь. Это никому не нравится.

С.Брилёв: Вернёмся в Россию. Откуда у нас взялось сельское хозяйство? Я помню, досужие разговоры были до антисанкций. Все считали, что оно мёртвое, что всё завалено импортом. И вдруг – раз! Оно где пряталось, Дмитрий Анатольевич?

Д.Медведев: Не могу с вами согласиться. Так рассуждали в 1990-е годы. Действительно, была даже такая идея: сельское хозяйство – это, мол, наша чёрная дыра, и не надо им заниматься. Всё купим за бугром. В последние годы это, конечно, было уже совсем не так. Во всяком случае, в последние лет десять, может быть, девять, когда появился сначала национальный проект по сельскому хозяйству, мы в сельское хозяйство вложили большие деньги.

С.Брилёв: Знаете, я немножко лукавлю. Я объяснюсь тоже. Конечно, во мне говорит москвич, который ходит в московские супермаркеты, где отечественных товаров было реально меньше.

Д.Медведев: Меньше.

С.Брилёв: С другой стороны, я много езжу по стране. Я как раз последние лет пять-семь дивился. Приходишь куда-нибудь в супермаркет в Красноярске, и у тебя большое количество продуктов, скажем, с Урала. Вообще горизонтальные связи были налажены. А вот обе столицы и многие города-миллионники были как бы вне игры.

Д.Медведев: Сергей, так было удобно. Так было удобно, скажем откровенно, нашим торговым сетям. У них были налаженные связи за границей. Они, естественно, получали прибыли, делились с кем нужно. И, скажем честно, не пускали наших производителей на прилавки крупных столичных сетей. Но после того, что случилось, жизнь всё расставила по своим местам. Они

просто вынуждены были повернуться друг к другу. Я помню, я их собрал: с одной стороны наших аграриев – и крупных, и средних, – а с другой стороны наши крупнейшие сети. Вы знаете, они встали и говорят: знаете, покаемся – мы действительно друг друга не видели. Прежде всего в торговле.

С.Брилёв: Вы имеете в виду после введения антисанкций?

Д.Медведев: Да, после введения так называемых антисанкций. Но сейчас – всё, история совсем другая. Она действительно стала другой и в столицах, и тем более в провинции. Когда захожу в магазин – а я стараюсь это регулярно делать во время посещения регионов, чтобы посмотреть, какие там есть продукты, цены какие... И вопреки распространённому убеждению, это не заранее подготовленный магазин, где всё вычистили, поставили другие ценники и ждут приезда начальства. Я очень часто просто сажусь в машину, еду и потом говорю: вот здесь останавливаемся. И не всегда даже это радует губернатора. Мы заходим. И потом происходит беседа и с продавцами, и с посетителями магазинов. Абсолютное большинство товаров – наши. Спрашиваешь по отдельным видам товаров, наиболее важным – колбаса, мясо, хлебобулочные изделия, масло, молочные продукты: чьё? Местное. А если местное, то почти нет колебаний цен. Небольшие колебания. Они были после введения наших ограничительных мер где-то больше, где-то меньше. Это очевидно. Но в последнее время в этом плане всё стабилизировалось. И цены на наши продукты питания не растут. А в том, что касается импортных продуктов, ситуация другая. Особенно это ударило по фруктам, по отдельным видам овощей. Поэтому мы взяли курс на импортозамещение в сельском хозяйстве. Мы будем сажать новые сады, будем развивать тепличное хозяйство. Конечно, будем заниматься животноводством в той части, в которой нам это сегодня необходимо. Потому что у нас, напомним... Вот вы говорите: откуда всё взялось? Например, по курице, по мясу птицы, как принято говорить среди аграриев, у нас вообще всё в порядке. По мясу птицы у нас стопроцентная обеспеченность. Поэтому нам уже не нужны никакие «ножки Буша». Или как их там называли? Все эти американские продукты – куриные и прочие? А по некоторым другим видам животноводства нам требуются ещё довольно серьёзные инвестиции. Прежде всего это говядина, отчасти свинина. И туда мы тоже будем направлять инвестиции. Ещё нужно обязательно заниматься своей селекцией. За последнее время мы, кстати, сделали колоссальный шаг вперёд, в том числе в области мясного животноводства. У нас появилось то, чего не было никогда даже при советской власти, – так называемое мясное животноводство. То есть крупный рогатый скот, коровы, которых выращивают специально для того, чтобы создавать мясо, чтобы производить мясо.

С.Брилёв: И не надо уже самолётами завозить бычков из Северной Дакоты.

Д.Медведев: И не нужно из-за границы возить.

С.Брилёв: Хотя такой период тоже был.

Д.Медведев: Был, да. Но сейчас мы, надеюсь, потихонечку от этого уходим. Сельское хозяйство, я считаю, у нас находится на подъёме. Последнее, что хочу сказать: мы научились выращивать и сохранять очень хорошие урожаи. Мы в прошлом году получили 105 млн тонн. Это огромный урожай. Это урожай, который даёт нам 25 млн тонн экспортного потенциала. То есть, иными словами, у нас растениеводство сейчас вышло на очень высокий уровень. Что это нам даёт? Это даёт нам возможность часть продукции, которую получают от сбора урожая, то есть наших зерновых, зернобобовых, направлять на выращивание скота. А это самое правильное. Правильней даже не экспортировать зерно, а именно развивать своё животноводство, потому что животноводство применительно к растениеводству – это, как принято говорить, продукция более высокого передела, то есть продукция с добавленной стоимостью. Вот поэтому я считаю, что у нас в сельском хозяйстве всё развивается очень неплохо.

И, наконец, самое последнее. Несмотря на то что прошлый год был очень тяжёлым, несмотря на санкции, несмотря на падение промышленного производства, несмотря на массу других негативных факторов, сельское хозяйство уверенно росло. Это, если хотите, самая быстрорастущая отрасль российской экономики.

С.Брилёв: Тем не менее несколько подвопросов про сельское хозяйство. Начну с мелочи.

Пальмовое масло довольно активно применяется сейчас при импортозамещении. Оно само по себе является импортом.

Д.Медведев: Вас это волнует?

С.Брилёв: Я, Вы знаете, слышу очень много отзывов, что это не очень полезно. Вот они лежат, отечественные сыры... Но вот это самое пальмовое масло на вкус – одно, для организма – другое. Приходилось Вам об этом слышать? Это мелочь, но занятно всё-таки.

Д.Медведев: Я, конечно, читал об этом. Но мне кажется, это всё-таки в большей степени страхи и такие фантомы, которые очень часто распространяются. Во-первых, продукты есть разные. Есть абсолютно натуральные, есть основанные на животных жирах, есть с добавлением растительных жиров. В принципе есть возможность выбора. Если опасаясь пальмового масла, тогда нужно просто читать и не покупать. Хотя никакой угрозы оно не создаёт. У нас очень строгий контроль за всеми санитарно-эпидемиологическими вопросами, за законодательством в области защиты прав потребителей. Вообще хочу сказать, что у нас законодательство в этой сфере (может быть, для кого-то это прозвучит парадоксально) очень жёсткое ещё с советских времён. Во-вторых, я считаю, что всегда должен быть выбор и любой человек должен иметь возможность приобретать то, чего он хочет. Собственно, к этому мы и стремимся.

С.Брилёв: Ещё по еде, по продуктам питания. Опять же мелочь, но интересная. Ваш заместитель Аркадий Дворкович в один момент намекнул, что какие-то пищевые антисанкции могут быть сняты. А какие?

Д.Медведев: Вы знаете, мы будем эти решения принимать (извините за такое пафосное выражение) исходя из наших национальных интересов. Почему? Во-первых, действительно, нас к этим ответным ограничительным мерам вынудили действия наших соседей и наших партнёров по торговле. Не мы это начали, что называется. Поэтому нужно посмотреть, какие решения они будут принимать. И тогда уже в августе (потому что эти ответные ограничительные меры введены на год) мы будем принимать решения, сохранять ли их, что-либо частично менять или отказываться от них полностью. Но ещё раз подчёркиваю: это всё не мы придумали. Это ответные действия. Это первое. И второе, не менее важное: в результате, несмотря на некоторые неудобства, о которых мы говорили, и на определённый всплеск цен, особенно на продукцию импортного сегмента, мы сумели за это время, за эти месяцы нарастить довольно серьёзно наш внутренний потенциал. И это самое импортозамещение, о котором любят сейчас говорить, реально состоялось. Многие наши аграрии берут кредиты, включая, скажем прямо, не очень дешёвые кредиты, в расчёте на то, что они смогут сбывать свою продукцию – хорошую, качественную российскую продукцию – у нас и что их продукты не будут вытеснены дешёвым, некачественным импортом. И в этом плане я считаю, что даже в случае отмены этих ограничительных мер – а это рано или поздно состоится, это понятно – мы всё равно не сможем и не должны возвращаться к тому, что было до их введения.

С.Брилёв: То есть даже за год пропорции изменились?

Д.Медведев: Даже за год пропорции изменились. Если эти меры будут продолжать действовать, эти пропорции будут меняться, естественно, в сторону российского производителя. Мы это обещали, и мы это будем делать.

И наконец, может быть, самое последнее по поводу ограничительных мер. Мы уже корректировали кое-что, но это касалось не отдельных продуктов питания (хотя и это решение было принято в отношении детского питания), а касалось тех видов сельхозпродукции, которую мы вынуждены завозить для того, чтобы впоследствии заниматься производством, в частности рыбозаводством. Мальки рыб, например, те же самые. Мы такие решения уже принимали, и, вполне вероятно, нам придётся принимать их дальше.

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, ведь некоторые отдельно взятые европейские страны, которые расположены к России, просят, намекают на то, что хорошо бы отменить антисанкции в отношении конкретно их, а не всего Европейского союза. Соблазн для России идти по принципу «разделяй и властвуй» в отношении Евросоюза очень велик. Россия воспользуется такой возможностью?

Д.Медведев: Вы знаете, для нас вообще Евросоюз – большой партнёр. Мы сейчас не в лучших отношениях находимся с государствами Евросоюза, с Еврокомиссией, скажем откровенно. Но в то же время у нас практически 400 млрд долларов торгового оборота. Это торговый партнёр номер один, даже в условиях нынешних санкций, ответных мер и так далее. Во-вторых, есть правила ВТО, и мы им следуем, в том числе при введении ответных ограничительных мер. В-третьих, естественно, мы ориентируемся на наши отношения с конкретным государством. Но это не означает, что мы будем в настоящий момент принимать решения о том, чтобы допустить поставку, например, продукции из одного государства и запретить поставку из другого государства.

С.Брилёв: Чехия, Словакия, Кипр, Греция были на параде. Они же все еэсовские страны.

Д.Медведев: Вы считаете, что в зависимости от этого нужно принимать решение?

Вы знаете, мне кажется, гораздо проще и в то же время полезнее было бы с нашими партнёрами – с государствами, с которыми у нас действительно, может быть, сейчас более тесные контакты,

более добрые отношения, – подумать о создании совместных производств на территории России, куда наши партнёры могли бы поставлять свою продукцию, которая бы перерабатывалась на территории РФ. Вот это было бы абсолютно правильно.

С.Брилёв: Завершая тему продовольственной безопасности. В отношении продуктов, в отношении лекарств мы видим, как Вы последовательно из повестки в повестку к этой теме сами возвращаетесь. Хотя она, конечно, не самая выигрышная. Звучат призывы перейти к администрированию этих цен. Правительство идёт по рыночному пути. И надо отдать должное, рынок всё равно иной раз уже исправляет ситуацию. Как вам удалось избежать соблазна перейти на администрирование цен, генетически столь памятное большинству наших людей? И будете вы всё-таки или нет этот рецепт использовать иной раз?

Д.Медведев: Вы, по сути, ответили на тот вопрос, который задали. Во всяком случае, мне и людям моего поколения памятли полки магазинов, продуктовых магазинов в том числе, и аптек советского периода, когда было административное регулирование цен и ничего не было. Вообще ничего не было! Мы с вами знаем: как только появляется жёсткое административное регулирование цен, жди того, что все товары пропадут. Просто их невыгодно будет покупать и, соответственно, продавать. Поэтому мы этим инструментом не пользуемся, хотя юридически такой инструмент возможен. Значит, в случае, если наблюдается такое неконтролируемое скачкообразное изменение цен на протяжении трёх месяцев, можно ввести регулирование. Но это очень плохой метод, и, ещё раз говорю, он ведёт, как правило, в тупик.

С.Брилёв: Да и прошли эти три месяца скачкообразные-то все.

Д.Медведев: Конечно, конечно, все скачки прошли, рубль укрепился. Во-вторых, у нас есть всё-таки меры и деньги на поддержку. Ну вот, например, если говорить о лекарствах, вы сейчас упомянули об этом, у нас есть группа препаратов, которые называются жизненно необходимыми и важнейшими для человека препаратами. Их, по-моему, около 600, и по ним мы, по сути, всё-таки регулирование осуществляем, поэтому их цена за истекший период выросла не так значительно, где-то в пределах 6–7%. А где нерегулируемый сегмент, там цена растёт гораздо больше, это 15–20%, по некоторым препаратам ещё больше. Поэтому мы всё-таки применительно к лекарствам... Там ситуация сложнее. Нам очень легко в целом заполнить полки нашими товарами, продовольственными, оказалось. У нас нет пустых полок. У нас в целом в магазинах всё хорошо и выглядит прилично вполне.

С.Брилёв: Хотя украинские газеты пишут, что у нас голод...

Д.Медведев: Ну украинские газеты много чего пишут. А вот применительно к лекарствам это сложнее, потому что мы не можем сразу наладить выпуск всей линейки всех препаратов или перейти на покупку так называемых дженериков, то есть препаратов, которые уже не имеют защиты. Так вот, здесь мы вынуждены всё-таки административное регулирование применять, но в определённых границах и только на важнейшие для жизни препараты. И мы дальше будем делать это. У нас в «антикризисном плане» на эти цели заложено 16 млрд рублей. Плюс регионы, естественно, этим тоже занимаются. Так что в этом направлении мы не дадим ситуации разбалансироваться, что бы ни происходило.

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, где бы ещё Вам хотелось, чтобы, как и в сельском хозяйстве, в хорошем смысле, выстрелило это самое импортозамещение? Где пока далеко до темпов, которые Вы хотели бы видеть?

Д.Медведев: Вы знаете, мне бы хотелось, конечно, чтобы импортозамещение произошло во всех ключевых отраслях. И, собственно, такие планы существуют, у нас по 20 отраслям приняты планы импортозамещения. Где-то эти планы рассчитаны на относительно короткую перспективу, где-то на более длительную, но эти планы есть. Они касаются машиностроения, они касаются, естественно, наших ключевых отраслей, таких как судостроение, авиастроение и целый ряд других – там это гораздо сложнее, на это требуется большее количество времени. Но мы создали фонд поддержки промышленности, у нас действует «антикризисный план», и мы будем все эти мероприятия последовательно финансировать. Ещё раз подчеркиваю, это, конечно, решения, которые рассчитаны не на полгода, а на более длительную перспективу.

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, а Вы после 60 работать собираетесь?

Д.Медведев: Я готов работать до тех пор, пока буду иметь для этого силы. Почему? Потому что вообще человек, на мой взгляд – во всяком случае, это моя позиция, – активен, живёт, имеет хорошее настроение и самочувствие до тех пор, пока работает. У кого-то могут быть другие ориентиры. Вот кому-то хочется закончить всё и отдохнуть. Ничего в этом тоже предосудительного нет. Но моя позиция заключается именно в том, что до тех пор, пока организм

позволяет, надо работать, приносить пользу своей семье, своему коллективу, своей стране. Я готов работать до тех пор, пока смогу.

С.Брилёв: Давайте всё-таки взглянем на эту ситуацию с точки зрения тех, кто не хочет работать и ориентировался на 60 лет. Ну по принципу: да – нет. Вы за повышение, против повышения пенсионного возраста?

Д.Медведев: Понимаете, мы неоднократно себе этот вопрос задавали, задавали вопрос экспертам. Естественно, и говорили с обычными людьми. Эти решения должны зависеть от целого ряда факторов. Во-первых, и, может быть, это очень важно, просто от того, как мы живём и сколько мы живём. Сейчас у нас средняя продолжительность жизни в стране 71 год. 76 с половиной у женщин и 65 с половиной у мужчин. Это большой прогресс. Напомню, что ещё совсем недавно мужчины жили 59, а женщины – примерно 66–67 лет. Но, вы знаете, даже эти цифры серьёзно отличаются от того, что было в 1930-е годы. Оказывается – я специально спрашивал у наших специалистов по статистике, – средняя продолжительность жизни в 1932 году была 31 год. Представляете? 31 год. Конечно, сказалась и Гражданская война, и голод, который был, тем не менее просто нужно всё-таки измерять с тем, какой путь прошла наша страна в XX веке. Поэтому решение о пенсиях должно быть подстроено под ключевой показатель – продолжительность жизни и качество жизни. Это первое. Второе, не менее важное, это желание самих людей. Если люди хотят работать, значит надо дать им такую возможность. Не так давно я выступал в Государственной Думе, и там коллеги-депутаты сказали: вот мы готовы показать пример – нам наша работа нравится, мы готовы трудиться ещё до определённого возраста, там до 65 или какого-нибудь другого возраста. Может быть, и чиновники готовы это делать. Если есть такой запрос, мы, естественно, готовы на Правительственном уровне это рассмотреть, и коллеги-депутаты также этот вопрос рассмотрят. Так что это решение, о котором вы спросили, действительно очень сложное. Его нужно принимать только в результате полноценного обсуждения с обществом, с экспертными кругами, и оно должно базироваться на тех предпосылках, о которых я сказал, – продолжительности жизни и желании самих людей. Но это не значит, что мы не можем сделать какие-то шаги в этом направлении, имея в виду отдельные категории типа чиновников или депутатов.

С.Брилёв: Дмитрий Анатольевич, ну тогда по пенсиям. Есть решение по поводу накопительной части пенсии. Если не секрет, как проходили эти дебаты? Всё-таки как вы вышли на то решение, которое в итоге принято?

Д.Медведев: Дебаты всегда проходят бурно. Я считаю, что это нормально абсолютно. Сегодня мы встречаемся здесь, и Правительство здесь собралось как команда. Я хочу прямо сказать, в команде должны быть дискуссии, должны быть дебаты, но после принятия решений всё должно неукоснительно исполняться. А вообще сами по себе дискуссии, безусловно, полезны. И эта тема тоже была дискуссионной, действительно это так. Мы взвешивали и за, и против. Мы знаем, что в определённый период (ну больше 10 лет назад) мы пошли на введение так называемого накопительного элемента. Часть членов Правительства и часть экспертов считали, что, может быть, этого делать и не нужно. Или преобразовать этот накопительный элемент в добровольный: хочешь накапливать – делай это добровольно. Но в конечном счёте, принимая решение о том, чтобы его сохранить, из чего мы исходили, из чего я исходил? Из того, что пенсионная система должна быть стабильной, её нельзя дёргать всё время. Говорить, что вот мы такое решение приняли, посмотрели, оно плохо работает, мы сейчас другое решение примем. А люди уже в это вложились, люди приняли для себя решение. Это первое и главное. Ну и второе. Действительно очень важно, чтобы в экономике формировались так называемые длинные деньги, средства, которые будут помещаться в развитие экономики, в инвестиционные проекты, а пенсионная система во всём мире является источником таких средств. Ну вот, принимая во внимание все эти факторы, мы и приняли решение о том, что накопительный элемент в том виде, в котором существует, то есть как обязательный накопительный элемент, сохранится.

С.Брилёв: То есть продолжение дискуссии на эту тему вы будете считать нарушением дисциплины?

Д.Медведев: Зачем дискутировать? Решение принято. Собственно, всё остается как есть.

С.Брилёв: Вы сказали, что Правительство пересекло экватор своих полномочий в рамках того конституционного срока, который отведён на работу исполнительной власти. До президентских выборов, то есть до плановой отставки Правительства, три года. Вы намерены эти три года продолжать работать на своём месте? Всё по плану?

Д.Медведев: У нас Правительство возникает не само по себе, а в результате решения Президента. Председатель Правительства лишь предлагает состав Правительства Президенту.

До тех пор пока Президент доверяет эту работу Правительству, Правительство работает – так во всём мире. Это, мне кажется, абсолютно нормально. Действующий состав Правительства работать готов. Более того, хочу сказать, что всё-таки за эти годы Правительство сложилось как команда, как группа людей, которая старается достигать очень важных для нашей страны целей. А важнейшая цель простая: надо сделать так, чтобы наши люди жили нормально, по-человечески, так, как живут люди в развитых современных государствах. И вот на это направлены все наши усилия.

С.Брилёв: Спасибо, Дмитрий Анатольевич. Хорошего продолжения семинара.

Д.Медведев: Спасибо большое.



Независимая газета, Москва, 25 мая 2015

МИНФИН ГРЕЗИТ О ПОВЫШЕНИИ КРЕДИТНЫХ РЕЙТИНГОВ РОССИИ

Автор: Алина Терехова

Сергей Сторчак нашел повод для оптимизма в прогнозах Международного валютного фонда. Новость о том, что Международный валютный фонд (МВФ) ждет меньшего падения ВВП России, чем прогнозировал ранее, крайне воодушевила чиновников Минфина. В ведомстве заявили, что крупнейшие рейтинговые агентства теперь должны повысить суверенные рейтинги РФ. То, что они ранее были снижены до спекулятивного уровня, в Минфине считают хулиганством. Однако эксперты полагают, что оснований для пересмотра рейтингов РФ пока недостаточно.

В четверг МВФ несколько улучшил среднесрочный макроэкономический прогноз для России - прогноз падения ВВП на 2015 год был изменен с 3,8 до 3,4%. При этом в 2016 году МВФ ожидает роста российской экономики на 0,2%, а затем - ежегодного роста в 1,5%. В Минфине РФ в связи с такими новостями объявили, что теперь ждут и повышения суверенных кредитных рейтингов РФ. Напомним, в конце января этого года международное агентство Standard & Poor's понизило долгосрочный и краткосрочный рейтинги РФ по обязательствам в иностранной валюте до неинвестиционного (спекулятивного) уровня "BB+/B" с негативным прогнозом. Еще через месяц Moody's снизило рейтинг государственных облигаций РФ до спекулятивного уровня "Ba1" с "Баа3", также с негативным прогнозом. Таким образом, сейчас из трех крупнейших международных агентств только Fitch Ratings еще сохраняет для России рейтинг инвестиционного уровня ("BBB-").

О том, что теперь, после улучшения прогноза МВФ, можно ждать пересмотра кредитных рейтингов, в пятницу сообщил замминистра финансов России Сергей Сторчак.

"Если после того как МВФ позитивно оценил принятые (российским правительством. - "НГ") меры, рейтинговые агентства будут говорить, что все неправильно, у меня будут возникать вопросы, все ли у них в порядке с независимостью, все ли они делают правильно, - сказал Сторчак в эфире радиостанции "Эхо Москвы". - Было бы очень странно, если бы рейтинговые агентства занимали иную позицию, чтобы оценить ситуацию в России с точки зрения среднесрочного развития ситуации".

Замминистра отметил, что специалистов МВФ, которые работали в России, сложно обвинить в политической ангажированности. "В части работы экспертов миссии ангажированности нет", - уверен Сторчак. При этом, по его словам, представители МВФ высоко оценили действия российских властей, направленные на стабилизацию экономической ситуации: на встрече с министром финансов РФ Антоном Силуановым эксперты миссии признали, что российские власти все сделали правильно. "У меня сложилось ощущение, что правительство использовало весь пакет рекомендаций, которые были даны международными консультантами", - сказал он.

Решения рейтинговых агентств снизить суверенный рейтинг России до спекулятивного уровня Сторчак назвал хулиганством. Но, несмотря на это, а также на введение секторальных ограничений против РФ, доля российских долговых инструментов в портфелях иностранных инвесторов, по данным ЦБ, остается на прежнем уровне, подчеркнул он. "Это означает, что Россия как суверенный заемщик добилась признания на зарубежных рынках", - уверен Сторчак.

Отметим при этом, что, несмотря на прогнозы менее глубокого падения, состояние государственных финансов вызывает меньше оптимизма. Золотовалютные резервы сократились за год на 100 млрд долл., или почти на 20%. Доходы бюджета оказываются ниже запланированных ранее, о чем говорит масштабное сокращение госрасходов. В связи с этим

возникают сомнения, что один лишь прогноз меньшего падения ВВП может воодушевить рейтинговые агентства и потенциальных кредиторов.

Впрочем, зампредправления Азиатско-Тихоокеанского банка Вячеслав Андрюшкин напоминает, что экономический рост остается важнейшим показателем, который учитывается при присвоении суверенных рейтингов. Однако для экспертов рейтинговых агентств важнее прогнозов уже состоявшееся фактическое изменение ВВП. "Прогнозы от МВФ - это, конечно, хорошо. И, как правило, подобные прогнозы довольно объективно отражают ситуацию в экономике. Но рейтинговые агентства крайне редко принимают решения на основании прогнозов.

Пока статистика не показала реального повышения динамики ВВП, я думаю, что о пересмотре рейтингов речь идти не будет", - пояснил он "НГ".

"Темпы роста - это, конечно, важный показатель, но ориентироваться исключительно на них рейтинговые агентства сейчас не могут, - полагает главный экономист Альфа-банка Наталья Орлова. - Они должны будут смотреть на показатели бюджетной сферы, на риторику бюджетной политики, которая уже начинает меняться в связи с выборами 2018 года. То, что экономика глубоко не провалилась - хороший сигнал. Но для изменения рейтингов этого недостаточно. Тем более что рейтинги были понижены буквально в начале года и времени прошло еще мало. Если же агентства начнут слишком часто менять суверенные рейтинги, то это подорвет их репутацию. Ведь рейтинг - это все-таки долгосрочный взгляд на ситуацию".

Финансовый омбудсмен Павел Медведев отмечает, что методы агентств нельзя назвать полностью прозрачными, и поэтому не всегда понятно, что именно влияет на принятие ими решений. Однако сам он не питает большого оптимизма насчет экономического роста и быстрого увеличения суверенных рейтингов РФ. "Есть впечатление, что ситуация с экономикой стала несколько лучше в последнее время. Но, честно говоря, мне кажется, что это временное состояние. Очень существенно падают капитальные вложения - это значит, что ожидать в среднесрочной перспективе улучшения нельзя. Скорее всего то, что мы сейчас наблюдаем, - это краткосрочный эффект от девальвации, снижения спроса, которое вызвало уменьшение скорости роста цен, и тому подобные эффекты", - считает Медведев.

Сергей Сторчак и Антон Силуанов довольны обновленными оценками МВФ. Фото РИА Новости

Интерфакс # Казахстан, Алматы, 22 мая 2015 13:18

СИСТЕМА ГОСУПРАВЛЕНИЯ И ИНВЕСТПОЛИТИКА В КАЗАХСТАНЕ ЭФФЕКТИВНЕЕ, ЧЕМ В РФ - ЗАМПРЕД ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Астана. 22 мая. ИНТЕРФАКС-КАЗАХСТАН - Система государственного управления и инвестиционная политика в Казахстане эффективнее, чем в России, считает заместитель председателя Внешэкономбанка (главный экономист) Андрей Клепач.

https://www.interfax.kz/?lang=rus&int_id=22&news_id=16931

РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 22 мая 2015 11:35

ВОЗМОЖНОЕ СОЗДАНИЕ МЕГАСАНАТОРА БАНКОВ НЕ ПОТРЕБУЕТ ИНВЕСТИЦИЙ БЮДЖЕТА РФ - МИНФИН

МОСКВА, 22 мая - РИА Новости/Прайм. Окончательное решение о создании мегасанатора в банковской сфере РФ не принято, его возможное создание не потребует бюджетных инвестиций, заявил журналистам замглавы Минфина Алексей Моисеев.

"Для того, чтобы мегасанатор был эффективным, конечно, он должен иметь капитал. Форма и источники этого капитала сейчас обсуждаются, расходование бюджетных средств не предполагается",

- сказал Моисеев.

Принципиальное решение о создании мегасанатора не принято, сообщил также замминистра финансов. "Нет", - сказал он, отвечая на соответствующий вопрос.

В пятницу "Коммерсант" написал, что проект по созданию банка-мегасанатора на базе подконтрольного Агентству по страхованию вкладов "Российского капитала", до сих пор обсуждавшийся лишь в общих чертах, получает все больше поддержки и детализируется. По информации издания, в денежном выражении идея может обойтись государству в сумму до 100 миллиардов рублей. Деньги на увеличение капитала предлагается взять из разных источников: за счет ОФЗ, кредита ЦБ и за счет внесения в капитал акций санированных дочерних структур ВЭБа - банков "Глобэкс" и Связь-банка.

Banki.ru, Москва, 22 мая 2015 12:07

МИНФИН ОБСУЖДАЕТ С ЦБ ПРОДЛЕНИЕ АНТИКРИЗИСНЫХ СУБОРДОВ

Автор: Banki.ru

Минфин ведет переговоры с ЦБ о продлении антикризисных субордов, которые ВЭБ предоставлял банкам в 2008-2009 годах. Об этом сообщил журналистам заместитель министра финансов Алексей Моисеев, передает корреспондент портала Банки.ру.

"Этот вопрос на повестке дня, мы ведем переговоры с ЦБ и банками. Для нас предпочтительнее продлить этот инструмент в том виде, в котором есть. Например, поменять погашение в 2019 году на какой-нибудь далекий год. Для нас это непринципиально, важно, чтобы это соответствовало базельским нормам. Сейчас это вопрос ЦБ, как сделать так, чтобы этот инструмент был безопасен как с точки зрения рисков ВЭБа, так и с точки зрения его соответствия базельским нормам", - рассказал Моисеев.

<http://www.banki.ru/news/lenta/?id=8014230>

Коммерсант.ru

Коммерсантъ. Новости Online, Москва, 22 мая 2015 13:48

ДЕПУТАТЫ ПРИЗНАЛИ В СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ОРГАН ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ

Автор: Дарья Николаева

Татьяна Голикова отчиталась перед Госдумой

В 2014 году Счетная палата (СП) провела 445 проверок и возвратила в федеральный бюджет почти 1 млрд руб. В 2015 году госаудиторы планируют провести более 400 проверок. Сегодня председатель СП Татьяна Голикова представила Госдуме отчет о работе палаты. Депутаты, в целом позитивно оценив деятельность ведомства, предложили главному госаудитору страны проверить госкорпорации и по итогам отчета заявили, что в России есть настоящий парламентский контроль.

Сегодня Татьяна Голикова представила отчет о работе Счетной палаты за 2014 год и выслушала предложения депутатов по улучшению работы ведомства. Отчет, как заявил накануне первый вице-спикер Госдумы Александр Жуков, базируется на новых полномочиях, которые были утверждены законом в прошлом году и делают Счетную палату «практически главным контрольным органом страны».

Как рассказала депутатам госпожа Голикова, в прошлом году Счетная палата провела 445 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, из которых 22 проверки по поручению Совета федерации, 29 — Госдумы. Общая сумма выявленных нарушений при поступлении и использовании средств бюджетной системы составила 524 млрд руб., большая часть из них в области бюджетного законодательства (342,8 млрд руб., или 65% от общего объема нарушений) и законодательства о размещении госзаказов (39,6 млрд руб.).

Самая большая статья убытков связана с неэффективным использованием бюджетных средств — на общую сумму 173 млрд руб., а объем их нецелевого использования составил 9,1 млрд руб. В 2014 году Счетной палатой обеспечен возврат в федеральный бюджет 977 млн руб.

По выявленным госаудиторами фактам нарушений возбуждены 24 уголовных дела. К ответственности привлечены 394 должностных лица, в том числе 80 человек уволены. За нарушения в финансово-бюджетной сфере к административной ответственности привлечено 21 лицо, общая сумма наложенных штрафов составила 1,2 млн руб.

«Мы выявляем достаточно большое количество нарушений. Однако довести процесс до суда зачастую непросто. Поэтому хочу обратиться к вам с предложением ужесточить наказание за нарушения в бюджетной сфере», — предложила депутатам Татьяна Голикова.

В текущем году Счетная палата планирует провести более 400 проверок, которые затронут «все сферы экономической жизни российского общества».

Депутаты, оставшись довольны отчетом Татьяны Голиковой, представили главному аудитору страны свои пожелания. Депутат от КПРФ Николай Коломейцев предложил провести комплексный аудит госкорпораций — РДЖ, «Роснефти», «Транснефти», Внешэкономбанка. По его словам, Счетной палате «в силу ее скромности не хватает решительности в отношении действий лиц, приближенных ко двору».

«Мы очень позитивно оцениваем деятельность Счетной палаты и теперь понимаем, что располагаем очень профессиональным и дееспособным органом парламентского контроля», — заключил председатель Госдумы Сергей Нарышкин. Как заявил депутат от «Единой России» глава комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрей Макаров, надо признать, что в России «есть парламентский контроль и что в России состоялся парламент».

Корреспондент “Ъ FM” Анастасия Веденеева из Госдумы: «Как заявила Татьяна Голикова, в 2015 году системная проверка ждет очень многие предприятия. Во-первых, что она заметила, что если сравнивать 2013 год с 2014 годом, то количество нарушений очень сильно возросло. В качестве одного из примеров она привела космодром "Восточный", и сейчас, как она отметила, проверяли Роскосмос. Объем нарушений там составил 92 млрд руб., и бюджетная отчетность, нецелевое

использование и строительство объектов — это разного рода такие правонарушения, и во многом это было связано с проверками по исполнению бюджета, и, собственно, блок реализации антикризисного плана». Читайте подробнее

Дарья Николаева

Что Татьяна Голикова рассказала о коррупционных рисках

Счетная палата выступает за скорейшее исключение из сферы госзакупок офшорных компаний, поскольку за этим направлением сложно установить действенный контроль. Об этом в конце апреля заявила председатель Счетной палаты Татьяна Голикова в рамках 4-го Евразийского антикоррупционного форума, который открылся вчера на площадке контрольного ведомства. Другие участники форума рассказали о создании в России собственного индекса измерения коррупции — МОНКОР — и призвали «не сводить» изучение проблемы к исследованию негативного опыта. Читайте подробнее

http://www.kommersant.ru/issues.photo/CORP/2015/05/22/KMO_148410_00162_1_t207_133903.jpg

<http://www.kommersant.ru/doc/2732831>

БИЗНЕС



Ведомости (vedomosti.ru), Москва, 22 мая 2015 9:47

МОНОГОРОДА БУДУТ ФИНАНСИРОВАТЬ ПО ПРОЕКТНОМУ ПОДХОДУ

На ближайшем заседании наблюдательного совета некоммерческой организации "Фонд развития моногородов" менеджмент фонда намерен вынести новую концепцию работы ФРМ. В нынешнем виде ФРМ существует с ноября-декабря 2014 г., когда фонд был учрежден **Внешэкономбанком** и подписал соглашение с Минэкономки о субсидировании на 2015 г. в размере 3 млрд руб. Напомним, всего ФРМ, с ноября 2015 г. возглавляемый Дмитрием Скривановым, должен получить с 2014 по 2017 гг. 29,6 млрд руб., расходы фонда в 2015 г. составят 7,6 млрд руб., пишет "Коммерсантъ".

По состоянию на весну 2015 г. ФРМ подписал генсоглашения с региональными властями по развитию десяти моногородов: это Канаш (Чувашия), Юрга и Анжеро-Судженск (Кемеровская область), Чегдомын (Хабаровский край), Краснотурьинск (Свердловская область), Каспийск (Дагестан), Луза и Белая Холуница (Кировская область), Камешково (Владимирская область) и Зеленодольск (Татарстан). Как и ожидалось, практически все инвестзаявки регионов по моногородам (сейчас сметная стоимость проанализированных заявок - более 5 млрд руб.) предполагают соинвестирование ФРМ в инфраструктуру - водоотведение, теплоснабжение и энергоснабжение, в целом регионы видят в ФРМ в первую очередь источник средств на решение коммунальных проблем, при этом регионы предполагают получать средства для моногородов в основном "по очереди".

Идея менеджмента ФРМ, которую предполагается вынести на набсовет, - проектный подход к финансированию моногородов.

<http://www.vedomosti.ru/politics/news/2015/05/22/monogoroda-budut-finansirovat-po-proektnomu-podhodu>

Официальный портал Правительства Ростовской области (donland.ru), Ростов-на-Дону, 22 мая 2015 17:47

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ОБЛАСТИ КОНТРОЛИРУЕТ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ МОНОГОРОДОВ

Поддержка моногородов в Ростовской области стала одной из тем обсуждения на заседании рабочей группы по мониторингу реализации плана совместных мероприятий Группы Внешэкономбанка и регионального правительства по комплексному развитию территории Ростовской области, которое прошло 21 мая в формате видеоконференции. Рабочую группу от Внешэкономбанка возглавила заместитель председателя Ирина Макиева, донское правительство представлял заместитель губернатора Михаил Чернышев.

В конце 2009 года для решения социально-экономических проблем городов с монопрофильной экономикой кабинетом министров России был сформирован перечень из 335 муниципальных образований, доложил министр экономического развития области Александр Левченко. 16 апреля текущего года в этот перечень распоряжением Правительства Российской Федерации внесены изменения. Сегодня список городов включает 319 муниципальных образований, 94 из которых отнесены к категории моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением.

В Ростовской области это город Гуково, который отнесен к категории 1 - монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода) с наиболее сложным социально-экономическим положением, города Зверево и Донецк отнесены к категории 2 - монопрофильные муниципальные образования Российской Федерации (моногорода), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения.

- Наши моногорода расположены на приграничной с Украиной территории, - сказал донской министр экономики. - Из-за сложной геополитической обстановки инвестиционная привлекательность этих населенных пунктов снизилась, плюс города приняли основной поток беженцев, вынужденных покинуть жилища в результате боевых действий.

Правительство Ростовской области по поручению губернатора продолжает работу по обеспечению инвестиционных площадок моногородов объектами инженерной инфраструктуры за счет бюджетных средств.

- С целью стимулирования инвестиционной деятельности на территории моногородов областным и местным законодательством предусмотрено предоставление преференций инвесторам, в том числе снижение ставок арендной платы за землю в зависимости от стадии реализации проекта, - подчеркнул Александр Левченко.

В рамках взаимодействия министерства экономического развития Ростовской области с Внешэкономбанком информация по промышленным площадкам моногородов Ростовской области размещена на официальном сайте государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" и ОАО "МСП Банк".

Также информация о промышленных площадках моногородов размещена на официальных сайтах правительства Ростовской области и минэкономразвития области.

<http://donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=92218&ItemID=61240&mid=83793>

Капитал Страны (kapital-rus.ru), Москва, 24 мая 2015 23:07

ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Автор: Галина Яшина

Создание индустриальных и технологических парков на высвобождаемых территориях крупных предприятий стало самым востребованным решением при модернизации моногородов, - рассказала заместитель Председателя государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" Ирина Макиева. В них, по сути, уже есть все необходимые составляющие пропарка:

- удобное логистическое расположение;
- свободные производственные площади с готовой инженерной и коммунальной инфраструктурой;
- квалифицированные трудовые кадры;
- наличие на градообразующих предприятиях непрофильных служб, способных обслуживать участников кластера (транспорт, клининг, ремонтные мастерские, питание);
- высокий потенциал роста малого и среднего предпринимательства для участия в технопарках.

Промпарки и государственно-частное партнерство

При создании индустриальных парков наиболее оптимальной представляется схема государственно-частного партнерства. В отсутствие мер государственной поддержки частные компании, как правило, не склонны брать на себя инвестиционные риски по созданию инженерной и энергетической инфраструктуры и стремятся переложить их на потенциальных резидентов и инвесторов.

По мнению Ирины Макиевой, примером успешного партнерства частного бизнеса, региональных и федеральных властей, стало создание технопарков на базе ряда моногородов. За счет бюджетного ресурса там обеспечивается инфраструктура - что снижает стоимость любого проекта для инвестора на 25-30%. Региональные власти участвуют в подготовке площадки для промпарка и частично финансируют его создание. При этом они могут также стать участниками специализированных программ, проходящих под эгидой различных министерств и ведомств - и это значительно снизит региональные издержки. Например, средства Минздравсоцразвития по программам занятости в субъектах можно использовать на создание временных рабочих мест - для приведения промышленных площадок в порядок. Кроме того, региональные власти обеспечивают привлекательные условия для инвесторов и, в частности, совершенствуют инвестиционное законодательство. Частный инвестор вкладывает свои и привлеченные средства в создание промпарка, создает управляющую компанию - в уставном капитале которой могут участвовать также и средства федерального, регионального или муниципального бюджета, а также различных институтов развития.

Деловой Омск (dpomsk.ru), Омск, 23 мая 2015 9:03

ПОЛНЫЙ УЛЕТ

В июне в Омск приедет замминистра транспорта РФ Валерий Окулов, который обсудит с региональными чиновниками судьбу строящегося 30 лет аэропорта Омск-Федоровка. Однако, если история стоимостью 5 млрд рублей все-таки закончится, что делать с оставшимся хозяйством?

Уместно напомнить, что в СССР денег на инфраструктурные проекты никогда не жалели. Поскольку Омск являлся крупнейшим промышленным центром страны, решение о строительстве современного аэропорта Омск-Федоровка было принято Советом министров СССР без особых задержек, после проведения необходимых процедур. Соответствующие постановления оформлены в декабре 1979 года под № 1146 и в сентябре 1982 года под № 863. Строительные работы начаты в 1983 году.

Старт дали по-советски

С 1983 по 1988 год на возведение объекта освоено 31 млн советских рублей, или 55% от запланированных расходов. "Когда я в 1989 году стал командиром омского объединенного авиаотряда, в Федоровке работали три главных подрядчика: Новосибирское строительное управление занималось взлетно-посадочной полосой и перроном, омский Трест №1 возводил аэровокзал, "Омсктрансстрой" проводил все остальные работы. С финансированием проблем не было, а вот строители по разным причинам хронически не могли освоить выделенные средства. Работой они тогда нормально, то к 1991 году аэропорт можно было бы ввести в эксплуатацию", - уверен бывший директор аэропорта Омск-Центральный Сергей Круглов.

С развалом СССР с финансированием федерального объекта начались проблемы. Ситуация кардинально поменялась. Строители готовы были работать день и ночь, но деньги поступали эпизодами. В это время пассажиропоток аэропорта Омск-Центральный уверенно падал, по данным Сергея Круглова, с 3 млн в 1991 году до 310 тыс. человек в 2000 году. Оценив тенденцию, министерство транспорта в 1994 году принимает решение о прекращении строительства Федоровки и официально уведомляет об этом администрацию Омской области.

Конец и вновь начало

Именно в этот момент бывший губернатор Омской области Леонид Полежаев неожиданно объявил проект строительства нового аэропорта одним из важнейших для региона и стал продвигать его с обычным для него упорством.

В июне 1994 года действующий аэропорт акционировали в компанию "Омский аэропорт", но в нее не вошла Федоровка. В конце лета в уставный капитал "Омского аэропорта" все же включены объекты незавершенного строительства. Но на площадке остались только охранники, распугивающие мародеров.

Очередная попытка реанимировать проект была предпринята в 2002 году при участии совладельца "Сибнефти" Романа Абрамовича. Но владелец нефтяной компании в последний момент передумал и инвестировал \$100 млн в "Арену-Омск", посчитав это более интересным вложением.

Новый всплеск активности на знаменитом недострое приходится на 2010 год. Бизнес-план по Федоровке делает немецкая компания Hochtief AirPort ("Хохтиф Аэропорт") за 53,8 млн рублей. Строительство должно было начаться в 2011-м, а закончиться в 2015 году. Но и в этом случае дальше проекта дело не сдвинулось.

Взлетное наследство

В 2012 году теперь уже губернатор Омской области Виктор Назаров объявил о приостановке строительства Омск-Федоровки из-за нехватки бюджетных средств. Казалось бы, на проекте поставлена точка. Но не тут-то было. Уже в конце 2013 года региональные власти неожиданно заказали Внешэкономбанку экспертизу Омск-Федоровки. За разработку концепции ВЭБу заплатили 30 млн руб.

По расчетам финансистов, инвестиции в проект должны сейчас составить порядка 16,2 млрд руб., а реализацию проекта необходимо осуществлять на условиях концессии. "По условиям концессионного соглашения, которое будет заключено на 30 лет, частный инвестор обязан привлечь финансирование для реализации проекта, обеспечить проектирование, строительство и эксплуатацию аэропорта. Также в обязанности инвестора входит перенос аэропортовой деятельности из действующего объекта Омск-Центральный в новый аэропорт", - поясняли в облправительстве. Сроки очередного начала строительства назначили на 2016 год. Причем заявления делались явно без особого энтузиазма и веры в то, что на проект найдется серьезный инвестор.

Неожиданный разворот

Сенатор Андрей Голушко анонсировал на начало июня визит в Омск замминистра транспорта России Валерия Окулова. Куратор всей аэропортовой деятельности страны проведет выездное совещание, на котором будет рассматриваться в том числе и дальнейшая судьба Федоровки. А в отношении долгостроя сенатор высказался однозначно. "При существующем пассажиропотоке - а другого нам взять негде - аэропорт Омск-Федоровка будет ежегодно приносить убыток в размере около 1 млрд рублей. А кто этот убыток будет покрывать? Естественно, его придется закрывать бюджетными деньгами", - заявил он газете "Коммерческие вести".

Более того, по мнению сенатора, именно из-за неразберихи с Омск-Федоровкой город не может модернизировать действующий аэропорт и всю эту историю с долгостроем необходимо наконец заканчивать.

Обошлось дорого

Подсчитать, сколько на сегодняшний день средств было потрачено на аэропорт Омск-Федоровка, можно лишь приблизительно и с большой погрешностью. Финансист, который долгие годы принимал участие в бюджетном процессе региона, пожелав остаться неназванным, подсчитал, что в сегодняшних ценах на Федоровку было потрачено более 5 млрд рублей. Для этого нужно умножить 31 млн советских рублей на 2 тыс. процентов (такова инфляция за все эти годы) и прибавить деньги, что тратились на содержание, добавив средства из областного бюджета на несколько экспертиз и проектов. "В принципе, этих денег было бы достаточно, чтобы построить нормальный новый аэропорт, но проблема в том, что задачи такой не ставилось, начиная с 1994 года. Гидроузел, метро и Федоровка - это гири, висящие на Омской области. Губернатор Виктор Назаров мог от них избавиться, но заинтересованным лицам опять удалось их навязать, надеюсь, теперь уже ненадолго", - уверен финансист.

Куда теперь с этим добром?

Главный редактор федерального интернет-ресурса Aviaport.ru Олег Пантелеев хорошо знаком с омской историей и считает, что на сегодняшний день в сложившейся экономической ситуации вынос воздушной гавани за пределы города не представляется возможным. Инвесторов нет и в ближайшее время точно не будет. "Реализовать проект невозможно. Как использовать недостроенный объект, я тоже не представляю. Это уже должна быть работа региональной власти, которая может выслушать предложения от бизнеса", - считает Олег Пантелеев.

Экс-директор ОАО "Омский аэропорт "Федоровка" Игорь Глушков уверен, что предназначение этого места - только для развития авиации и никак иначе. "В противном случае автогонщики будут устраивать там ралли, кто-то наставит контейнеров, организовав перевалочную базу. Все это полная ерунда, и я даже не хочу это обсуждать", - отрезал Игорь Глушков.

Представители бизнеса говорят о том, что территория в первую очередь подойдет для государственного использования. "Например, туда можно переместить из Калачинска авиационную базу омского летно-технического колледжа. Место весьма привлекательное для размещения новых предприятий и логистических центров, там уже есть все необходимые коммуникации. Готовых рецептов сейчас нет, собственник в лице облправительства должен сам определиться, что делать с этой территорией", - сделал вывод руководитель аналитического агентства "ОМЭКС" Максим Репин. По его мнению, преимущество этого места только одно - стоимость 1 кв. м земли, расположенной в удобном месте, составит 30-40 рублей, а в городе эта цифра начинается от 100 рублей за квадрат.

Комментарий:

Эта земля заинтересует бизнес

Евгений Щербаков, генеральный директор центра деловой недвижимости "Навигатор"

Нужно продать весь этот недостроенный комплекс за символический рубль любому инвестору. Я думаю, предложение сразу заинтересует бизнес, развивающий экстремальные виды спорта. И это было бы замечательно. Туда бы съехались мотоциклисты, автогонщики, а на развалинах

можно устраивать бои в пейнтбол. Там можно организовать курсы по стрельбе из огнестрельного оружия, парашютной подготовке. Место просто идеально подходит для парапланеристов. Большим спросом среди мужчин пользовалось бы предложение по вождению танков, бронетранспортеров, да много чего из армейской подготовки.

Если построить несколько мотелей и коттеджей для сдачи, то получится прекрасное место для семейного отдыха. Именно такого направления в Омске сейчас категорически не хватает. Причем, обратите внимание, многочисленные ночные клубы уже мало кого интересуют. В мире и у нас сейчас престижно отдыхать активно. Причем, на первом этапе больших инвестиций не потребуется. В десять миллионов вполне можно уложиться. Получим место для активного отдыха и возможность для развития малого бизнеса. Но круг лиц, привыкший растаскивать на строительстве аэропорта Омск-Федоровка бюджетные деньги, сделает все возможное и невозможное, чтобы сохранить нынешнее положение дел с разговорами о мифических инвесторах и необходимостью заказать очередную экспертизу или проект.

Нужно развивать малую авиацию

Илья Иванов, совладелец ГК "Омь-Инвест"

Печально, что проект по строительству аэропорта Омск-Федоровка так и не реализован. Теперь это уже очевидно. Однако, считаю, что здесь можно и нужно дальше развивать именно авиационную тему. Например, сделать центр, где можно научиться пилотировать легкие самолеты. Может быть, создать условия для появления частной авиации. Но это все необходимо, конечно, внимательно изучать и просчитывать, разговаривать со специалистами. Я знаю, в других городах такое направление развивается, может быть, и нам попробовать? Но еще раз повторю, нужно все внимательно смотреть.

Анатолий Шестаков

http://dpomsk.ru/economics/13766-polnyy_ulet.html

Интерфакс-АВН, Москва, 22 мая 2015 15:49

ГКНПЦ ИМ. ХРУНИЧЕВА ПОЛУЧИЛ ОТ ВЭБ ПЕРВЫЙ ТРАНШ КРЕДИТА, ОБЩИЙ ОБЪЕМ КОТОРОГО 37 МЛРД. РУБЛЕЙ

Москва. 22 мая. ИНТЕРФАКС-АВН - Космический центр имени Хруничева получил первый транш 37-миллиардного кредита от Внешэкономбанка, сообщил в пятницу гендиректор центра Андрей Калиновский.

"Мы получили кредит от Внешэкономбанка на 37 млрд рублей. Получен первый транш, что позволило нам рассчитаться с основными поставщиками", - сказал А.Калиновский в интервью телеканалу "Россия 24".

Он отметил, что данный кредит направлен на финансовое оздоровление Космического центра имени Хруничева. Эта программа предусматривает глубокие структурные преобразования предприятия в части производства, качества, финансов, работы с персоналом.

Первый этап финансового оздоровления рассчитан на 2014 - начало 2016 годов. Второй - на 2016-2019 годы. "Это - этап глубокого реформирования предприятия, принципиально новый облик производства", - сказал гендиректор.

А.Калиновский напомнил, что еще недавно финансовые трудности на предприятии привели практически к остановке производства, невыплате зарплат сотрудникам.

Он отметил, что в конечном итоге программа реформирования Центра имени Хруничева приведет к перераспределению производственных мощностей. Современное ракетное производство будет введено в строй в Омске. В Москве останутся три производственные площадки, на каждой из которых будут производиться отдельные фрагменты ракетной техники, в том числе разгонные блоки, головные обтекатели, ступени ракеты.

/ св вв ле

<http://www.militarynews.ru/story.asp?rid=1&nid=377301>

РАПСИ (rapsinews.ru), Москва, 22 мая 2015 14:42

"ТРАКТОРНЫЕ ЗАВОДЫ" ОБЖАЛОВАЛИ ВЗЫСКАНИЕ 1,3 МЛРД РУБ В ПОЛЬЗУ РОССЕЛЬХОЗБАНКА

МОСКВА, 22 мая - РАПСИ. Крупнейший российский машиностроительный концерн "Тракторные заводы" обжаловал взыскание 1,3 миллиарда рублей в пользу Россельхозбанка (РСХБ), говорится в материалах дела.

РСХБ по условиям кредитного договора от 21 марта 2011 года перечислил заемщику двумя траншами денежные средства. После того как "Тракторные заводы" перестали обслуживать кредит, банк в 2014 году обратился в суд. Арбитраж Москвы в среду полностью удовлетворил этот иск. Решение вступит в силу через месяц, если не будет обжаловано в апелляции.

"Тракторные заводы" в 2011 году привлекли 5-летний синдицированный кредит в 32,33 миллиарда рублей на рефинансирование кредитного портфеля предприятий концерна. Кредиторами выступили 16 банков, в том числе Сбербанк, ВТБ, "Петрокоммерц", Россельхозбанк, "Ак Барс", МДМ Банк и другие.

В 2014 году банки-кредиторы подали в арбитраж Москвы несколько исков к "Тракторным заводам" на общую сумму более 14 миллиардов рублей. Суд ранее удовлетворил аналогичные иски ВТБ на 957 миллионов рублей, МДМ Банка на 2 миллиарда рублей и Сбербанка на 3 миллиарда рублей.

Концерн "Тракторные заводы" объединяет более 20 предприятий в России, Дании, Германии, Австрии, Нидерландах, Сербии и на Украине. Производит промышленную тракторную технику и оборудование, лесозаготовительную, сельскохозяйственную технику, коммунально-строительную, железнодорожную, а также военную технику. Единственным владельцем 100% акций Machinery & Industrial Group N.V. - материнской компании концерна "Тракторные заводы" - является госкорпорация Внешэкономбанк.

Пресс-служба Концерна "Тракторные заводы"

<http://rapsinews.ru/arbitration/20150522/273777113.html>