



## **ВНЕШЭКОНОМБАНК**

**Протокол оценки и сопоставления заявок, поданных организациями для участия в открытом конкурсе по отбору аудиторской организации для проведения ежегодной проверки ведения бухгалтерского учета государственной управляющей компанией, ее бухгалтерской (финансовой) отчетности по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений, в том числе включенных в выплатной резерв, а также финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений**

г. Москва

4 декабря 2012 года

Конкурсной комиссией 4 декабря 2011 года в период с 10 часов 00 минут по 11 часов 30 минут по адресу: г. Москва, пр-т Академика Сахарова, д. 9 была произведена процедура оценки и сопоставления заявок, поданных организациями, признанными участниками открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения ежегодной проверки ведения бухгалтерского учета государственной управляющей компанией, ее бухгалтерской (финансовой) отчетности по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений, в том числе включенных в выплатной резерв, а также финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений (далее – Конкурс).

На заседании конкурсной комиссии присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии:

- Лыков С.П.

Члены конкурсной комиссии:

- Грузинов А.С.

- Улупов В.Е.

- Попов А.В.

- Корищенко К.К.

Ответственный секретарь конкурсной комиссии

- Тудвасов О.Е.

На заседании конкурсной комиссии присутствовали все члены комиссии.

Кворум для заседания имелся.

1. Конкурсной комиссией рассмотрены заявки участников Конкурса:

- ООО «Эрнст энд Янг» (115035, г. Москва, Садовническая набережная, д. 77, стр.1);

- ЗАО «БДО» (117587, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 125, стр. 1, секция 11).

2. Для оценки осуществлялся расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявок рассчитывался путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявок, умноженных на их значимость.

Значимость критериев:

- цена договора на оказание аудиторских услуг, предусматривающего проведение ежегодной проверки и подготовку заключений по расширенному инвестиционному портфелю (далее – договор 1) – 17,5 %;

- цена договора на оказание аудиторских услуг, предусматривающего проведение ежегодной проверки и подготовку заключений по расширенному инвестиционному портфелю (далее – договор 2) – 17,5 %;

- качество услуг и квалификация организации – 45 %;

- сроки оказания услуг – 20 %.

3. Результаты оценки и сопоставления заявок участников Конкурса конкурсной комиссией, а также сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о присвоении рейтингов по каждому критерию оценки заявок приведены в приложении к настоящему протоколу (приложение является неотъемлемой частью данного протокола).

4. По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе в соответствии с критериями, установленными порядком проведения Конкурса, конкурсной комиссией приняты следующие решения:

- признать победителем Конкурса ООО «Эрнст энд Янг» (115035, г. Москва, Садовническая наб., 77, стр. 1), предложившее лучшие условия исполнения

договоров и заявке которого присвоен первый порядковый номер;

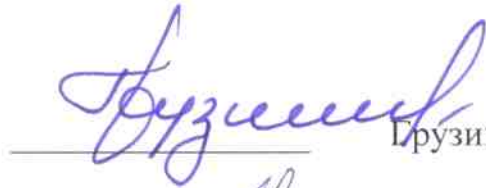
- присвоить второй порядковый номер заявке ЗАО «БДО» (117587, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 125, стр. 1, секция 11).

Председатель конкурсной комиссии:



Лыков С.П.

Члены конкурсной комиссии:



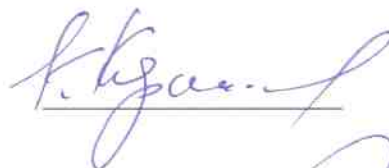
Грузинов А.С.



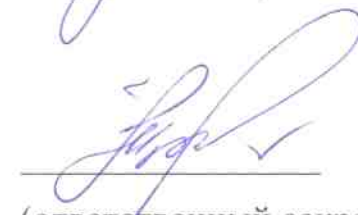
Улупов В.Е.



Попов А.В.



Корищенко К.К.



Тудвасов О.Е.

(ответственный секретарь конкурсной комиссии)

Приложение к протоколу оценки и сопоставления заявок от 4 декабря 2012 года

№ п/п	Участник Конкурса	ФИО члена конкурсной комиссии	Цена договора 1 (от 0 до 100 баллов)	Цена договора 2 (от 0 до 100 баллов)	Ср./арифм. балл (от 0 до 100 баллов)	Качество услуг и квалификация организации, в т.ч. (*)						Сроки оказания услуг (от 0 до 100 баллов)	Итог. рейтинг с учетом коэфф. значим. (**)	Присв. порядк. номер
						пп. 1 от 0 до 15 баллов	пп. 2 от 0 до 40 баллов	пп. 3 от 0 до 20 баллов	пп. 4 от 0 до 5 баллов	пп. 5 от 0 до 10 баллов	пп. 6 от 0 до 10 баллов			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	ООО «Эрнст энд Янг»	Лыков С.П.	13,46	97,19	67,00	69						53,85	60,28	1
						14	11	20	5	9	10			
		68												
		14				12	19	5	9	9				
		67												
		13				11	18	5	10	10				
		68												
		13				10	20	5	10	10				
		69												
		14				10	20	5	10	10				
61														
12	10	15	5	10	9									

№ п/п	Участник Конкурса	ФИО члена конкурсной комиссии	Цена договора 1 (от 0 до 100 баллов)	Цена договора 2 (от 0 до 100 баллов)	Ср./арифм. балл (от 0 до 100 баллов)	Качество услуг и квалификация организации, в т.ч. (*)												Сроки оказания услуг (от 0 до 100 баллов)	Итог. рейтинг с учетом коэфф. значим. (**)	Присв. порядк. номер
						Сумма баллов по каждому из пп.:														
						пп. 1 от 0 до 15 баллов	пп. 2 от 0 до 40 баллов	пп. 3 от 0 до 20 баллов	пп. 4 от 0 до 5 баллов	пп. 5 от 0 до 10 баллов	пп. 6 от 0 до 10 баллов									
1	2	3	4	5	6	60												13	14	15
		Лыков С.П.				12	7	20	5	10	6									
		Грузинов А.С.				11	7	19	5	9	6									
		Улупов В.Е.				11	6	18	5	10	7									
2	ЗАО «БДО»	Полов А.В.	37,19	39,97	57,17	63												23,08	43,84	2
		Корищенко К.К.				12	8	20	5	10	8									
		Тудвасов О.Е.				11	5	15	5	10	5									

(\*) : пп.1 - описание общего подхода организации к аудиторской проверке в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, включая план и детальные программы аудиторской проверки, сроки ее проведения, выводы и рекомендации по итогам проверки;

- пп.2 - сведения об опыте аудиторских проверок ведения бухгалтерского учета управляющих компаний, их бухгалтерской (финансовой) отчетности по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений, а также финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений в течение последних трех лет;
- пп.3 - сведения о системе внутреннего контроля качества и сроков выполнения этапов аудиторских процедур;
- пп.4 - сведения об участии в осуществлении саморегулируемой организацией аудиторов, членом которой является организация, внешнего контроля качества работы других членов этой организации;
- пп.5 - возможность предоставления дополнительных услуг в ходе аудиторской проверки;
- пп.6 - сведения о квалификации и об опыте сотрудников, предлагаемых для участия в аудиторской проверке, включая номера и типы квалификационных аттестатов аудитора; общая и профессиональная характеристика организации, включая сведения о членстве в профессиональных аудиторских объединениях, аккредитованных при уполномоченном федеральном органе государственного регулирования аудиторской деятельности, и о прохождении внешнего контроля качества работы организации.

(\*\*): итоговый рейтинг получен как сумма: столбец(4)×17,5% + столбец(5)×17,5% + столбец(6)×45% + столбец(13)×20%.